



## Schriftelijke vragen

Datum: 13 februari 2022

Vervolg schriftelijke vragen VVD over Entreegebied Hoogezand

*Wij hebben naar aanleiding van een participatiebijeenkomst met ondernemers vragen gesteld aan de ambtelijke organisatie. Deze vragen waren gericht op het feit dat de mogelijke plannen een zeer grote mate van onzekerheid veroorzaken voor de ondernemers. Bedrijven die nu grote investeringen uitstellen zoals (kostbare) apparatuur, machines en verduurzaming van hun pand omdat in de nieuwe plannen van de Gemeente voor dit gebied geen ruimte is voor industrie en bedrijvigheid van deze aard.(categorie 2.3.2 bedrijven).*

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden

**Vraag 1. Is het college zich ervan bewust dat woning ontwikkeling bij categorie 2/3.2 bedrijven niet wenselijk is. En problemen kan veroorzaken in de toekomst?**

*Ondernemers klagen over de informatievoorziening, toch wordt vanuit de organisatie aangegeven dat deze manier van informatie en participatie passend is, wij zien graag dat deze discrepantie tussen de beleving bespreekbaar gemaakt wordt en er een meer passend format gekozen wordt.*

**Vraag 2. Is het mogelijk dat intern toch geëvalueerd wordt?**

*Wij kunnen organisch verloop niet matchen met de huidige prioriteit van dit project, want hiermee wordt geïnsinueerd dat als de bedrijven niet weggaan de gemeente ook niet zal ontwikkelen op korte of middel lange termijn. Immers kan een bedrijf 20 jaar lang blijven zitten. En volgens onze fractie wilde dit college werk maken van dit stukje Hoogezand. Dit geeft voor ons een verkeerd beeld van de stand van zaken.*

**Vraag 3. De gelden die wij nu vanuit verschillende programma's en andere geldstromen halen lijken in sommige gevallen tijdelijk- of situationeel van aard, wij willen graag in kaart brengen welke gevolgen deze langere termijnplanning kan hebben op omvang en/of besteedbaarheid van deze gelden. Dus welk risico lopen wij als gemeente bij een organisch verloop? Als het organisch verloop niet slaagt wat betekent dat voor deze gelden en daarmee; het slagen van dit project?**

Namens de fractie van de VVD

Hans-Peter Palland

**Algemene informatie:** Een raadslid kan schriftelijke vragen stellen (artikel 33 RvO) aan het college of de burgemeester. Dit wordt gebruikt om van het college of burgemeester een verduidelijking te verkrijgen. Het gaat om het verkrijgen van feitelijke informatie waarbij een opvatting van het college wordt gevraagd. De gevraagde informatie is in het belang van het functioneren als raadslid.

**Informatie over de procedure voor raadsleden:** Raadsleden dienen schriftelijke vragen in bij de griffier. Daarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.

1. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 30 dagen, nadat de vragen zijn ingediend. Tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden. De beantwoording vindt schriftelijk plaats via een niet ondertekende brief.
2. Het college moet mondelinge vragen uiterlijk beantwoorden in de eerste openbare raadsvergadering, na het verstrijken van de periode van dertig dagen na de datum van indiening van de vragen.

**Informatie over de procedure voor de organisatie:** De procedure voor de organisatie staat op het intranet bij weten en regelen: [schriftelijke vragen art. 33](#)