

Notitie spreekrecht 22 oktober 2020

Voorzitter, geacht College, Raadleden en overige toehoorders,

Mijn naam is Sinus Meiring, geboren en 74 jaar getogen in Sappemeer waarvan de laatste 47 jaar aan de Middenstraat. In het gedeelte tussen de Klinker en het Kleinemeer.

Dat laatste is mede de reden dat ik hier sta.

Een deel van de bewoners op dit stuk woonden er al voor de planontwikkeling van de Vosholen en zelfs plan Boswijk.

Een aantal van deze bewoners heeft ook in de periode 1998-2001 bij het ontwerpbestemmingsplan al bezwaren gemaakt. Eén van het belangrijkste bezwaar was de geluidswal aan de zuidzijde van het spoortracé. Het opgesloten raken en het missen van de ruimtelijke beleving alsmede het uitzicht werden naar onze mening onvoldoende gewogen. Mijn woning ligt met een peil van 1,2 m onder het rail niveau. Met een wal van 3 m boven het railniveau geeft dat wel een hele hoge "muur" van 4,2 m voor het huis.

Zelfs een procedure tot aan de Raad van Staten mocht toen niet baten. Volgens ons liggen er zo nodig voldoende precedents (ontwikkeling Julianapark, nieuwbouw met gevelaanpassingen naast het spoor bij Borgercompagnie, woningbouw ontwikkeling langs de spoorlijn in Groningen, het wegvallen van het railservice centrum, modernisering van de stillere treinen) om opnieuw de strijd aan te gaan, maar liever niet.

Veel meer putten wij moed uit een aantal recentelijke ontwikkelingen en uitspraken.

In de Regio krant van woensdag 14 oktober wordt ingegaan op het verdwijnen van het uitzicht van de woningen in Vosholen. Hoewel de bewoners er geen rechten aan kunnen ontleenen, omdat het bestemmingsplan reeds bekend was voor hun aankoop juist is, is uitzicht blijkbaar dus wel degelijk een waardevol punt. Die waarde geldt ook voor de Middenstraat en zij kochten ver voordat er een Vosholen plan was.

Belangrijker is de opmerking over het "bosje". Dat zou blijven bestaan. Allereerst verheugd dat mij omdat ik als oud Lokaal Centraal man weet dat Lokaal Centraal de natuurspeelplaatsen voor de jeugd vaak hebben gepromoot.

Ik citeer uit het programma 2010-2014 van Lokaal Centraal, hoofdstuk milieu en leefklimaat, pag 13:

De voorzieningen voor kinderen beperken zich tot speelplaatsen met speelwerkstukken die aan alle veiligheidseisen voldoen. Wij achten dat onvoldoende. Kinderen hebben evenzeer behoefte aan wat avontuurlijker speelplaatsen, waaronder "ruig" terrein waar ze naar hartelust kunnen ravotten en hutten kunnen bouwen.

Dus goed besluit. Er wordt ook veelvuldig gebruik van gemaakt. Daarbij neem ik aan dat de strook tussen het bosje en het spoor niet kan worden gebruikt voor woningen.

De dijk staat op de eerste tekeningen tot aan de Kleinemeesterstraat getekend. Maar de woninglocatie naast het spoor is volgens mij weer door de gemeente verkocht na deze eerder in eigendom te hebben gehad.

Dan rest dus nog het stukje tussen het bosje en de tuinen van de Kleinemeesterstraat. Als in het te maken ontwerp daar een waterberging kan worden gecreëerd, die volgens de regelgeving nodig zal zijn, dan is er tussen de Croonhoven en de Kleinemeesterstraat voldoende een zone gecreëerd en is een geluidswal nog meer overbodig.

Het mag ook niet zo zijn dat een gesloten grond huishouding van het plan kan leiden tot het vormen van een wal.

Vanaf de Croonhoven in westelijke richting ligt de wal er al. Dat is nu een vast gegeven.

Met dit inspreken probeer ik vroegtijdig een signaal af te geven die andere procedures kunnen voorkomen. Ik heb nog geen buurtinventarisatie gedaan, los van een enkele spontane reactie en spreek hier eerst op persoonlijke titel. Maar er wonen nog steeds een aantal huiseigenaren die eerder de bezwaren hebben ondersteund.

Maar ik ga uit van het positieve en put vertrouwen uit de eerste signalen vanuit het bestuur die hopelijk zullen beantwoorden aan onze belangen.

Dank voor uw aandacht.