

## Verslag gesprek visie sociaal domein I

*In de gemeente Midden-Groningen denken we na over een echte verandering in het sociaal domein die gaat over hoe we minder vanuit een professioneel aanbod kunnen werken en meer samen met onze inwoners, minder over en meer met inwoners praten en beslissen.*

*Er zijn 2 directe aanleidingen voor deze vraag. De gemeente is sinds 2015 verantwoordelijk voor vrijwel alle hulp en ondersteuning aan inwoners in het sociaal domein. Voorbeelden zijn huishoudelijke hulp, psychosociale ondersteuning, armoedebestrijding, jeugdzorg en voorzieningen voor werk & inkomen. Wij geloven dat de huidige werkwijze beter kan ondanks dat we zien dat veel professionals heel hard hun best doen om de beste hulp voor onze inwoners te bieden. Daar komt bij dat Midden-Groningen, net als vrijwel alle andere gemeenten in Nederland, te maken heeft met grote financiële tekorten in het sociaal domein die een verandering noodzakelijk maken.*

*We hebben onze eerste ideeën over bovengenoemde verandering opgeschreven in een visie met de naam Sociale veerkracht in de praktijk. Hierin zijn 8 opgaven beschreven die bijdragen aan de gewenste verandering. We hebben vervolgens een aantal sleutelfiguren uit de samenleving uitgenodigd om reflectie te geven op onze ideeën. Dit heeft geleid tot 6 gesprekken. Dit verslag is een weergave van de opbrengsten van de gesprekken.*

Aanwezig	Arie Koster, regiomanager Eigen Kracht Centrale Noord-Nederland Jannie van der Wal, directeur Kwartier Zorg en Welzijn Jos Rietveld, directeur Publieke gezondheid GGD Groningen
Datum gesprek	7 januari 2019
Hoe kijk je tegen de visie aan?	<ul style="list-style-type: none"><li>• Complimenten voor dit stuk. Het gaat echt over het activeren van inwoners. Kijk wat er in Scheveningen met oudejaarsnacht is gebeurd. De inwoner keert zich tegen de overheid. Hoe kunnen we dit weer omdraaien?</li><li>• Het centrale thema is verantwoordelijkheid nemen; bij inwoners en ook bij professionals. Mensen nemen verantwoordelijkheid als ze vertrouwen voelen.</li><li>• Mooi dat hiermee een integraal verhaal wordt gepresenteerd voor het sociaal domein.</li><li>• Het stuk gaat van 'visie' over in 'opgaven'. Suggestie om aanvullend ook de rol van de gemeente uit te werken als regisseur. Gemeente moet die rol echt pakken.</li><li>• Aanbieders hebben belang bij productie. (Dat is het systeem). Heb daar oog voor. Maak zakelijke afspraken met hen over wie waarover gaat (eigenaarschap) en durf prioriteiten te stellen. Gemeente kan aanbieders ook comfort bieden in</li></ul>

	<p>de vorm van meerjarige afspraken.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Heb daarnaast als gemeente oog voor wat nodig is om gezamenlijk invulling te geven aan eigenaarschap; verbinding tussen verschillende aanbieders en de onderlinge samenwerking.</li></ul>
Hoe kijk je tegen de 8 opgaven aan?	<ul style="list-style-type: none"><li>• De opgaven zijn erg ongelijksoortig.</li><li>• Armoede wordt als opgave herkend. Uitwerking kan concreter; bijvoorbeeld door de inzet van ervaringsdeskundigen.</li><li>• Opgave brievenbusproblemen kan onderdeel zijn van opgave laaggeletterdheid.</li><li>• Opgave veiligheid en herstelgericht werken wordt positief benoemd.</li><li>• Opgave rondom inventarisatie van burgerinitiatieven is beknopt omschreven en kan misschien meer worden uitgewerkt.</li><li>• Suggestie om jeugd/onderwijs als een aparte opgave toe te voegen.</li><li>• Suggestie om de omgevingswet als opgave toe te voegen waarin mensen verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen dorp of wijk.</li><li>• Welzijn als voorliggende voorziening mist.</li></ul>