

## Verslag gesprek visie sociaal domein III

*In de gemeente Midden-Groningen denken we na over een echte verandering in het sociaal domein die gaat over hoe we minder vanuit een professioneel aanbod kunnen werken en meer samen met onze inwoners, minder over en meer met inwoners praten en beslissen.*

*Er zijn 2 directe aanleidingen voor deze vraag. De gemeente is sinds 2015 verantwoordelijk voor vrijwel alle hulp en ondersteuning aan inwoners in het sociaal domein. Voorbeelden zijn huishoudelijke hulp, psychosociale ondersteuning, armoedebestrijding, jeugdzorg en voorzieningen voor werk & inkomen. Wij geloven dat de huidige werkwijze beter kan ondanks dat we zien dat veel professionals heel hard hun best doen om de beste hulp voor onze inwoners te bieden. Daar komt bij dat Midden-Groningen, net als vrijwel alle andere gemeenten in Nederland, te maken heeft met grote financiële tekorten in het sociaal domein die een verandering noodzakelijk maken.*

*We hebben onze eerste ideeën over bovengenoemde verandering opgeschreven in een visie met de naam Sociale veerkracht in de praktijk. Hierin zijn 8 opgaven beschreven die bijdragen aan de gewenste verandering. We hebben vervolgens een aantal sleutelfiguren uit de samenleving uitgenodigd om reflectie te geven op onze ideeën. Dit heeft geleid tot 6 gesprekken. Dit verslag is een weergave van de opbrengsten van de gesprekken.*

Aanwezig	George Kerdijk, Voorzitter Vereniging Caritas HS Henk Klatter, Bestuurslid HS'88 Henk Slagter, armoedepact Henk Boonstra, armoedepact
Datum gesprek	10 januari 2019
Hoe kijk je tegen de visie aan?	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aangenaam verrast. Het is een sterk verhaal. Over verantwoordelijkheid nemen en verantwoordelijkheid geven.</li><li>• Het is goed om de lat hoog te leggen; de ervaring is dat mensen dan trots op zichzelf zijn en dat het een positieve uitwerking heeft.</li><li>• Mensen meer zeggenschap en regie geven werkt; een mooi voorbeeld hiervan is het project in Rotterdam; door een "minimale" geldinvestering blijken mensen zelf hun eigen horizon en perspectief te kunnen creëren met verbazingwekkende positieve resultaten (RTL4).</li><li>• HS 88 ziet zichzelf als de aanbodkant en denkt ook vanuit maatschappelijke betrokkenheid wat men nog meer kan bieden; bijvoorbeeld door openstelling van de voetbalkantine voor anderen, door de samenwerking te zoeken met andere clubs, door meer mensen te activeren om als vrijwilliger betrokken te zijn.</li><li>• HS88 is van mening dat ze ook positie hebben in het stuk, herkent en onderkent de</li></ul>

	<p>verantwoordelijkheid en wederkerigheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het stuk is duidelijk maar de opgaven mogen in de uitwerking mogelijk iets scherper.</li> <li>• Vrijwilligers zijn nodig; voor de continuïteit, inzet en motivatie is met goed om te kijken naar een vrijwilligersvergoeding.</li> <li>• Het is herkenbaar dat mensen de kans krijgen om zelf vorm te geven, dat er sprake is van “samen redzaam”.</li> <li>• Kernwaarden die gevoeld worden bij de visie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenredzaamheid</li> <li>- Gelijkwaardig</li> <li>- Saamhorigheid</li> </ul> </li> <li>• Aandacht ook voor gezonde voeding en beweging</li> </ul> <p>Onder de aanwezigen was brede instemming met de visie. Er is sprake van scherpe, positief opbouwende geluiden.</p>
<p>Hoe kijk je tegen de 8 opgaven aan?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Professionals moeten vertrouwen hebben in de vrijwilligers.</li> <li>• Vrijwilligers en professionals zijn gelijkwaardige gesprekspartners, zowel bestuurlijk als op inhoud.</li> <li>• Bij de uitwerking; laat de sociale teams meer gebruik maken van de Wisp etc. Dit geeft de ST meer tijd en ruimte voor andere zaken.</li> <li>• Vertrouwen moet groeien. Kleine stapjes, kleine groepen, kleinschalige projecten.</li> <li>• Inzet van ervaringsdeskundigen is essentieel</li> <li>• De economie in de regio stimuleren</li> <li>• In de uitvoering niet teveel “moeten” voor wat betreft controle en administratie; geef ruimte en vertrouwen bij budgetbesteding.</li> <li>• Aandacht voor de breuk ten opzichte van de huidige situatie; hoe pak je dit aan, hoe krijg je dit bij de mensen tussen de oren.</li> <li>• Enkele opmerkingen ten aanzien van de opgaven: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Armoede: positieve reacties op de huidige inzet op preventie.</li> <li>3. Laaggeletterdheid: er zijn diverse projecten waar we gebruik van kunnen maken. Bijvoorbeeld screening van de doelgroep van de Voedselbank.</li> <li>4. Inventarisatie: denk hierbij aan ervaringsdeskundigen.bian</li> <li>5. Herstelgericht; scholen spelen hier ook een rol.</li> <li>6. Eigen kracht: mijdt woordgebruik dat niet aansluit bij de doelgroep. Bijvoorbeeld het woord</li> </ol> </li> </ul>

	<p>“conferentie”.</p> <p>8.Sociale Teams: veel meer inzet op voorliggende organisaties (bijv. Wisp), men voelt zich soms overspoeld door deskundigheid bij de ST 's, verander de naam in Wijk Teams omdat mensen het woord “sociale” associëren met de sociale dienst en dit schrikt af.</p>
--	--

Tenslotte nog een opmerking in het algemeen; de visie focust zich op mensen met de grootste problemen. Is er aandacht voor de groep die daar net boven zit? De mensen die het net redden, zowel maatschappelijk als financieel. De scheidslijn tussen beide groepen is vaak dun en de scheidslijn in dit stuk is groot.