

Reactie inspreker 16 op concept" Nota van inspraak en overlegreacties".

A.

De gemeente geeft aan voor bijzondere locaties geen afwijkende regeling te willen maken. Dan is de vraag waarom in het

" Ontwerp-beleid zonneparken" deze bijzondere locaties worden genoemd, zijnde bij uitstek geschikte locaties voor de ontwikkeling van een zonnepark, als men in de praktijk hier geen invulling aan wenst te geven. De betreffende paragraaf in het Ontwerp-beleid heeft dan geen enkele status en wordt daarmee overbodig. Echter de gemeente verwijst in het Ontwerp-beleid naar het Provinciaal Beleid, waarmee ze aangeeft deze te willen volgen. Dit betekent dat voor een bijzondere locatie als deze de mogelijkheid dient worden te geven voor het ontwikkelen van een zonnepark op het volledig areaal en niet voor 5 ha. De ontwikkeling op 5 ha is in het volledig veenkoloniaal gebied mogelijk en dus een standaard mogelijkheid. Zou dat ook gelden voor locatie Vossenburg, dan zou dat betekenen dat hier geen sprake zou zijn van een "bijzondere locatie ". Het ontwikkelen van een zonnepark op slechts een deel van een bijzondere locatie is volstrekt onlogisch en niet in lijn met het provinciaal beleid. De provincie heeft bij het aanwijzen van bijzondere locaties nooit de intentie gehad om slechts een deel hiervan te gebruiken voor de ontwikkeling van een zonnepark. Hiermee zou de snelheid van de energietransitie niet geholpen zijn.

In het geval dat niet meer dan 5 ha wordt toegestaan blijft er nog 7,5 ha over. Dit betekent voor 7,5 ha voorzetting van het agrarisch gebruik op marginaal grond. Het "Ontwerp-beleid zonneparken" geeft aan bij voorkeur zonneparken te willen laten ontwikkelen op deze gronden en niet op goed landbouwgrond, dit vanwege het excessief gebruik van schadelijke hulpstoffen.

Echter, er zijn ook andere redenen om een zonnepark op het volledige areaal te ontwikkelen. Gezien de stikstof problematiek dient de hoeveelheid ammoniak teruggebracht te worden. Het onttrekken van marginaal grond met een agrarisch gebruik en met name marginaal grond op een stortplaats waar per definitie geen efficiënt gebruik mogelijk is, voor de ontwikkeling van een zonnepark, draagt bij aan de vermindering van uitstoot van ammoniak. Verder zorgt het voor een vermindering van de CO2 uitstoot aangezien bij een zonnepark niet voortdurend zwaar materieel ingezet hoeft te worden doch slechts af en toe lichte machines. Ook het al eerder genoemde excessief gebruik van hulpstoffen wordt hiermee vermeden. Ten slot levert deze 7,5 ha een substantiële bijdrage aan de opwekking van duurzame energie en de realisatie van de klimaat doelstellingen.

Het verzoek is om alsnog een zonnepark op 12,5 ha te kunnen ontwikkelen.

De informatie gegeven over de locatie Vossenburg is informatie uitgewisseld tussen de Provincie en de eigenaar. Het betreft vertrouwelijke informatie dat niet zonder uitdrukkelijke toestemming van de eigenaar openbaar had mogen worden gemaakt. Deze informatie dient per direct verwijderd te worden.

B.

Hier is in het geheel niet ingegaan op de inhoud van de tekst van inspreker. De verwijzing naar reactie 7a biedt geen antwoord en moet dan ook terzijde worden gelegd. Het verzoek is om alsnog een inhoudelijke reactie aan te leveren

C.

De gemeente heeft onvoldoende kunnen aantonen dat de beleidsvisie zonneparken tot stand is gekomen mede middels een representatieve bijdrage van de bevolking. Een lijst van uitgenodigde vertegenwoordigingen van de bevolking ontbreekt. De dorpsverenigingen van Kiel-Windeweer en Zuidlaarderveen, de stortplaats ligt tussen deze 2 dorpen, hebben te kennen gegeven geen uitnodiging te hebben ontvangen.

De partijen, vooraan in de nota in een overzicht genoemd, zijn slechts partijen die over het ontwerp-beleid zijn geïnformeerd maar geen bijdrage hebben geleverd aan de beleidsvisie zelf. Dit is dan ook niet relevant.

Het verzoek is om alsnog een lijst aan te leveren en aan te tonen dat het draagvlak onder de bevolking voor de inhoud van het Ontwerpbeleid groot is.

D.

Ook hier ontbreekt een inhoudelijke reactie op de tekst van inspreker. De kop " Aansluiten bij mogelijkheden provinciaal beleid " heeft bovendien geen relatie tot de tekst.

Zowel in de POV als het Ontwerp-beleid zonneparken van de gemeente wordt aangegeven dat voor het ontwikkelen van een zonnepark geen gebiedsvisie vereist is. Desondanks heeft de gemeente de initiatiefnemers vanaf het moment van het kenbaar maken van het initiatief tot op heden geen mogelijkheid gegeven voor het indienen van een vergunning. Het argument hiervoor was en is dat er eerst een gebiedsvisie vastgesteld diende te worden. Een ander argument is niet genoemd. Het moge duidelijk zijn dat de gemeente destijds in strijd met de POV gehandeld heeft en op dit moment ook in strijd met het " Ontwerp-beleid zonneparken " van de gemeente zelf. Inspreker heeft gevraagd om een juridische onderbouwing maar die is niet aangeleverd. Het verzoek is om een juridische onderbouwing alsnog aan te leveren.

De gemeentelijke reactie met een verwijzing naar reactie 7a en 11F biedt in het geheel geen afdoende antwoord op het ingediende bezwaar.

Verder wenst inspreker nog te vermelden dat er in het begin van het proces toezeggingen door de gemeente gedaan zijn. Deze toezeggingen zijn echter kort daarop ingetrokken. Het indirect bewijs hiervoor is in het bezit van inspreker en kan desgewenst aangeleverd worden.

Op de ingediende zienswijze m.b.t. paragraaf " Bundeling grootschalige zonneparken van het Ontwerp-beleid en het bezwaar m.b.t. het onderscheid maken tussen het veenkoloniaal buitengebied en het overig buitengebied voor wat betreft de grootte van een zonnepark, is geen reactie gegeven.

Inspreker wil benadrukken dat verkoop van het perceel tot een onmogelijkheid behoort. Voor een stortplaats bestaat geen enkele interesse gezien de angst voor risico's, terecht of onterecht. Gezien de omslag die de landbouwsector de komende jaren moet gaan maken, namelijk de omslag naar de milieu-natuur-dier en mensvriendelijk produceren, bestaat er een grote kans dat het agrarisch gebruik van het land bovenop de betreffende stortplaats niet meer

mogelijk zal zijn. Daarmee valt een inkomsten bron volledig weg maar blijven de lasten wel bestaan.