

## inloopavond zoutwinning, 23 januari 2019, raadzaal Muntendam

commentaren, vragen en argumenten van bewoners

- mensen voelen zich bang en onzeker
- mensen voelen dreiging en onrust
- bodemdaling is niet eerlijk
- gestapelde mijnbouw, gas, zout, windmolens, opslag in zoutcavernes, onveilig
- wat gebeurt er na de winning, over 50 jaar
- de vrees bestaat dat de sterke beving steeds verder 'deze kant op komt'
- (grond)waterstanden moeten beter gemonitord worden
- ongeloofwaardig dat een winning van een 200 m dikke zoutlaag slechts een maximale bodemdaling van minder dan een meter zou opleveren
- als de risico's van te voren onbekend zijn, niet goed in te schatten zijn, dan moet je niet beginnen.
- wanneer zoutwinning is begonnen, wanneer een boring eenmaal gedaan is, is er geen weg meer terug. het werk is onomkeerbaar
- dieselolie van de lekkage, waar blijft dat? drijft weg door de scheur in het zoutdak, maar het zout zou op diepte blijven, minstens 200 meter diep?
- Geluidshinder van toekomstige windturbines
- geluid van boringen, en het boren duurt maanden.
- effecten gestapelde mijnbouw, activiteiten in de ondergrond
- windmolens veroorzaken trillingen in de ondergrond, wat doen trillingen in een gebied waar zowel zout als gas wordt gewonnen en ook nog gasopslag/opslag plaats vindt
- Vrees voor opslag afval in lege cavernes (TNO-onderzoek hiernaar wordt genoemd); opslag kernafval; afvoerputje van Nederland
- Onzekerheid over schadevergoeding, en dat je er wel langer dan 10 jaar op moet wachten.
- bewoners krijgen geen garanties over vergoeding van schade aan woningen, door waardevermindering.
- worden de kosten van maatregelen die het waterschap moet nemen betaald door de veroorzakers van de bodemdaling? Het waterschap moet immers meer maatregelen treffen, kunstwerken in beheer hebben, onderhouden en vervangen om de bodemdaling door de gas- en zoutwinning te compenseren. Eeuwig pompen. En geldt dat tot in lengte van dagen? want de effecten zijn ook tot in lengte van dagen, of moeten de bewoners, naast de directe schade, ook nog extra betalen voor beheer en onderhoud?
- wie draait op voor de schade door onvoldoende fundering omdat de meeste huizen gebouwd zijn voordat er mijnbouw activiteiten plaatsvonden en dus de fundering daar niet op gebaseerd is. daar valt ook de effecten van een veranderend waterpeil onder.
- schadeloket moet 1 zijn, voor alle schade gerelateerd aan mijnbouw of ondergrondse activiteiten. gemeente is voorstander, Nedmag is voorstander.
- nog meer onderzoek vergroot niet het draagvlak
- effecten van trillingen, laagfrequent geluid, infrasone golven (?)
- Eis trillings- en geluidmetingen door professional
- Wantrouwen: "wij worden met droge ogen door de mijnbouwers voorgelogen"
- vanaf het begin is er geen monitoring geweest op de waterhuishouding, peilniveau. niet op wijk- of dorpsniveau. voor het waterschap is of was de landbouw bepalend. op zich logisch, maar het is dus onbekend hoe dit heeft doorgewerkt op de funderingen
- wat is de noodzaak van een nieuwe locatie in Kiel-Windeweer?

- er zijn in een relatief klein gebied al ontzettend veel boringen gedaan, er komen nog veel meer bij, dat kan niet zonder gevolgen blijven
  - Belemmering scheepvaart/toerisme
  - welke ondersteuning is er door de gemeente aan de individuele burger, wanneer die er niet uitkomt? dat is Stichting Stop Zoutwinning
  - zoutwinning is niet van landsbelang
  - sinds 2000 zijn er bevingen in Borgercompagnie. tussen 2010 en 2013 is er regelmatig overleg geweest tussen Nedmag en bewoners (?) Maar dat contact is verbroken. waarom weet ik (Trea) niet
  - onafhankelijkheid van deskundigen, onderzoekers, toezichthouders en vergunningverleners
  - wordt in twijfel getrokken.
  - eindeloos. schade-afhandelingsprocedures duren te lang.
- 
- Schadeafhandeling moet nog heel lang door gaan, lang nadat Nedmag en eventuele investeerders uit dit gebied (wingewest) zijn vertrokken.
- 
- Geldt ook voor nazorg bij verlaten van de zoutwinning
  - in het kader van de Bro (Basisregistratie ondergrond) dwingen om alle data van Nam, Nedmag, Akzo en anderen aan te leveren. van grond en water
  - ook microtrillingsmeters ? plaatsen.
  - mensen willen de resultaten van metingen in de directe omgeving ontvangen
  - wat is er bekend over de NAM locatie Kiel-Windeweer, waar gas via fracking is gewonnen?
  - leer van de ervaringen van zoutwinning door Akzo in Twente: geen succesverhaal
  - in Tripscompagnie/Borgercompagnie zijn metingen gedaan, trillingen en bodemdaling, monitoring gebouwschade. Vinden die monitoringsronden nog steeds plaats? mensen willen de resultaten.
  - er schijnt recent een aanvraag omgevingsvergunning gedaan te zijn door een landbouwer voor een nieuw aan te leggen kavelpad. door de gemeenten Midden-Groningen en Veendam, ongeveer tussen Borgercompagnie en Kalkwijk. Dat zou wel eens een slinkse manier kunnen zijn om alvast een transportweg aan te leggen die Nedmag kan gebruiken voor de aanleg van nieuwe boorlocatie. Wens/eis: vergunning weigeren!
  - hoe aardbevingsbestendig zijn windmolens, zoutcavernes en ondergrondse opslaglocaties?
  - grondwaterstanden worden wel of niet meer gemeten?
  - schadeafhandeling wordt nu door Nedmag gedaan (?) maar dat moet daar weg. 1 schadeloket. onafhankelijk. Ongeacht de veroorzaker. Het is voor de inwoner, maar ook voor de veroorzakers langzamerhand helemaal niet zo interessant door wie wat precies veroorzaakt is. Onderscheid directe en indirecte schade is ook niet relevant voor vergoeding.
  - gemeente moet kopieën van schademeldingen en evt. afhandeling bewaren
  - bij de terinzagelegging van stukken in het kader van het winningsplan van Nedmag november 2018, is het belangrijk dat alle stukken ter inzage liggen. Niet alleen het gebundelde advies van de Mijnraad, maar ook de adviezen van SodM, Waterschap, gemeenten en Provincie(-s).
  - instellen garantiefonds. voor de toekomst. met heel veel geld (€ 60.000.000).
  - is bekend hoe de verschillende kleine gasvelden aansluiten op het groninger gasveld, oftewel hoe weet men zo zeker dat de verschillende gasvelden niet met elkaar in verbinding staan?

- is er enige bekendheid met het al of niet aanwezig zijn van breukvlakken of afschuivingsvlakken in verticale richting tussen verschillende gesteentelagen? en hoe dat dan effect kan hebben?
- “Ik wil geen overlast, geen gezeik”; ik heb uitsluitend last van de zoutwinning
- Alles bij elkaar een te grote belasting voor omwonenden; geen vertrouwen in mijnbouw
- Opmerking uit de zaal: Minimaal (te weinig) aandacht besteed voor aankondiging van deze bijeenkomst

24 januari 2019

## Reacties achteraf, per e-mail:

Hierbij onze zienswijze inzake de vergunning voor Nedmag m.b.t. zoutwinning te Borgercompagnie richting Kielwindeweer dit is op grondgebied van de gemeente Midden Groningen.

Dat er in deze tijd waarin de gevolgen van mijnbouw in onze provincie zwaar worden gevoeld, alsnog een vergunning zal worden verstrekt aan Nedmag waardoor er sprake zal zijn van gestapelde mijnbouw is voor ons niet te bevatten.

Mede ook door de calamiteiten als lekkage van miljoenen liters dieselolie en daarna nog een lekkage van pekelwater wat ons inziens toch een zware belasting is voor het milieu. Dit kan toch niet worden afgedaan als niet terzake doend.

Ook de werkgelegenheid welke door Nedmag wordt aangevoerd van 500 gezinnen lijkt ons erg ruim als er ca 125 werknemers bij Nedmag werken. Wij vinden het belang van de honderden huizenbezitters en hun woongenot en VEILIGHEID van een nog groter belang. De winst voor Nedmag gaat ten koste van de huizenbezitters die hun bezit in waarde zien kelderen.

De risico's van het boren worden volgens ons door Nedmag ook zwaar onderschat en afgedaan als risicoloos. Volgens ons weet men helemaal niet wat de gevolgen hiervan zijn m..b.t. bodemdaling, calamiteiten en bevingen.

Wij verzoeken u dan ook een negatief advies uit te brengen.

Als inwoner van de gemeente Midden Groningen maken wij ons zorgen over de plannen van de Nedmag.

Wij wonen in Kiel-Windeweer en hebben zoals meer mensen in de gemeente, last van bodemdaling. Uiteraard zijn wij tegen de plannen van Nedmag om zout te winnen in ons dorp. Daarnaast is het verontrustend dat er lekkage bij dit bedrijf heeft plaatsgevonden. Ondanks dat wij niet deskundig zijn, kunnen wij bedenken dat dit schadelijk is.

Stichting Stop Zoutwinning heeft nog geen informatie over de oorzaak van gelekte dieselolie en het pekelwater en de gevolgen. Hopelijk eist de gemeente dat Nedmag de onderzoeksresultaten door een externe deskundige worden beoordeeld en getoetst worden door SodM en dat dit openbaar wordt gemaakt.

Wij hopen dat u als gemeente tegen de uitbreidingsplannen blijft vechten. Daarnaast verwachten wij van u, als vertegenwoordigers van de gemeente dat u zich blijft

informereren over de plannen en van de Nedmag en dat u de inwoners in uw gemeente daarover op de hoogte blijft houden.

Gisteravond organiseerde gemeente Midden-Groningen een inloopavond voor inwoners met betrekking tot zoutwinnings plannen van Nedmag. Hier waren wij ook aanwezig en verschillende mensen hebben hun zorgen uitgesproken. Wij op dat moment niet, maar willen dit graag in deze mail doen.

Wij wonen op ongeveer 300 meter van de plek waar Nedmag zout uit de grond wil halen. Dus, bijna in onze achtertuin.

Wij hebben verschillende bijeenkomsten bezocht en na afloop gaan we niet vrolijk weer naar huis.

Onze grote zorg is dat ons huis nog meer gaat verzakken en er scheuren ontstaan, veroorzaakt door het boren naar zout. We hebben net een schade reparatie gehad veroorzaakt door aardbeving.

Wij maken ons ook grote zorgen over het laagfrequent geluid dat ontstaat tijdens een boring wat soms maanden kan gaan duren.

Daarnaast maken we ons ook zorgen over de verlichting. Als de locatie in Kiel-Windeweer een feit wordt hebben wij voortdurend licht in onze achtertuin en dus ook in huis.

Wij hebben ons laten vertellen door mensen van Borger Compagnie dat de Nedmag beloofd om het gebied, daar, af te rasteren met boompjes, maar er gebeurd al jaren niks. Ook aan de verlichting wordt niets gedaan.

Wij maken ons ook zorgen over ons mooie dorp, de vaarrecreatie.

Al met al, wij hebben er soms slapeloze nachten van. Wanneer houdt deze onzekerheid op en krijgt Nedmag een verbod om uit te breiden.

Mijn kritiek omvat de volgende punten: - Gevolgen gestapelde mijnbouwactiviteiten - Gebruik dieselolie - Aantasting kwaliteit leefomgeving - Bescherming archeologische waarden

1. Gevolgen gestapelde mijnbouwactiviteiten Wij hebben al aanzienlijke schade aan ons huis (scheuren) en erf (bodemdaling) door zowel de gaswinning van de NAM als de zoutwinning van de Nedmag. In wetenschappelijke onderzoeken worden steeds duidelijker de schadelijke gevolgen van deze winningsactiviteiten aangetoond. De gevolgen van gestapelde mijnbouwactiviteiten zijn nog desastreuzer. Ook het effect wat de bodemdaling heeft op het grondwaterniveau en de schade die daardoor gaat ontstaan aan onze woningen zijn niet te beheersen of te overzien het waterschap kan hier geen invloed op uitoefen bij zo'n grote bodemdaling. Vanuit dit oogpunt ben ik van mening dat de Nedmag zijn werkzaamheden absoluut niet mag uitbreiden c.q. moet stoppen met zoutwinning in dit gebied.
2. Gebruik dieselolie Bij de winning wordt dieselolie gebruikt. Er hebben zich inmiddels bij de Nedmag ernstige calamiteiten met het lekken van dieselolie voorgedaan. Ik ben van mening dat, in verband met het risico op lekkages en andere negatieve milieueffecten, waaronder grondwatervervuiling, injectie van dieselolie absoluut niet mag worden toegestaan. Niet onder ons huis, en ook niet elders.
3. Aantasting kwaliteit leefomgeving Uitbreiding van de boringsactiviteiten van de Nedmag vormen een ernstige aantasting van de kwaliteit van onze leefomgeving. Ik hecht veel waarde aan de status van beschermd dorpsgezicht van Kiel-Windeweer, zeker in combinatie met het Zuidlaardermeergebied (met een Natura 2000 bescherming). Het karakteristieke landschap en de stilte was voor mij de belangrijkste reden om me 23 jaar geleden te vestigen in Kiel-Windeweer. De activiteiten van de Nedmag hebben een negatief effect op de kwaliteit van onze leefomgeving en geven ons veel stress. Daar komt bij dat deze activiteiten een

negatief effect hebben op de waarde van ons onroerend goed. Het wordt tijd dat het behoud van de kwaliteit van de leefomgeving in de provincie Groningen hoger wordt ingeschat dan het economische gewin, in dit geval van de Nedmag. Deze provincie wordt al genoeg geplaagd door ondoordacht mijnbouw beleid. Het moment is gekomen dat wij niet meer gezien worden als “de koloniën” of als wingewest, maar dat er rekening wordt gehouden met de mensen die direct door deze ondergrondse mijnbouw getroffen worden. Ik verzoek u met klem het behoud van de kwaliteit van onze leefomgeving boven het economisch gewin van de Nedmag te plaatsen. 4. Bescherming archeologische waarden De activiteiten van de Nedmag beperken zich niet alleen tot de huidige locatie maar er is sprake van nieuwe bouwputten waarbij (ook schuin) geboord gaat worden in Kiel-Windeweer. Er is geen enkele garantie inzake de bescherming van archeologische waarden in de gemeente Midden-Groningen. Het verlenen van een vergunning is derhalve niet verantwoord. Zeker niet nu er duidelijk is aangegeven dat er hoge verwachtingen zijn van belangrijke archeologische locaties. Onlangs heb ik samen met dorpsgenoot Niek Koops mijn zorgen ook in het openbaar geuit door middel van een ingezonden brief in het Dagblad van het Noorden. De brief ‘Tijd voor nieuwe werkgelegenheid’ is op 27 november 2018 geplaatst. Hierin stellen wij dat het werkgelegenheidsargument gelet op bovengenoemde ernstige risico’s, geen steekhoudend argument is. Met elkaar moeten we inzetten op nieuwe werkgelegenheid die recht doet aan mens, landschap en erfgoed in deze regio. Een afschrift van de ingezonden brief treft u hierbij aan. Op grond van bovenstaande, roep ik u met klem op géén medewerking te verlenen aan uitbreiding van de winningsactiviteiten van de Nedmag en namens de gemeente mijn bezwaren kenbaar te maken bij bevoegde instanties.

-Ingezonden brief 17 november 2018 - Hoogste tijd voor nieuwe werkgelegenheid In het Dagblad van het Noorden van 15 november jl. springt Vakbond FNV in de bres voor zoutwinner Nedmag. De bond in de persoon van Lex Makkinje waarschuwt dat banen op de tocht staan indien het bedrijf moet stoppen. Inderdaad is het van groot belang om werkgelegenheid te bieden voor de inwoners van de provincie Groningen maar ten koste van wat en wie? Hoe kan het dat fikse investeringsbijdragen worden ingezet voor het ondersteunen van een bedrijf waaraan grote milieurisico’s zijn verbonden? Dit staat haaks op alle plannen die er in de regio zijn om vanuit de aardbevingsproblematiek nieuwe kansen te scheppen en bestaande arbeidskracht met nieuw elan in te zetten en te laten groeien. De FNV reageert vanuit defensief perspectief en dupeert daarmee onder meer ook de bewoners in het gebied. Onze regionale ontwikkeling is veel meer gebaat bij nieuwe werkgelegenheid. We roepen de FNV maar ook de regionale aandeelhouder (NOM) dan ook dringend op plannen te ontwikkelen die hierop inzetten en het beschikbare investeringsbudget, nu beoogt voor de Nedmag, te besteden aan het verzetten van de bakens, gericht op verandering, duurzaamheid en lange termijnontwikkeling van de hele regio. Hierdoor ontstaat aansluiting bij vele initiatieven die er al zijn, en bieden de kansen die hieruit voortvloeien een veel beter perspectief voor behoud van arbeidsplaatsen. Het vasthouden aan het bestaande businessmodel, gericht op korte termijn rendement met schade voor een grote groep mensen en enorme milieurisico’s, passen niet in een bredere opgave om van onze zwaar gehavende provincie weer een waardevolle en veilige werk- en leefomgeving te maken. Wij zijn van harte bereid om mee te denken in het ontwikkelen van deze toekomstbestendige plannen. Plannen die naast economische waarde meer oog hebben voor de mens, het landschap en het erfgoed in ons mooie Groningen.

Beiden woonachtig in het beschermde dorpsgezicht Kiel-Windeweer

Hierbij deel ik u mede dat ik tegen de voorgenomen zoutwinning ben. We hebben al genoeg ellende veroorzaakt door de gaswinning. Schade wordt niet verholpen en wij zitten al jaren in de onzekerheid en ellende.

En dan komt u nog even met zoutwinning waarvan bekend is dat die ook veel ellende zal brengen. Dus stop er mee en houd ons niet voor de gek met allerlei beloftes, die toch niet worden nagekomen.

Hierbij wil ik mijn ernstige zorgen kenbaar maken met betrekking tot het evt. verlenen van een exploitatie vergunning tot ondergrondse mijnbouw . als eerste bezwaar wil ik aanvoeren,

A het grote gevaar dat de verzakkingen, veroorzaakt door deze mijnbouw met zich meebrengen.

B het gebruik van dieselolie om dit mineraal-zout te winnen.

C de milieu schade die het gebruik van dieselolie in de open ruimte met zich meebrengt, zoals daar is de verontreiniging van het grondwater en

D de gevolgen daarvan op het drinkwater.

E de schade aan mijn en andere woningen door deze mijnbouw veroorzaakt.

F de enorme bodemdaling veroorzaakt door de winning

G het overdrijven van de aanslag op de werkgelegenheid mocht Nedmag geen vergunning tot exploitatie niet verleend worden

H het gebrek aan nationaal belang, deze kleine organisatie pleegt een aanslag op een enorme hoeveelheid mensen die direct getroffen worden door de schade die dit bedrijf gaat veroorzaken.

I de hoeveelheid ellende die hier in de omgeving reeds ondervonden wordt door andere mijnbouw perikelen

J de onomkeerbaarheid van het proces van winning, op t moment dat de zoutkoepel aangeboord wordt verandert daar de druk en is het proces onomkeerbaar, met alle schadelijke gevolgen die daar uit zullen voortvloeien.

K het feit dat de Nedmag al eerder heeft aangetoond dat het onzorgvuldig met de diesel ,als methode, heeft gehandeld. Te weten het gemis van ruim 1 miljoen liter dieselolie die is weggelekt in de bodem , en daar waarschijnlijk vervuiling van het grondwater zal veroorzaken.

L het geluidsoverlast voor de omwonenden die deze zoutwinning dag en nacht met zich zal meebrengen , en daaraan gerelateerd de

M lichtoverlast en lichtvervuiling die diezelfde winning ook dag en nacht met zich zal meebrengen.

N De horizonvervuiling die de installaties van de Nedmag gaan vormen op de locatie, zullen het zicht op de omgeving tot in de verre omtrek gaan vernielen.

O Wellicht wil het college er ook nog rekening mee houden dat Kiel-Windeweer een ,door het Rijk, beschermd dorpsgezicht is , en dat alle schade aan dit Rijksmonument onomkeerbaar is en dat restauratie schrikbarend duur zal blijken te zijn.

P de daling van de WOZ waarde groter zal zijn dan de baten die exploitatie de gemeente Midden -Groningen zal gaan opleveren.

Q de gevolgen van "gestapelde mijnbouw" zullen niet te overzien zijn , en ik verwacht dat de NAM en de Nedmag elkaar de schuld zullen gaan geven van nieuw shades, nu reeds is er veel schade aan de woningen in het dorp.

Ik hoop op een wijs besluit van de gemeente midden Groningen, en verwacht dan ook dat de gemeente Midden Groningen een negatief advies zal afgeven op het verzoek tot exploitatie van de Nedmag .  
En daarmee deze mooie, maar geteisterde, provincie voor meer onheil behoedt....

-

Stop a.u.b. de zout winning. Laat deze ellende niet over ons mooie beschermde dorps gezicht komen.

Wij zijn tegen het nieuwe winningsplan van de Nedmag evenals het huidige winningsplan 2013.

Wij zijn van mening dat wij al genoeg geleden hebben onder de gasboringen waardoor vele mensen zijn dedupeerd.

Huizen en levens zijn verwoest door de gaswinningen en dan nog een keer de zoutwinning eroverheen?!

Genoeg is genoeg!

Wij steunen het bestuur stichting Stop Zoutwinning.

Gaarne geven wij onze mening over zoutwinning,

Wij zijn radicaal tegen zoutwinning omdat wij verwachten dat dit grote schade teweeg brengt.

Daar komt bij dat het een welles nietes spelletje wordt tussen Nedmag en Nam en wij uiteindelijk met de schade blijven zitten.

Want wij weten nu wel hoe onze overheid met ons omgaat.

En dan te bedenken dat ze ons als het afvalputje van Nederland willen gebruiken!!!!

Hopend dat de gemeente Midden Groningen ons blijft steunen

Hierbij wil ik mijn ernstige zorgen kenbaar maken met betrekking tot het evt. verlenen van een exploitatie vergunning tot ondergrondse mijnbouw .

als eerste bezwaar wil ik aanvoeren,

A het grote gevaar dat de verzakkingen, veroorzaakt door deze mijnbouw met zich meebrengen.

B het gebruik van dieselolie om dit mineraal-zout te winnen.

C de milieu schade die het gebruik van dieselolie in de open ruimte met zich meebrengt, zoals daar is de verontreiniging van het grondwater en

D de gevolgen daarvan op het drinkwater.

E de schade aan mijn en andere woningen door deze mijnbouw veroorzaakt.

F de enorme bodemdaling veroorzaakt door de winning

G het overdrijven van de aanslag op de werkgelegenheid mocht Nedmag geen vergunning tot exploitatie niet verleend worden

H het gebrek aan nationaal belang, deze kleine organisatie pleegt een aanslag op een enorme hoeveelheid mensen die direct getroffen worden door de schade die dit bedrijf gaat veroorzaken.

I de hoeveelheid ellende die hier in de omgeving reeds ondervonden wordt door andere mijnbouw perikelen

J de onomkeerbaarheid van het proces van winning, op t moment dat de zoutkoepel aangeboord wordt verandert daar de druk en is het proces onomkeerbaar, met alle schadelijke gevolgen die daar uit zullen voortvloeien.

K het feit dat de Nedmag al eerder heeft aangetoond dat het onzorgvuldig met de diesel ,als methode, heeft gehandeld. Te weten het gemis van ruim 1 miljoen liter dieselolie die is weggelekt in de bodem , en daar waarschijnlijk vervuiling van het grondwater zal veroorzaken.

L het geluidsoverlast voor de omwonenden die deze zoutwinning dag en nacht met zich zal meebrengen , en daaraan gerelateerd de

M lichtoverlast en lichtvervuiling die diezelfde winning ook dag en nacht met zich zal meebrengen.

N De horizonvervuiling die de installaties van de Nedmag gaan vormen op de locatie, zullen het zicht op de omgeving tot in de verre omtrek gaan vernielen.

O Wellicht wil het college er ook nog rekening mee houden dat Kiel-Windeweer een ,door het Rijk, beschermd dorpsgezicht is , en dat alle schade aan dit Rijksmonument omkeerbaar is en dat restauratie schrikbarend duur zal blijken te zijn.

P de daling van de WOZ waarde groter zal zijn dan de baten die exploitatie de gemeente Midden - Groningen zal gaan opleveren.

Q de gevolgen van "gestapelde mijnbouw" zullen niet te overzien zijn , en ik verwacht dat de NAM en de Nedmag elkaar de schuld zullen gaan geven van nieuw schades, nu reeds is er veel schade aan de woningen in het dorp.

Ik hoop op een wijs besluit van de gemeente midden Groningen, en verwacht dan ook dat de gemeente Midden Groningen een negatief advies zal afgeven op het verzoek tot exploitatie van de Nedmag .

En daarmee deze mooie, maar geteisterde, provincie voor meer onheil behoedt....

Wij zijn tegen zout winning , omdat deze gestapelde vorm van mijnbouw niet alleen zorgt voor nog meer onduidelijkheid betreffende schade aan huizen en bedrijven, zorgt voor waardevermindering van onroerend goed en dus voor de gemeente minder ozb, en bodemdaling door winning.

Via deze mail verzoek ik u dringend om een negatief advies uit te brengen t.a.v. winningsplan van Nedmag bij het ministerie van EZK. De argumenten daarvoor zijn goed verwoord door de actiegroep Stop de Zoutwinning, u wel bekend.

Ondergetekende was ook op de inloopbijeenkomst in Muntendam, die overigens meer het karakter had van een plenaire bijeenkomst voor de verschillende belangenbehartigers. Via deze weg wil ik onderstrepen dat de grote groep bezorgde burgers niet naar zo'n inloop komen. Het aantal ondersteunende leden van Stop de Zoutwinning zegt uiteraard meer.

Ik hoop dat de landelijke en plaatselijke overheid bij machte blijken om de gevaren van verzakking en vervuiling van de gelaagde mijnbouw (gas, zout) sterk te beperken in een landbouwgebied waarin ook het grondwaterpeil een belangrijke factor vormt voor schade aan huizen en gebouwen. Uiteraard zullen de betrokken partijen en instanties *bewijzen* willen zien als zij voor die schade aansprakelijk worden gesteld. Het (meervoudige) onderzoek dat daarvoor nodig is zal miljoenen kosten, meer dan een gereguleerde afbouw van de zoutwinning.

Graag maak ik gebruik van de door u geboden consultatiemogelijkheid op het nieuwe winningsplan van Nedmag.



In dat plan zegt Nedmag in het geactualiseerde winningsplan rekening te houden met de adviezen van het SodM.

Ik constateer dat de invloedssfeer van de zoutwinning ook mij kan raken, omdat mijn onroerend goed (huis en perceel) binnen een straal van circa 5 km rond de Nedmag zoutwinningslocatie WHC-2 (Nedmagweg 199, Veendam) valt.

Mijn bezwaren tegen het nieuwe winningsplan zijn meerledig en gebaseerd op de samenvatting van het winningsplan.

1. Het weglekken van de pekkel en diesel laat zien dat de zoutwinning onvoorziene risico's met zich mee brengen. De tegenmaatregelen die Nedmag neemt zijn m.i. arbitrair en lijken erg globaal beschreven. Met name het advies om stikstof te gebruiken als alternatief voor diesel wordt door Nedmag niet serieus genomen: als tegen maatregel stelt Nedmag voor "studies naar de risico's van het gebruik van diesel als dakolie en naar voor Nedmag bruikbare alternatieven maken deel uit van dit winningsplan". Dit is, wat mij betreft illustratief voor de wijze waarop Nedmag de zoutwinning benadert; omgevingsrisico's en -vraagstukken worden ondergeschikt gemaakt aan de businesscase en het voortbestaan van Nedmag.
2. Het SodM adviseert de toekomstige effecten van zoutwinning in beeld te brengen. Nedmag geeft als tegenmaatregel op: "door de vrije pekkel aan het einde van de zoutwinning af te laten (bleed off) en nuttig in te zetten worden de risico's beheerst en zijn de effecten van de zoutwinning voor de toekomstige generaties veel kleiner dan in de huidige situatie". Dit noem ik weinig SMARTgeformuleerd. Daarmee is dit antwoord voor mij niet geloofwaardig.
3. Het SoM adviseert de omvang van de cavernes te beperken. Nedmag zegt dit toe, zonder dat ik zie welke maximale omvang van de cavernes Nedmag zal aanhouden.
4. Gesteld wordt: "Door het beheersen van de cavernedruk is de kans op verontreiniging van bodem en grondwater met pekkel of dakolie verwaarloosbaar klein. Als na het aflaten van de vrije pekkel de cavernes worden afgesloten met cementpluggen is de kans aanwezig dat een beperkte hoeveelheid pekkel migreert door het zoutdak, maar de risico's hiervan zijn zeer klein". Naar mijn mening bewijst de praktijk (zowel van de zoutwinning als de aardgaswinning) dat de risico's zich daadwerkelijk gaan manifesteren en dat er geen reden is deze stelling als aannemelijk te kwalificeren.
5. In de volle breedte blijft de zoutwinning centraal staan en niet de duurzaamheid van bodem en ecologie of de gevolgen voor mens en natuur. Mijn belangen en die van mijn dorpsgenoten worden bij de uitvoering van het winningsplan ondergeschikt gemaakt aan werkgelegenheid, continuïteit van Nedmag, m.a.w. ondergeschikt aan geld.
6. Er zijn nog tal van andere argumenten te benoemen; ik ga er van uit dat die, waarschijnlijk net als deze, door anderen al bij benoemd zijn.
7. Tot slot, het winningsplan biedt op geen enkele manier zicht op compensatie of schadeloosstelling; de negatieve effecten van de bodemdaling zijn niet of nauwelijks te verhalen; er wordt in het winningsplan niet uitgegaan van een omgekeerde bewijslast. Dit is overigens een secundair punt voor mij.

Ik hoop dat u, mede aan de hand van mijn hierboven aangegeven zienswijze, zich net als het vorige college, verzet tegen enige vorm van zoutwinning in het grondgebied van Midden-Groningen en dus ook van Kiel-Windeweer.

Bij deze deel ik jullie mede dat wij vinden dat het afgelopen moet zijn met de zoutwinning in het Noorden.

Wij zijn al genoeg geplaagd door de mens met het winnen van zout en gas.

En de leugens dat onze huizen niet zakken. Net of moeder aarde zich aan grenzen houdt die jullie berekenen

## STOP DE ZOUTWINNING

Graag wil ik via deze e-mail mijn reactie geven over de zoutwinning. Ik steun de initiatieven, opmerkingen en vragen die worden gesteld vanuit Stichting Stop Zoutwinning. Daarnaast wil ik graag aangeven dat het bijzonder kwalijk is dat we nu een situatie hebben met "gestapelde mijnbouw" en keer op keer bewezen wordt dat er geen inzicht is in- en geen grip op consequenties voor de omgeving en omwonenden. Dit is een onacceptabele situatie die zo spoedig mogelijk beëindigd dient te worden.

Het is opvallend om te constateren dat winningsplannen op belangrijke onderdelen afwijken van de dagelijkse praktijk, en dan met name de effecten van zoutwinning in dit geval. Als er incidenten zijn dat blijkt dat er weinig inzicht is in de ontstaansgeschiedenis en de effecten hiervan. Uiteindelijk hebben de partijen wel de baten (opbrengsten) maar geen last van de effecten. Met gezond boerenverstand kan niet anders geconcludeerd worden dat het besluit om initieel zout te gaan winnen geen goede was, maar om de situatie voort te zetten o.b.v. de opgedane ervaringen zou nog een veel slechtere zijn. Ik wil u dan ook verzoeken negatief te adviseren op het winningsplan en om proactief met Nedmag in gesprek te gaan (ook via publieke weg) om alle bedrijfsactiviteiten te beëindigen.

Mocht u aanvullende informatie willen ontvangen, dan hoor ik het graag.

Hierbij zou ik u met klem willen vragen om geen vergunning te verlenen aan de Nedmag voor uitbreiding van zoutwinning.

Wij wonen in Kiel-Windeweer en hebben al last van verzakking en bevingsschade door dan wel de NAM of de Nedmag.

Wij vrezen verdere schade aan onze huizen door nog meer bodemactiviteiten.

De Nedmag gaat uit van een daling van de bodem die geen schade zou veroorzaken .....

Dat is natuurlijk onzin

Wij zijn dus absoluut tegen uitbreiding van de Nedmag

Naar aanleiding van een nieuw winningsplan maken wij ons grote zorgen. Wij hebben een agrarisch bedrijf en zijn bezorgd wat er gebeurt met de bodemdaling, die zoals het er nu naar uit ziet in een sneller tempo nog daalt als voorzien. Lekkages in de ondergrond waarvan niemand weet waar het pekelwater en diesel blijven kan voor het milieu nooit goed zijn, daarom zijn wij ERNSTIG TEGEN winning van zout in zijn algemeenheid maar specifiek voor onze eigen woonomgeving

Met belangstelling volg ik het wel en wee van de zoutwinning in onze gemeente en de gemeente Veendam.

Het is erg belangrijk om de zoutwinning stop te zetten omdat er grote risico's aan kleven. Bodemdaling en vervuiling van grond.

De omwonenden hebben hun zorgen al geuit maar daar wordt niet naar geluisterd. Ik dacht dat we al genoeg geleerd hadden en hebben van de gaswinning met alle gevolgen van dien!!

Nedmag is een slimme onderneming die zich inkoop door de bevolking van alles wijs te maken en geld te stoppen in bv een Veendammer opera Veendammer Wind. Twijfelachtig initiatief waar we doorheen moeten prikken. En dan nog allerlei expert die het allemaal zo goed weten met hun rapporten.

Het beste is te stoppen met zoutwinnen . U krijgt anders heel veel spijt als u de claims binnenkrijgt. Moreel niet verantwoord.

Hierbij vraag ik als inwoner van het gebied en als ondernemer en werkgever van meer dan 100 medewerkers in de gemeente Midden Groningen, nadrukkelijk uw aandacht om het volgende mee te wegen in uw besluitvorming tot het verlenen van een exploitatievergunning aan de Nedmag en af te zien van het verstrekken van een dergelijke vergunning.

Alle argumenten als bodemdaling / aardbevingsgevaar / waardedaling onroerend goed / verlies van vertrouwen in overheid/onvoorziene risico's en effecten van gestapelde mijnbouw/vervuiling van bodem en grondwater en ernstige aantastig van het woon- leefgenot en klimaat van bewoners onderschrijf ik. In aanvulling hierop wil ik met name uw aandacht vragen voor het volgende. Het als gevolg van de gaswinning in deze regio toch al zwaar op de proef gestelde vestigingsklimaat zal nog eens extra belast worden door een vergunning te verlenen aan de Nedmag die met slechte, niet steekhoudende argumenten de werkgelegenheid voor slechts een kleine groep mensen voor de korte termijn wil veiligstellen,

De doelstellingen en de werkwijze, het plegen van mijn/roofbouw van de Nedmag, staan haaks op de vele inspanningen en doelstellingen van diverse ondernemingen, waaronder die van ondergetekende, die zich veelvuldig inzet om in samenwerking met de regionale ROC's, kennisinstellingen als de Hanze en de RUG, het provinciaal en veelal regionaal bestuur, in te zetten voor toekomstgerichte ontwikkeling en innovatie. Deze innovatieve, langetermijn investeringen zijn gericht op kennisontwikkeling binnen o.a. de IT, de gezondheidszorg en renewable energy vormen zoals waterstof. Dergelijke innovaties zijn noodzakelijk om continuïteit te borgen voor de toekomst en brengen nieuw elan naar het gehavende wingewest Groningen.

Ondernemingen zijn belangrijk voor de regio. Hun medewerkers vormen de ruggegraat van het bedrijf. Jonge, goed opgeleide mensen moeten we binden door een veilige omgeving te bieden waar je met vertrouwen in de toekomst, bereid bent te gaan, én te blijven wonen en te investeren. Dit is essentieel voor ons allemaal. De problemen die de regio kent moeten niet worden versterkt door een kortetermijn besluit de zoutwinning toe te (blijven) staan dan wel te laten uitbreiden. Het zou juist de kracht van bedrijven als de Nedmag met sterke aandeelhouders als de NOM moeten zijn om daadwerkelijk de bakens te verzetten en een bijdrage te leveren aan de verandering die onze mooie provincie zo nodig heeft, in plaats van een investering die op korte termijn wellicht iets oplevert voor enkelen maar die per direct en op lange termijn schade oplevert voor velen.

Wanneer we er als samenwerkende overheid, opleidingsinstellingen en ondernemingen niet in slagen een nieuw fundament te leggen onder onze door mijnbouw zwaar beschadigde woon- en werkomgeving is dat uit te leggen als falen. Als werkgever doe ik een ernstig beroep op u om af te zien van het verstrekken van een exploitatievergunning aan de Nedmag maar in plaats daarvan aan te dringen op echte verandering om daarmee een bijdrage te leveren aan het fundament wat het collectief in Groningen zo nodig heeft!

Ik ben graag bereid in gesprek te gaan of onze standpunten toe te lichten.

Hierbij [REDACTED] geven wij aan dat wij ons ernstig zorgen maken en veel stress hebben van het voornemen om zout te winnen in Kiel-Windeweer.

Zoals we allen weten is het in Veendam al goed mis gegaan.

Mensen worden door Netmag niet serieus genomen. Er worden dingen gedaan die niet kunnen en er moet echt gestopt worden met de zoutwinning.

adviseren, ja smeken u, met de grootst mogelijke urgentie de voorgenomen uitbreiding van de zoutwinning door de Nedmag in de ondergrond van ons dorp af te raden.

Op de door ons in juni 2018 aan de minister gestuurde zienswijze hebben wij geen inhoudelijke reactie ontvangen. Als deze winning doorgaat, zal deze steeds meer nare gevolgen met zich meebrengen en zal er in de toekomstige geschiedschrijving met onbegrip en afschuw op teruggekeken worden.

De nabije en verdere toekomst van ons 'beschermd dorpsgezicht' zal een aanfluiting lijken.

Gemeente, houd uw rug recht, uw poot stijf en zet ALLE argumenten TEGEN deze winning in. Deze ramp kan en moet voorkomen worden!!

**STERKTE!**

Hierbij geef ik aan tegen de zoutwinning te zijn. Er gebeuren te veel ernstige fouten bij de zoutwinning.

Er is al erg veel schade door de zoutwinning en de gas winning waar de mensen met problemen niet gehoord worden.

De kennis is nog te weinig wat er in de bodem gebeurt. Eerst mensen met schade compenseren en vooral het niet ontkennen, wat de Netmag wel doet.

Het moet duidelijk zijn dat het nu echt genoeg is.

na het bezoeken van de inloophbijeenkomst van Nedmag in gebouw Winkler Prins te Veendam, de inloophbijeenkomst van de gemeente Midden-Groningen in voormalig gemeentehuis te Muntendam

alsmede de bijeenkomst zuidelijke dorpen gemeente Midden-Groningen in de Menterne, wil ik de gemeente dringend verzoeken om niet mee te werken aan de zoutwinningsplannen van Nedmag.

Er is nog onvoldoende bekend over de gevolgen van gestapelde mijnbouw.

Wat aardbevingen alleen al door gaswinning kunnen veroorzaken is onderhand wel bekend al werden aardbevingen door gaswinning bij aanvang van de gaswinning indertijd voor onmogelijk gehouden.

Die schadeafhandeling is nu al een probleem voor de bewoners in dat gebied.

Wat als daar ook nog schade door zoutwinning bij komt en/of schade door veranderingen grondwaterpeilen.

Uw gemeente heeft onlangs het facet bestemmingsplan karakteristieke objecten vastgesteld met daarin

heel veel panden in het beschermde dorpsgezicht Kiel-Windeweer.

Het kan toch niet zo zijn dat dit cultureel erfgoed onherstelbare schade gaat oplopen door deze mijnbouwactiviteiten?

Bij de calamiteiten, o.a. lekkage dieselolie en versnelde bodemdaling, wordt achteraf gezegd dat ze het nu wel weten

waar dat van is gekomen maar geven geen garantie dat er niet weer zoiets kan gebeuren.

Wees zuinig op ons drinkwater in het ten westen gelegen drinkwaterwinningsgebied.

Door de bodemdaling van zoutwinning, bovenop de daling door gaswinning,

kan ook het op peil houden van de waterhuishouding op detail-niveau problemen gaan geven.

Zoutwinning is geen landsbelang, dit in tegenstelling tot de gaswinning.

Hierbij vraag ik als inwoner van het gebied en medeigenaar van een bedrijf dat werk genereert aan meer dan 100 werknemers in de gemeente Midden Groningen, nadrukkelijk uw aandacht om in uw besluitvorming omtrent het verlenen van een exploitatievergunning aan de Nedmag de volgende zienswijze tot u te nemen en af te zien van het verstrekken van een dergelijke vergunning. Ik vraag u vol in te zetten op:

- Geen voortgang en/of uitbreiding van zoutwinningsactiviteiten waar dan ook in onze regio
- Geen zoutwinning in Kiel-Windeweer
- Afbouwen van alle mijnbouwactiviteiten waaronder de zoutwinning.

### **Bezwaren zoutwinning:**

#### **-Bodemdaling**

De verwachte bodemdaling van rond de 60 a 69 cm! En dat naast de gaswinningseffecten met bodemdaling en de inklinking van de bodem door o.a. droogte? Hoe veel verder kunnen en willen we nog zakken?

#### **-Aardbevingsgevaar**

De trillingen worden door de bewoners gevoeld, de huizen raken beschadigd, de NAM en de Nedmag blijven naar elkaar wijzen en de bewoners van het kastje naar de muur sturen. Aardbevingsgevaar moet worden afgebouwd, dat is nb inzet van de minister, neem geen nieuwe en extra risico's met deze al zo aangetaste en beschadigde bodem.

#### **-Vervuiling van bodem en grondwater**

Er hebben al diverse bedrijfsongevallen plaatsgevonden bij Nedmaginstallaties met als gevolg het verlies

van duizenden liters pekelwater en diesel die het grondwater en de bodem bedreigen en vervuilen. Nedmag blijkt bij herhaling zelf de risico's tav de bedrijfsvoering en methodieken niet te overzien.

#### **- Waardedaling onroerend goed**

Een enkel voorbeeld. Ons huis is door een onafhankelijk expertisebureau geïnspecteerd en er is voor meer dan een ton schade vastgesteld. Wij hebben een schamele vergoeding van minder dan 5000 euro van de NAM aangeboden gekregen. Uiteraard hebben we dit schandelijk lage bod niet kunnen aanvaarden. Nog steeds wachten we op vergoeding en herstel. Ons huis, een beelbepalend object, is al in waarde gedaald, zoutwinning met alle schadelijke neveneffecten zal de waarde nog verder doen dalen. De Nedmag heeft tav eventuele schade aan onroerend goed ontstaan door bodemdaling nog nooit enige verantwoordelijkheid willen zien, laat staan genomen, en gaat daar zelfs prat op.

#### **- Onvoorzien en onvoorspelbare risico's en effecten van gestapelde mijnbouw!**

#### **- Verlies van vertrouwen in overheid**

Het wantrouwen wordt nog groter als er wederom een voor de regio en de inwoners beschadigend mijnbouwproject wordt toegestaan. . Voor wie en wat staat de overheid daadwerkelijk? Wiens belangen zijn doorslaggevend? Tot op heden toe blijken bewonersbelangen telkens weer en bij voortduring ondergeschikt te zijn aan puur economisch gewin. Onze regio is een wingewest. Nedmag is t.a.v. de bedrijfsongevallen met lekkages alles behalve transparant. Nedmag reageert niet of te laat en is laks en onvolledig in de informatievoorziening. Onvoorzien gevolgen/ongelukken worden te laat en onvolledig gemeld. Hoe lang worden trial and error methodieken zoals die van de Nedmag nog getolereerd waarbij de veiligheid van de bewoners en het milieu op het spel staan? Wie is er uiteindelijk verantwoordelijk als er echt iets gebeurt? Durft **ú** dat aan?

**- Ernstige en verdere aantastig van het woon- en leefgebied/klimaat** van bewoners in een toch al zo door de gaswinning geteisterd wingewest.

**- Aantasting ruimtelijkheid en kwaliteit van het landschappelijke gebied**

Naast alle genoemde bezwaren leveren installaties zoals die van de Nedmag tevens landschappelijke vervuiling op die de veelgeprezen ruimtelijkheid van onze regio verdergaand aantasten, wat uiteindelijk een negatief effect zal hebben op het toerisme, één van de belangrijkste economische pijlers van onze regio. Zo zal er ook sprake zijn van

- **Lichtvervuiling**, continue verlichting ook in de nacht, volgens Nedmag noodzakelijk ivm bewaking van de installaties

- **Geluidsoverlast**, een ernstige mate van geluidsoverlast die 24 uur per dag, zeven dagen in de week, gedurende maandenlang voortduurt. Een dergelijke mate van blootstellen aan geluid is als marteling verboden.

**-De maat is voor dit gebied en haar bewoners meer dan vol!**

Bewoners hebben recht op veiligheid. Na alles wat er in deze regio heeft plaatsgevonden, de nog immer voortdurende ellende van de gaswinning, het slechte imago om hier te komen wonen, moet het roer om. Alles overziend is het te gek voor woorden en uiterst beschamend dat er nog serieus overwogen wordt een dergelijke vergunning aan een dusdanig vervuilend en schadeberokkenend bedrijf als de Nedmag af te geven.

**-Bedreiging voor werkgelegenheid en vestigingsklimaat**

Het verlenen van een exploitatievergunning aan de Nedmag betekent een verdergaande ernstige aantasting van het leefklimaat en vormt daarmee een bedreiging voor de voortgang van bestaande bedrijven en voor het vestigingsklimaat voor bedrijven en nieuwe werknemers van buiten de regio. Het als gevolg van de gaswinning in deze regio toch al zwaar op de proef gestelde vestigingsklimaat zal nog eens extra belast worden door een vergunning te verlenen aan de Nedmag die met slechte, niet steekhoudende argumenten de werkgelegenheid voor slechts een kleine groep mensen voor de korte termijn wil veiligstellen, dit ondanks de onomkeerbare, ingrijpende en niet te overziene gevolgen voor het woon- en leefklimaat van mens en dier in deze regio.

De doelstellingen en de werkwijze, het plegen van mijn/roofbouw van de Nedmag, staan haaks op de vele inspanningen en doelstellingen van diverse ondernemingen waaronder ons bedrijf, die zich in gezamenlijk overleg en samenwerking met de regionale ROC's, opleidings- en kennisinstututen als de Hanze en de RUG, het provinciaal en veelal regionaal bestuur, inzetten voor toekomstgerichte ontwikkeling en innovatie. De innovatieve, langetermijn investeringen zijn gericht op kennisontwikkeling binnen o.a. de IT, de gezondheidszorg en renewable energy als waterstof. Dergelijke innovaties brengen nieuw elan en vormen de basis voor de toekomst in een gebied waar het fijn is om te wonen en te leven.

Ondernemingen zijn belangrijk voor de regio. Hun medewerkers vormen de ruggegraat van het bedrijf. Jonge, goed opgeleide mensen moeten en kunnen we binden door een veilige omgeving te bieden waar je met vertrouwen in de toekomst, bereid bent te investeren en te gaan, én te blijven wonen. Dit is essentieel voor ons allemaal en de regio. De problemen die de regio kent moeten niet worden versterkt door een kortetermijn besluit door de zoutwinning toe te (blijven) staan danwel te laten uitbreiden. Het zou juist de kracht van bedrijven als de Nedmag moeten zijn om met sterke aandeelhouders als de NOM daadwerkelijk de bakens te verzetten en een bijdrage te leveren aan de veranderingen die onze mooie provincie zo nodig heeft, in plaats van een investering die op korte termijn wellicht iets oplevert voor enkelen maar die per direct, op lange termijn schade oplevert voor de bewoners én de regio.

Wanneer we er als samenwerkende overheid, opleidingsinstututen en ondernemingen niet in slagen een nieuw fundament te leggen onder onze door mijnbouw zwaar beschadigde woon- en

werkomgeving is dat uit te leggen als falen. Als mede-eigenaar van een sterke en innovatieve onderneming doe ik een ernstig beroep op u om af te zien van het verstrekken van een exploitatievergunning aan de Nedmag en in plaats daarvan aan te dringen op echte verandering om daarmee een bijdrage te leveren aan het fundament wat het collectief in Groningen zo nodig heeft!

Ik ben graag bereid in gesprek te gaan en mijn standpunten toe te lichten.

Hierbij onze zienswijze inzake de vergunning voor Nedmag m.b.t. zoutwinning te Borgercompagnie richting Kielwindeweer dit is op grondgebied van de gemeente Midden Groningen.

Dat er in deze tijd waarin de gevolgen van mijnbouw in onze provincie zwaar worden gevoeld, alsnog een vergunning zal worden verstrekt aan Nedmag waardoor er sprake zal zijn van gestapelde mijnbouw is voor ons niet te bevatten.

Mede ook door de calamiteiten als lekkage van miljoenen liters dieselolie en daarna nog een lekkage van pekelwater wat ons inziens toch een zware belasting is voor het milieu. Dit kan toch niet worden afgedaan als niet terzake doend.

Ook de werkgelegenheid welke door Nedmag wordt aangevoerd van 500 gezinnen lijkt ons erg ruim als er ca 125 werknemers bij Nedmag werken. Wij vinden het belang van de honderden huizenbezitters en hun woongenot en VEILIGHEID van een nog groter belang. De winst voor Nedmag gaat ten koste van de huizenbezitters die hun bezit in waarde zien kelderen.

De risico's van het boren worden volgens ons door Nedmag ook zwaar onderschat en afgedaan als risicoloos.

Volgens ons weet men helemaal niet wat de gevolgen hiervan zijn m..b.t. bodemdaling, calamiteiten en bevingen.

Wij verzoeken u dan ook een negatief advies uit te brengen.

Hoogachtend,

Ik ben verhinderd om de consultatiebijeenkomst zoutwining van 23 januari bij te wonen en stuur bij deze een schriftelijke reactie op het winningsplan van de Nedmag.

Ik maak mij als bewoner zorgen om het voornemen van Nedmag voor uitbreiding van de zoutwinning naar Borgercompagnie en de Kalkwijk. Ik heb de informatie bijeenkomst, door Nedmag georganiseerd op 17 januari in Veendam, bijgewoond. Ten aanzien van het winningsplan heb ik de volgende zorgen:

- Het winningsplan voorziet niet in onderbouwing ten aanzien van gestapelde mijnbouw, terwijl in de omgeving van Hoogezand ook een winningsput van de NAM aanwezig is. Er wordt geen melding gemaakt van effecten die verschillende activiteiten op elkaar hebben.

- Het betrekken van bewoners is beperkt. Bewoners van de Kalkwijk worden door Nedmag niet geïnformeerd.

- Nedmag geeft een behoorlijke toename van bodemdaling aan. Er wordt algemeen gesteld dat dit geen directe invloed heeft op omgeving en gebouwen. Er is geen concreet bewijs dat dit daadwerkelijk ook zo is. Het plan voorziet niet in een uitgebreide nulmeting door onafhankelijke experts waarop teruggevallen kan worden. Zolang dit ontbreekt is het achteraf vaststellen van invloed van de winning niet aan te tonen. Het recente verleden en ervaring met NAM heeft uitgewezen dat je dan vervalt in een juridisch steekspel, waar je als bewoner aan het kortste eind trekt.

- Het winningsplan voorziet niet in het vaststellen van garanties en/of een schadefonds. Ook hier heeft recente ervaring bewezen dat het vooraf niet vaststellen van een dergelijke regeling er in geval van mogelijke schade er niets is om op terug te vallen. In feite weet je als bewoner en lokale bestuurde nu al dat aanspraak maken op financiële vergoeding een onbegonnen weg is.

Mijn conclusie is dat de onderbouwing van het plan onvolledig is waarbij het financiële gewin van Nedmag boven alles gesteld wordt en de negatieve invloed op de omgeving ondergeschikt wordt gesteld. Zonder heel duidelijke afspraken en garanties zie ik geen enkele basis om goedkeuring aan dit plan te geven.