

Technische vragen

Datum: 18-11-2021

Onderwerp: Technische vragen huisvesting BWRI raadsvergadering 25-11-2021

Graag zien wij de volgende vragen beantwoord:

In de voorbereiding op de commissie van vanavond en de raad volgende week hebben we in de fractie nog een aantal vragen over de huisvesting van de BWRI.

1. Wat is de argumentatie om het gebouw in 50 jaar af te schrijven (los van argumenten van de verlengde termijn van de installatie)?
2. Waarom is er gekozen voor BENG (bijna energieneutraal) en niet energieneutraal of -opwekkend?
3. Kunt u inzicht geven in het verschil in de exploitatiekosten op lange termijn indien er van BENG naar ENG (energieneutraal) gegaan wordt?
4. Wat zouden de verwachte ombouwkosten zijn als de wetgeving over een paar jaar van BENG naar ENG gaat? En hoe moeten we deze keuze zien in het kader van de aan te nemen beleidsnota om rekening te houden met Global Goals?
5. Is er een plan wat we met de vrijkomende gebouwen gaan doen als ze langere tijd te koop staan? En met wat voor extra kosten moeten we dan rekening houden?
6. Kan aangegeven worden hoe reëel de kans is dat we binnen 50 jaar niet meer hoeven uit te breiden met BWRI?
7. Wat zijn de kosten en hoe reëel dit is, van asbestopruijing als een deel van het terrein gesaneerd moet worden?
8. Waarom is er niet gekozen voor een locatie die dichterbij de bewoonde wereld ligt/ openbaar vervoer?
9. Kan een calculatie, of een reële inschatting daarvan met een afschrijvingstermijn van 40 jaar aangeleverd worden? Zo ja dan ontvangen we die graag.
10. Kan ook een verschilcalculatie, of een reële inschatting daarvan aangeleverd worden met ENG als uitgangspunt?

Namens de fractie van de ChristenUnie

Marco Metscher

Datum: 18-11-2021

Geachte leden van de raad,

Wij hebben een aantal vragen ontvangen over het raadsvoorstel 'nieuwbouw BWRI' van de Christen-Unie. Hierbij geven wij antwoord op de gestelde vragen.

1. Wat is de argumentatie om het gebouw in 50 jaar af te schrijven (los van argumenten van de verlengde termijn van de installatie)?

Indien het gebouw duurzaam, toekomstbestendig en aardbevingsbestendig wordt gerealiseerd is de raad bevoegd om een afschrijvingstermijn te hanteren van 50 jaar (voor het casco!), aan deze voorwaarden wordt voldaan en dit zorgt voor een (financieel) gunstige exploitatie.

2. Waarom is er gekozen voor BENG (bijna energieneutraal) en niet energieneutraal of -opwekkend?

Er is aangehaakt op landelijke uitgangspunten en de duurzaamheidsvisie van de gemeente Midden Groningen.

3. Kunt u inzicht geven in het verschil in de exploitatiekosten op lange termijn indien er van BENG naar ENG (energie neutraal) gegaan wordt?

Nee, dat is in dit stadium nog niet mogelijk.

4. Wat zouden de verwachte ombouwkosten zijn als de wetgeving over een paar jaar van BENG naar ENG gaat? En hoe moeten we deze keuze zien in het kader van de aan te nemen beleidsnota om rekening te houden met Global Goals?

Op basis van een eerste verkenning komen we uit op € 300.000. We willen de komende maanden gebruiken om gedegen onderzoek te doen naar de werkelijke (financiële) impact.

Er is binnen het investeringskrediet in elk geval ruimte in het budget gereserveerd voor bijvoorbeeld extra kosten voor asbestsanering of aanpak van grondvervuiling. Als de financiële impact € 300.000 is, is er wellicht ook ruimte om volledig energieneutraal te worden.

5. Is er een plan wat we met de vrijkomende gebouwen gaan doen als ze langere tijd te koop staan? En met wat voor extra kosten moeten we dan rekening houden?

De vrijkomende gebouwen worden verkocht en (financieel) ter dekking gebruikt. Tijdens de planfase en ontwerpfase zal hier een detailplanning voor gemaakt worden.

6. Kan aangegeven worden hoe reëel de kans is dat we binnen 50 jaar niet meer hoeven uit te

breiden met BWRI?

Die kans is niet in procenten uit te drukken. Wij zijn volgend in wat de politiek in Den Haag ons oplegt als Werkbedrijf. Locatie aan de Molenraai heeft de ruimte om noodzakelijke uitbreidingen mogelijk te maken.

7. Wat zijn de kosten en hoe reëel dit is, van asbestopruijing als een deel van het terrein gesaneerd moet worden?

Dit is zonder onderzoek zoals eerder aangegeven niet te benoemen. In het budget is ruimte gereserveerd voor deze nu nog niet te voorziene kosten.

8. Waarom is er niet gekozen voor een locatie die dichterbij de bewoonde wereld ligt/ openbaar vervoer?

Tussen 8:00 uur en 17:00 uur stopt er elk uur een bus voor de Molenraai 1. Inwoners in de bijstand, melden zich nu voor inkomen aan de Haydnlaan en voor werk aan de Molenraai. Betreft dus bekende en bereikbare locatie. Bij vervoersproblemen reist een werkcoach naar het Huis voor Cultuur en Bestuur. Daarbij gaan we ook regelmatig op huisbezoek als vervoer een probleem blijkt te zijn. In de afgelopen jaren is gebleken dat we altijd tot een oplossing komen.

9. Kan een calculatie, of een reële inschatting daarvan met een afschrijvingstermijn van 40 jaar aangeleverd worden? Zo ja dan ontvangen we die graag.

Die kan worden aangeleverd. Helaas lukt dit niet voor de behandeling van het raadsvoorstel vanavond.

10. Kan ook een verschilcalculatie, of een reële inschatting daarvan aangeleverd worden met ENG als uitgangspunt?

Dan zal de € 300.000 (zie vraag 4) in 15 jaar (installaties) afgeschreven moeten worden.

Algemene informatie: Technische vragen kenmerken zich als vragen naar feitelijke, niet-politieke informatie in het belang van zijn of haar raadslidmaatschap.

Informatie over de procedure voor de organisatie: tijdelijk* via "gewone mail" totdat dit digitaal is ingeregeld) De griffie mailt (outlook) de vraag (in dit format) naar de professional in de organisatie en cc naar betrokken portefeuillehouder en directeur. De professional zorgt voor beantwoording van de vraag (in dit format) in afstemming met de portefeuillehouder. Afhankelijk van de vraag neemt hij de desbetreffende directeur mee of informeert de directeur over de beantwoording. De professional mailt de beantwoording van de vragen in het desbetreffende format naar de griffie. Geef in de begeleidende mail aan de griffie duidelijk aan dat het om beantwoording van technische vragen gaat en hoe de afstemming met portefeuillehouder is gegaan en om welke vragen het gaat. De griffie verzorgt dat de beantwoording bij de vragensteller terecht komt en dat de beantwoording naar de gehele raad wordt gestuurd.

Het is de bedoeling om vragen zo snel mogelijk te beantwoorden en uiterlijk binnen 7 dagen. Wanneer de vragen gaan over voorstellen in een raadsvergadering is het zaak, indien dat mogelijk is, om de vragen tijdig (voor de desbetreffende raadsvergadering) te beantwoorden. Waar dat logisch is worden vragen (en bijbehorende antwoorden) gebundeld.



De antwoorden op de gestelde technische vragen worden door de griffier verspreid naar alle fracties.

De procedure voor de organisatie staat op het intranet bij weten en regelen: <https://intranet.midden-groningen.nl/umbraco/weten-regelen/adviseringbesluitvormingsproces-aan-directie-college-en-raad/procedure-afspraken-rond-informatie-van-en-aan-de-gemeenteraad/>