



## Besluitenlijst gemeenteraad 27 september 2018

### Voorzitter:

A. Hoogendoorn

### Aanwezige raadsleden:

PvdA:	T. van der Veen J. van Duren H.J. Flederus R. Sinnema (vanaf agendapunt 10) J. Westerdiep	Gemeentebelangen Midden-Groningen:	H. Haze M. Ploeger N.H.R. Stok J. Velthuis H. Loots
SP:	J. Lesman-Veenstra M. Kluit K.W. Koning	VVD:	M.E. Bos-Carabain E.J.K. Offereins P.A. Nieland-Kampen C.H. Ubels
ChristenUnie:	M.T. Metscher (vanaf agendapunt 8) N. Joostens H.B. van Dijk L. Doorn-Groeneveld	CDA:	A.P.A. van der Burg-Versteeg H. Wind M.W. van der Meijden F. Bos
GroenLinks:	M.E. Bosman H. Bos A. Bosscher	D66:	G.H. Renkema

### Griffier:

F.M. Bouwman

### m.k.a.

- M. Feenstra-Jansen (SP)
- H. van der Vlist (SP)
- Y.P. Lutterop (D66)
- F.A. Kruzenga (Leefbaar Midden-Groningen)



Pagina: 2 van 8  
Datum: 28 september 2018  
Zaaknummer: Zaaknummer  
Onderwerp: Onderwerp

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 november 2018

De raad van de gemeente Midden-Groningen

A. Hoogendoorn  
Voorzitter

F.M. Bouwman  
griffier



Nr.	<b>Besluitenlijst raadsvergadering van 27 september 2018</b>
1.	<b>Opening</b> De voorzitter opent de vergadering 19.30 uur
2.	<b>Vaststellen agenda</b> GemeenteBelangen Midden-Groningen kondigt een motie Vreemd aan de orde van de dag aan over een Witgoedregeling. Deze motie wordt betrokken bij agendapunt 10 “Motie Rentetarieven Kredietbank”. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.
3.	<b>Inventarisatie spreekrecht burgers</b> Er zijn geen sprekers.
4.	<b>Vaststellen verslaglegging raadscommissie d.d 13 september 2018 en de besluitenlijst gemeenteraad d.d. 13 september 2018</b> De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5.	<b>Ingekomen stukken en mededelingen</b> Voorstel om in te stemmen met het afdoeningsvoorstel  <u>Besluit:</u> met algemene stemmen om in te stemmen met het afdoeningsvoorstel  <b>Mededelingen:</b> Wethouder Woortman informeert de raad over de voortgang rondom de afspraken die er gemaakt zijn tussen de regio en minister Wiebes.
6.	<b>Vaststellen bestemmingsplan Noorderweg 35 Slochteren (HAMERSTUK)</b> Eigenaren van het perceel Noorderweg 35 in Slochteren hebben een stukje akkerland, grenzend aan hun tuin gekocht. Zij willen hier een bijgebouw realiseren. Op grond van het geldende bestemmingsplan is dit niet mogelijk. Met dit bestemmingsplan wordt hun plan mogelijk gemaakt. De gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.  (portefeuillehouder: dhr. Boersma)  <b>Besluit met algemene stemmen:</b>  1. Het bestemmingsplan Slochteren, Noorderweg 35 (met nummer NL.IMRO.1952.bpslonoorderweg35-va01) vast te stellen.



07.	<p><b>M.e.r. - beoordelingsbesluit Stadshart Noord in Hoogezand (HAMERSTUK)</b></p> <p>Er wordt een volgende stap gezet in de ontwikkeling van het Stadshart in Hoogezand, namelijk het noordelijk deel. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het geldende bestemmingsplan worden aangepast. Dit gebeurt in verschillende fases/deelprojecten. Voordat het (eerste) nieuwe ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd kan worden, moet de gemeenteraad een besluit nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage (hierna: M.e.r), het zogenaamde m.e.r-beoordelingsbesluit. Hierbij wordt gekeken of het project geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Uit de uitgevoerde beoordeling blijkt dat er geen relevante effecten zijn.</p> <p>(portefeuillehouder: dhr. Boersma)</p> <p><b>Besluit met algemene stemmen:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Geen milieueffectrapport op te stellen voor de ontwikkeling van het Stadshart Noord in Hoogezand.</li></ol>
08.	<p><b>Opstarten grondexploitatie Stadshart Noord (HAMERSTUK)</b></p> <p>De Gemeente zet zich al jaren in voor de ontwikkeling van het stadshart in Hoogezand. Met het vaststellen van de grondexploitatie Stadscentrum Noordelijk deel en het beschikbaar stellen van het krediet wordt de ontwikkeling van het Stadshart mogelijk gemaakt. De bevoegdheid van de gemeenteraad om de grondexploitatie vast te stellen vloeit voort uit het budgetrecht om de begroting vast te stellen.</p> <p>(portefeuillehouder: dhr. Boersma)</p> <p><b>Besluit met algemene stemmen</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Het vaststellen van de grondexploitatie Stadscentrum Noordelijk deel (bijlage 1) conform de afspraken zoals vastgelegd in de op 20 december 2017 door Wethouder van Schie namens de drie colleges en de heer Leggedoor, directeur Geveke bouw ondertekende samenwerkingsovereenkomst stadshart Hoogezand (bijlage 2);</li><li>b. Het beschikbaar stellen van bijbehorende krediet van € 752.709 en tevens een opbrengst tarieven van € 2.693.500 (jaarschijf 2018);</li></ol></li></ol>
09.	<p><b>Begrotingswijziging Publieke Gezondheid &amp; Zorg (GR PG&amp;Z) 2018</b></p> <p>De gemeenten in Groningen kopen gezamenlijk de jeugdhulp in via de Regionale Inkooporganisatie Groninger Gemeenten (RIGG) wat onderdeel is van gemeenschappelijke</p>



	<p>regeling Publieke Gezondheid &amp; Zorg. Om betere sturing te krijgen op de uitgaven hebben RIGG en de gemeenten een verbeterplan opgesteld. De raad mag een reactie indienen op de voorgenomen begrotingswijziging door het indienen van een zienswijze. De raad wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen naar aanleiding van deze begrotingswijziging.</p> <p>(portefeuillehouder: dhr. Verschuren)</p> <p><b>Besluit</b></p> <p>1. Geen zienswijze in te dienen als reactie op de Ontwerpbegroting 2018 PG&amp;Z t.b.v. implementatieplan aanbevelingen Taskforce Sturing Uitgaven Jeugdhulp 2de helft 2018.</p>
10.	<p><b>Motie Rentetarieven Kredietbank Midden-Groningen en Motie onderzoek Witgoedregeling</b> Tijdens de raadsvergadering van 13 september 2018 is deze motie van de fracties PvdA, ChristenUnie en GroenLinks in stemming gebracht. De stemmen staakten en om die reden wordt de motie opnieuw in stemming gebracht.</p> <p>Daarnaast is er een motie over een <b>onderzoek naar haalbaarheid van een witgoedregeling</b> ingediend door GemeenteBelangen Midden-Groningen, SP en de PvdA ingediend.</p> <p><b>Motie Rentetarieven Kredietbank:</b></p> <p><b>Besluit:</b> De motie is met 18 stemmen voor en 11 stemmen tegen aangenomen.</p> <p><b>Voor:</b> PvdA (5), GemeenteBelangen Midden-Groningen (5), ChristenUnie (4), GroenLinks (3), D66 (1), <b>Tegen:</b> SP (3), VVD (4), CDA (4)</p> <p><b>Motie onderzoek Witgoedregeling:</b></p> <p><b>Besluit:</b> De motie is met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.</p> <p><b>Voor:</b> PvdA (5), GemeenteBelangen Midden-Groningen (5), SP (3), ChristenUnie (4), CDA (4), GroenLinks (3), D66 (1) <b>Tegen:</b> VVD (4)</p>
11.	Sluiting



Pagina: 6 van 8  
Datum: 28 september 2018  
Zaaknummer: Zaaknummer  
Onderwerp: Onderwerp

**Vragenuur:**

## **D66 - Ontwikkelingen gaswinningsdossier**

ONDERWERP: Ontwikkelingen gaswinningsdossier  
VRAGENSTELLER: G.H. Renkema  
PORTEFEUILLEHOUDER: A. Hoogendoorn en A.F. Woortman

Concrete aanleiding is Informatiebijeenkomst Ontwikkelingen Gaswinningsdossier.

D66 heeft die bijeenkomst vooral ervaren als eenrichtingsverkeer waarin diverse deskundigen actuele informatie hebben verstrekt die er feitelijk op neerkomt dat het aantal te versterken gebouwen aanzienlijk naar beneden kan worden bijgesteld. De Informatiebijeenkomst duurde erg lang, de verstrekte informatie was omvangrijk en redelijk complex. Vragen mochten worden gesteld, discussie werd niet op prijs gesteld. Kortom, de aanwezige toehoorders werden min of meer als kleuterklas weggezet. En dit terwijl de verstrekte informatie haaks staat op eerder verstrekte informatie. De door ons ervaren gang van zaken baart D66 zorgen en roept in elk geval de volgende vragen op:

1. was het college betrokken bij de voorbereiding van de Informatieavond?
2. hoe heeft het college deze avond ervaren?
3. hoe denkt het college om te gaan met de verstrekte informatie?
4. gaat het college daarbij uit van het leidend principe 'van buiten naar binnen'?
5. welke criteria worden gebruikt en hoe zit met de te hanteren procedures, zijn die helder?
6. staat het college voor haar inwoners of worden de inwoners ondergeschikt aan van bovenaf opgelegde spelregels?
7. en heeft het college zich reeds aan die spelregels geconformeerd?
8. hoe en door wie wordt de communicatie naar de inwoners op een zodanige wijze opgepakt dat de koerswijziging wordt begrepen en geaccepteerd, zodat de geloofwaardigheid niet andermaal een forse knauw krijgt?



Pagina: 7 van 8  
Datum: 28 september 2018  
Zaaknummer: Zaaknummer  
Onderwerp: Onderwerp

## Gemeentebelangen & Groenlinks - vragen mbt gaswinning

ONDERWERP: vragen mbt gaswinning  
VRAGENSTELLER: H. Bos  
PORTEFEUILLEHOUDER: A. Hoogendoorn en A.F. Woortman

Naar aanleiding van de bijeenkomst over gaswinning voor Raads- en Statenleden op 18 september jongstleden en de brief van burgemeester Hiemstra die wij eergisteren ontvingen is bij ons een aantal vragen gerezen. Wij richten ze zoals te doen gebruikelijk aan het College, maar zijn gezien het belang van de zaak ook bijzonder geïnteresseerd in een eerste reactie van de fracties.

1. Het viel op dat de informatieverstrekking een hoog technisch gehalte had en dat er nog weinig werd verteld over de inhoudelijke inbedding en organisatorische aansturing van de schadeafhandeling, de versterking en de opstelling van een Nationaal Programma Groningen. **Krijgen we die nog tijdig ter bespreking voorgelegd?**

2. **Ook vragen wij ons af wie “de regio” eigenlijk is.** Op de brief van de heer Hiemstra staan 10 gemeentelijke logo's en één van de provincie. Maar er was toch ook sprake van maatschappelijke vertegenwoordiging. Onze indruk is dat er ook in andere samenstellingen als “regio” wordt geacteerd. Bijvoorbeeld door 8 burgemeesters (bezoek Tweede Kamer commissie november vorig jaar) maar ook via de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroepen van de NCG. **Welke rol spelen onze vertegenwoordigers?( Zijn dat Burgemeester Hoogendoorn en Wethouder Woortman?)**

Wethouder Woortman is portefeuillehouder op dit onderwerp. Wel trekken de burgemeester en de wethouder veel samen op.

3. Deze vraag is ook relevant omdat de indruk wordt gewekt dat een dergelijk gezelschap ons ook in de toekomst gaat leiden. Hoe ziet het College dat, gegeven het feit dat de bestuurlijke en maatschappelijke stuurgroepen van de NCG de afgelopen jaren mee verantwoordelijk zijn geweest voor de uitgave van 1,9 miljard euro. **Hoe gaat het “nieuwe” geld (aldus de heer Hiemstra dinsdagavond) van het Rijk uitgegeven worden?**

**Weet het College overigens waar de 1,9 miljard euro (2<sup>e</sup> kwartaalrapportage NCG) terecht gekomen zijn? Kunnen de notulen van die stuurgroepen inmiddels openbaar gemaakt worden?**



Pagina: 8 van 8  
Datum: 28 september 2018  
Zaaknummer: Zaaknummer  
Onderwerp: Onderwerp

3. **Hoe ziet het College in dit verband de kamer-vragen van Mevrouw Beckerman (SP) o.a. over dezelfde 1,9 miljard? Wat zegt het dat die gesteld worden terwijl partijgenoten van haar mede verantwoordelijk zijn?** (Gedeputeerde Eikenaar (direct) en wethouder Verschuren (als lid van het College).
4. **Hoe ziet het College de rol en positie van onze gemeente in de samenwerking voor de toekomst?**
5. In een artikel in het Dagblad van het Noorden van de 24<sup>e</sup> j.l stond een pleidooi van een aantal actieve dorpingen voor een benadering “van onderen” . Onze gemeente werd daarin positief vermeld als initiator van een dorpsvernieuwingsplan. Er werd voor gepleit die benadering door te zetten naar andere dorpen en daarin kennisuitwisseling te zoeken. **Ziet het College die mogelijkheden ook?**
6. **Wat vindt het College van de suggestie in dat artikel dat bewoners persoonlijker en vroeger betrokken zouden kunnen worden** met behulp van een zelf in te vullen eerste versie van de situatie van hun woning? Is het College met ons van mening dat het vooróop stellen van wetenschappelijke en technische modellen, typologieën en wat dies meer zij kan leiden tot een verkeerde start van de versterking, de schade-afhandeling en de opstelling van een Nationaal Programma Groningen ?
7. Mogen wij van dit College **maximale openheid en transparantie** verwachten bij de verdere uitwerking en organisatie van de programma's ? En, natuurlijk: een optimale betrokkenheid van onze Raad ?  
In de hoop dat er inhoudelijk goede zaken zijn gedaan voor Groningen,

Gemeentebelangen Midden-Groningen  
GroenLinks.

Voor de beantwoording zie: [Beantwoording vragenuur](#) en [Beantwoording vragen 2](#)