



Van: Deelproject bestuur; de werkgroep raadswerk

Advies aan de klankbordgroep 9 mei 2017

Onderwerp: Advies over de kaders voor de vergaderstructuur Midden-Groningen

Doel: Kaders vaststellen op basis waarvan er verordeningen kunnen worden uitgewerkt zodat de raad Midden-Groningen kan starten met vergaderen.

Leden werkgroep raadswerk: Ger Zuiderveen (voorzitter), Chris Ubels, Anja van Duren, Joke Lesman, Gerard Renkema, Jan Buurke, Niels Joostens, Toine Fennis en Joyce Veendorp.

Adviseurs: Stado van der Veen (secr.), Elie de Haas, Femmie Mulder en Carin Bodewes.

INHOUD	pagina
1. Inleiding	1
2. Beeldvorming (informatieve fase)	4
3. Oordeelsvorming; inhoudelijk en politiek debat (één raadscommissie)	7
4. Besluitvorming	9
5. Advies werkgroep raadswerk aan de klankbordgroep	11
Bijlage: overige commissies	13

1. Inleiding en kaders op basis van visie document

Vanuit het voorlopige versie visiedocument raad heeft de werkgroep raadswerk de volgende kaders geformuleerd:

- Raden meer feeling met samenleving (burgers, verenigingen, organisaties etc) zoals Kompas aangeeft
- Herkenbare raad in faciliterende zin (betrokken, dienstbaar en niet te veel bemoeienis)
- Burgerparticipatie voorop
- Raad als bondgenoot met college en ambtelijk apparaat

Belangrijke landelijke trends voor de rol van de raad in diverse rapporten:

- Doe-democratie: vorm van meebeslissen van burgers die zelf maatschappelijke vraagstukken oppakken; de rol van de overheid is dienend
- Raadslid als verbinder
- Volksvertegenwoordigende rol van de raad voorop
- Onderzoek naar oorzaken van maatschappelijke problemen
- Samenwerking tussen raadsleden binnen het takenpakket van de raad¹
- Initiatieven vanuit de raad zoals G1000, burgerraadpleging en andere experimenten, gericht op werkvormen rond participatie.
- Zorg voor democratische kwaliteit besluitvormingsprocessen

Kompas; visie voor de gemeente Midden-Groningen met de veranderingen in de samenleving als uitgangspunt. Daarin zijn vier pijlers benoemd:

- Groots in kleinschaligheid
- Ieder mens telt
- Economie van de toekomst
- Gemeente als bondgenoot.

Daarbij ontstaan de volgende domeinen: dorpen en wijken, sociaal, economie, dienstverlening en het stafdomein bedrijfsvoering.

Als randvoorwaarde zijn de kaders van wet- en regelgeving uitgangspunt in deze advisering².

Manier van vergaderen om ruimte te bieden aan deze ontwikkelingen:

Uit het onderzoek bij 13 gemeenten met een omvang van ca. 60.000 inwoners blijkt dat er doorgaans gekozen wordt voor het zogenaamde BOB model. Een driedeling waarbij eerst **B**eeldvormend informatie wordt opgehaald, vervolgens in de **O**ordeelsvorming met de fracties wordt gedebatteerd en ten slotte in een formele raadsvergadering **B**esloten wordt.

De beeldvormende fase wordt naar verhouding belangrijker. In deze fase treedt de raad actief in contact met betrokkenen om zich te laten informeren, te zoeken naar oorzaken van maatschappelijke problemen en met de betrokkenen na te denken over oplossingen. Daardoor krijgt de volksvertegenwoordigende en verbindende rol van de raad meer vorm. In

1 Genoemd in het ROB rapport 15,9 uur. Doel: raadsleden zoeken bij het voorbereiden samenwerking tussen de fracties, zodat wat ureninzet er verdeling komt.

2 Als voorbeeld: op grond van de Gemeentewet is de burgemeester voorzitter van de besluitvormende raad en is een raadslid voorzitter van de raadcommissie in de oordeelsvormende fase.

die fase wordt op locatie vergaderd en is de manier van overleggen / werkvorm niet vast omlijnd.

In de oordeelsvormende fase gaan de fracties met elkaar in debat om te proberen elkaar te overtuigen en is er nog ruimte voor de burger om via het spreekrecht binnen bepaalde afspraken aanvullingen te doen richting de politiek.

In de besluitvormende fase tenslotte draait het om het formele besluit. De raad is dan aan zet en kan gebruik maken van middelen als amendement en motie.

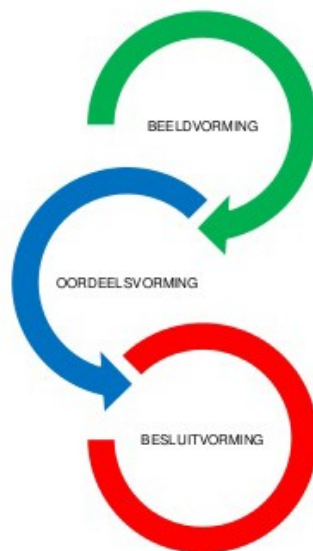
We hebben voor Midden-Groningen het BOB model als uitgangspunt genomen. We gaan tevens uit van een vaste vergaderdag in de week.

Op basis van de keuze voor één commissie³ is verder gekeken naar de vijf voorbeeldgemeenten: Smallingerland, Zeist, Katwijk, Assen en Hardenberg.

Dit zijn gemeenten uit het eerder genoemde onderzoek, die met een dergelijk model vergaderen.

Dat wordt in de volgende paragrafen verder uitgewerkt en ziet er schematisch als volgt uit:

Het BOB-model



³ Verderop in dit advies wordt deze keuze nader toegelicht.

2. Beeldvorming (informatieve fase)

Doel van deze fase:

- Informatie verzamelen, maatschappelijke problemen definiëren
- Het achterhalen van oorzaken van problemen
- Het vinden van oplossingsrichtingen
- Aanspreekpunt zijn voor burgers
- Gesprek met / vragen aan het college (in plaats van de rondvraag).

Randvoorwaarden:

- Informeel
- Laagdrempelig
- Op locatie

In de uitwerking hebben we gekeken naar de reeds genoemde voorbeeldgemeenten met een inwoneraantal van 60.000+⁴.

De voorbeeldgemeenten kennen weinig structuur in deze fase, zodat diverse vormen denkbaar zijn waarbij raadsleden informatie ophalen en delen met burgers, belangen groepen, buurten, wijken en ook de gemeentelijke organisatie. De verordening biedt de ruimte daartoe. Ze vergaderen bij voorkeur op locatie met een raadslid als voorzitter (en eventueel een externe discussieleider) en (inhoudelijke) voorbereiding via de agendacommissie. Het vergaderen op locatie brengt beperkingen met zich mee t.a.v. uitzendingen via internet en opname van de vergadering. In de uitwerking zal gekeken moeten worden of hiervoor wel of geen mogelijkheden zijn. Indien het erg belangrijk is dat een bijeenkomst wel wordt uitgezonden/ opgenomen zou dan voor de raadszaal gekozen moeten worden.

Een vorm van beknpte verslaglegging die aansluit bij de gekozen werkvorm en het doel daarvan is mogelijk.

Deze bijeenkomsten worden bij voorkeur gehouden op een vaste avond in de week. Er moet veel ruimte zijn om met diverse vormen te experimenteren. Dat kan ook inhouden dat op een ander tijdstip een bijeenkomst kan plaats vinden. Buurt- en wijk- en bedrijfsbezoeken, overleg met belangengroepen, speeddate sessies zijn voorbeelden. Ook bijeenkomsten die (via de Agendacommissie) op uitnodiging van derden georganiseerd worden.

Het uitgangspunt bij de bijeenkomsten op locatie (beeldvormende fase) is dat zij voor iedereen toegankelijk zijn en dus openbaar.

Naar het voorbeeld van Zeist zou in een bijeenkomst in de beeldvormende fase een driedeling gehanteerd kunnen worden t.a.v. het onderwerp waarover informatie wordt uitgewisseld. Over dat onderwerp houdt bijvoorbeeld eerst iemand een inleiding, vervolgens mogen burgers en belanghebbenden over het onderwerp het woord voeren, daarna stellen raadsleden vragen aan inleider / burgers / belanghebbenden en kunnen ten slotte ook vragen in de richting van het college worden gesteld.

⁴ Smallingerland, Zeist, Katwijk, Assen en Hardenberg.

In Katwijk en Zeist wordt in deze fase ook gewerkt met parallel sessies. Daardoor kunnen op één avond twee onderwerpen informerend aan de orde komen. Uiteraard in aparte zaaltjes op dezelfde locatie. Fracties maken een keuze wie waar naar toe gaat. Ook in Smallingerland wordt hiermee gewerkt daar heet het ronde tafel sessies.

De groep wordt hierdoor per onderwerp kleiner en dat kan een voordeel zijn. Een nadeel kan zijn dat binnen fracties gekozen moet worden voor een bijeenkomst. De werkgroep raadswerk stelt met name daarom voor om deze mogelijkheid wel te bieden als optie in de verordening, maar deze niet verder uit te werken en hiermee niet te starten. Mocht de raad van Midden-Groningen hiermee willen werken dan kan zij hiertoe besluiten.

Als onderdeel van de beeldvormende fase kunnen burgers zaken onder de aandacht brengen (Smallingerland; het Plein) op een informele manier aan statafels. Het gaat dan om onderwerpen die niet al op een agenda staan.

Voorafgaand aan deze beeldvormende bijeenkomst zou net als in de gemeente Zeist een politiek spreekuur gehouden kunnen worden. Gedurende maximaal (bijvoorbeeld) een half uur, mogen burgers raadsleden én collegeleden vragen stellen. Ook raadsleden kunnen collegeleden in een informele setting vragen stellen. Een dergelijk spreekuur zou je voorafgaand aan de beeldvormende fase kunnen organiseren. Je moet een dergelijk onderdeel wel duidelijk markeren op de avond. Dat gebeurt dat op locatie en kan gaan over alle onderwerpen behalve die op de agenda van die avond staan, daar is immers die bijeenkomst al voor.

Desgewenst op aanmelding vooraf, dan weten collegeleden of er vragen komen (praktisch i.v.m. aanwezigheid). Door een dergelijk (laagdrempelig) spreekuur (denk aan statafels) op een vast moment, kun je het spreekrecht in de oordeelsvormende fase wat strakker reguleren. Het is voor burgers ook laagdrempeliger in de beeldvormende fase dan in een raadszaal tijdens de oordeelsvormende fase het woord te voeren. Van de kant van de raadsleden worden veel praktische vragen aan de wethouder nu gesteld in de rondvraag. Door een dergelijk spreekuur wordt ook een rondvraag ontlast.

Voorgesteld wordt dat er in de beeldvormde fase minimaal worden voldaan aan:

- Raadslid als voorzitter van de bijeenkomst
- Agendering (= bepalen onderwerp) loopt via de Agendacommissie
- Agenda en (eventuele stukken bijvoorbeeld presentaties en achtergrond info) zijn voor iedereen digitaal te raadplegen.
- De Agendacommissie kiest ook voor de vorm van de bijeenkomst (sluit daardoor goed aan bij het onderwerp)
- Bijeenkomst is openbaar (tenzij....)
- Bijeenkomst is op locatie (tenzij....)
- Politiek spreekuur bij voorkeur op aanmelding als vast onderdeel van de beeldvormende fase.

Naast de bijeenkomsten op vaste avonden zijn in deze fase ook andere vormen denkbaar:

Ook werkgroepen waarin raadsleden in voorbereidende zin deelnemen vallen onder deze fase. De werkgroep decentralisaties is hiervan een goed voorbeeld. Dergelijke voorbereidende werkgroepen (mix van raadsleden en ambtelijke en eventuele externen zoals burgers, bedrijfsleven, belangengroepen) zijn niet openbaar. Werkgroepen hebben niet de status van een commissie.

Wij stellen voor bij de start van de raadsperiode de werkgroep decentralisaties (of sociaal domein) in te stellen. De nieuwe raad Midden-Groningen kan aangegeven welke nieuwe werkgroepen zij nog meer zou willen instellen. Bijvoorbeeld ten aanzien van wijk- en buurtzorg.

Ook deelname van raadsleden aan hybride teams in de organisatie⁵ kan een optie zijn. Die kennen ook een gemengde samenstelling en bestaan uit organisatie, belangengroepen, bedrijfsleven, burgers, raadsleden etc. Ze worden gevormd op basis van een project situatie en zijn van tijdelijke aard. Afhankelijk van de aard van het onderwerp worden afspraken gemaakt over openbaarheid of niet.

Bij werkgroepen en hybride teams gaat het om voorbereiding. Daar ligt openbaarheid minder voor de hand.

In alle gevallen gaat het om maatwerk en openstaan voor het experiment.

Ten aanzien van buurt- wijk management en de rol van de politiek daarbij, volgt nog een nadere uitwerking. Maar de werkgroep adviseert deze vormen onder te brengen in de beeldvormende fase.

⁵ De term hybride team komt uit de organisatievisie voor Midden-Groningen en geeft aan dat het om een gemengde samenstelling gaat van een dergelijk team. Mensen vanuit de organisatie maar ook belangengroepen, of burgers. Afhankelijk van het onderwerp zouden ook raadsleden daaraan kunnen worden toegevoegd.

3. Oordeelsvorming (inhoudelijk en politiek debat): één raadscommissie.

In deze fase gaat het om:

- Inhoudelijk én politieke debat tussen politieke partijen
- Verdieping van het onderwerp aan de hand van een concreet (initiatief)voorstel
- Partijen hebben nog geen omlijnd standpunt; gaan met elkaar in debat.
- Na de beeldvormende fase ook hier nog inbreng van burgers (o.a. via spreekrecht) richting de raad op basis van het voorstel.
- College op uitnodiging aanwezig, voor vragen etc. Discussie richt zich op partijen onderling en niet gericht op het collegelid.

In deze voorzet is de mogelijkheid uitgewerkt in de vorm van één voorbereidende vergadering waarin alle onderwerpen geagendeerd worden.

Waarom niet meerdere (vak)commissies? Dat levert ook een kleine kring op. Gezien het uitgangspunt van de raad als bondgenoot in Kompas is het belangrijk dat de raad van Midden-Groningen een duidelijke positie krijgt. Het opsplitsen in vak-commissies draagt hieraan niet bij. Het belang van de duidelijke positie van de raad is vooral de rol als verbinder en de nadruk op de volksvertegenwoordigende rol en de noodzaak te vergaderen op hoofdlijnen. Opknippen in diverse vak-commissies leidt tot versnippering en vergroot de kans op discussies op detailniveau. In de beeldvormende (informatieve) fase kan wel sprake van specialisatie zijn via bv werkgroepen etc.

Om slagvaardig te kunnen besturen wordt voorgesteld om twee keer per maand op een vaste dag in de week de raadscommissie vergadering te houden. Wanneer de raadscommissie van mening is dat het onderwerp voldoende voorbereid besproken is, komt het twee weken later besluitvormend terug. Zo hebben fracties twee weken de gelegenheid om hun definitieve standpunt te bepalen. Bij ingewikkelde onderwerpen bestaat dus de mogelijkheid dat zo'n onderwerp meerdere keren eerste oordeelsvormend in de commissie besproken wordt. De raad geeft dat zelf aan.

Uit het onderzoek bij de genoemde vijf gemeenten blijkt dat bij hen (maximaal) alle 33 raadsleden (of fractievertegenwoordigers) in de kring zitten bij deze vergadering, er woordvoerders per partij zijn en fractievertegenwoordigers het woord mogen voeren.

Vast bijpraat-moment college

Voorbeeld: de gemeente Zeist.

Daar heeft men als onderdeel van de vergaderavond een vast moment afgesproken waarop het college de raad bij kan praten t.a.v. ontwikkelingen. Het gaat dan primair om niet-agenda onderwerpen (behalve bijvoorbeeld technische aanvullingen). Door de griffie worden wel de toezeggingen bijgehouden. Dergelijke momenten zijn zoveel mogelijk openbaar, maar er zijn onderwerpen denkbaar waarbij dat niet mogelijk is en er een relatie is met geheimhouding op grond van Gemeentewet en WOB.

Je zou dat bij de start van de vergaderavond kunnen doen. Het is van belang dat iedereen daarbij aanwezig kan zijn. Dit is dus geen onderdeel van de raadscommissievergadering of

de besluitvormende vergadering maar gaat daaraan vooraf⁶. Het betreft een besloten onderdeel, zodat de bestuursorganen vrij informatie kunnen uitwisselen. Na een korte pauze van dit onderdeel start dan de raadscommissie (oordeelsvormende vergadering). Het college maakt vooraf via de griffie kenbaar of er bijpraat onderwerpen zijn. Het hoeft dus niet elke keer door te gaan, het initiatief ligt bij het college.

Voorgesteld wordt dat er in de oordeelsvormende fase (raadscommissie) minimaal worden voldaan aan:

- Openbaar tenzij op grond van Gemeentewet / WOB
- Een voorbereidende commissie vergadering = raadscommissie (formele status; commissie van advies);
- Eén woordvoerder per partij per agendapunt. (Daardoor heb je een relatief kleine kring van personen die vergadert, maar wel wisseling mogelijk per agendapunt. NB zie voorbeeld De Wolden);
- Keuze: wel fractievertegenwoordigers maximaal 2 per fractie;
- Vergaderen op een vaste locatie (live uitzending van geluid en beeld via internet);
- Raadslid voorzitter van de commissie (roulerend) met ondersteuning griffier;
- Vergadering op een vaste avond in de week.
- Frequentie: 2 keer per maand
- Spreekrecht (binnen kaders) voor burgers maar kan gaan over onderwerpen die wel of niet op de agenda staan. De kaders zijn: maximaal 5 minuten per spreker met een maximum van 1 uur per vergadering.
- Stukken 10 dagen voor de vergadering beschikbaar (twee weekenden)
- Een mogelijkheid opnemen in de verordening voor spreektijden voor de deelnemers (raad én college). Niet met een uitgewerkt model starten dat kan de raad MG altijd invoeren, wel een eindtijd van de vergadering (23.00 uur) en ook een tijd per agendapunt vast te stellen door de Agendacommissie.
- Een Agendacommissie instellen die de vergadering technisch voorbereid.⁷
- Vast bijpraat moment college kan onderdeel zijn van de vergaderavond. Afhankelijk van het onderwerp is dat openbaar of besloten.

⁶ Een overzicht van de inrichting van de vergaderavond staat onder de besluitvormende fase.

⁷ De samenstelling van de Agendacommissie wordt opgenomen in de verordening / Reglement van Orde en staat opgenomen in de bijlage bij deze notitie.

4. Besluitvorming

In deze fase gaat het om:

- Formele besluiten
- Korte stemverklaring
- Inzet (en toelichting) van raadsinstrumenten als motie en amendement

Dit is de laatste fase in het proces. Hieraan nemen alleen de gekozen volksvertegenwoordigers deel onder voorzitterschap van de burgemeester.

Het debat (politieke standpunt uitwisseling) heeft plaats gevonden in de raadscommissie (oordeelsvorming). Eventuele informatievoorziening in een bijeenkomst in de beeldvormende fase.

Wanneer wordt deze vergadering gehouden?

In de gemeente Hardenberg en Assen vindt de besluitvormende raad eerst plaats en daarna pas de oordeelsvormende vergadering. Voor de besluitvorming zijn immers alle raadsleden nodig en indien een raadslid geen woordvoerder is kan hij of zij t.a.v. het aansluitende oordeelsvormende deel vertrekken. Alleen in die gevallen dat op dezelfde avond én oordeelsvormend over een onderwerp gesproken wordt en tevens daarover besloten moet worden kan de volgorde worden omgedraaid. Dan gaat het om uitzonderingsgevallen (bijvoorbeeld er moet een wettelijke termijn gehaald worden).

In de gemeenten Zeist, Hardenberg en Katwijk worden ook op dezelfde avond deze twee vergaderingen gehouden. Wel kent men ook een vaste uitwijk avond indien de punten onvoldoende besproken zijn, gaat men op een andere avond in de week de vergadering vervolgen.

De besluitvorming structureel op een andere dag laten plaatsvinden hebben we bij deze voorbeeld-gemeenten niet gevonden. Het uitgangspunt is immers dat het accent van het debat verplaatst naar de raadscommissie in de oordeelsvormende fase. Daardoor zijn de besluitvormende vergaderingen bij al deze genoemde gemeenten relatief kort.

Voorgesteld wordt dat er in de besluitvormende fase minimaal worden voldaan aan:

- Besluitvormende raad op dezelfde dag als de raadscommissie.
- Besluitvormende raad voorafgaand aan de raadscommissie. Zo is er nadien volop tijd voor de oordeelsvormende vergadering.
- Vergaderen op een vaste locatie (live uitzending via internet)
- Vergadering (openbaar) op vaste avond in de week
- Geen spreekrecht burgers. Immers een laagdrempelige vorm op locatie is er via het spreekuur in de beeldvormende fase én er zijn ook mogelijkheden (beperking in tijd) in de raadscommissie (oordeelsvorming). Daarom niet meer in de besluitvorming gezien de aard van de bespreking. Het accent van de betrokkenheid van de burgers ligt op de eerste (beeldvormende) fase.
- Keuze: spreektijden voor raad / college (voorstel: idem doen als bij de raadscommissie: niet mee starten maar in verordening kapstok bieden dat de raad MG dit kan invoeren).
- Frequentie vergaderingen twee keer per maand.

- Formeel vragen(half)uurtje van raad naar college als mogelijkheid (kapstok toevoegen in de verordening / reglement). Men moet 24 uur van te voren de vraag indienen. Het moment kan aansluitend aan de besluitvormende raad. Het vragen(uurtje) betreft een formeel vragenrecht van de raad en wordt opgenomen in het Reglement van Orde. In het voorstel nu aansluitend aan de besluitvormende raad, maar kan ook aan het einde van de avond.

Inrichting van de vergaderavonden per week:

Week 1	Beeldvorming	Zie paragraaf 2 o op locatie o vorm vrij o informeren, onderzoeken etc.
Week 2	Vergaderavond met Besluitvorming en Oordeelsvorming	o Besloten bijpraat moment college (indien gewenst) o Besluitvormende vergadering o Formeel vragen half uurtje (Raad kan formeel vragen stellen aan college, vragen vooraf bekend en aan pers gezonden). ⁸ o Oordeelsvormende vergadering (raadscommissie), met onder andere spreekrecht burgers.
Week 3	Beeldvorming	Zie paragraaf 2 o op locatie o vorm vrij o informeren, onderzoeken etc.
Week 4	Vergaderavond met Besluitvorming en Oordeelsvorming	o Besloten bijpraat moment college (indien gewenst) o Besluitvormende vergadering o Formeel vragen half uurtje (Raad kan formeel vragen stellen aan college, vragen vooraf bekend en aan pers gezonden). ⁹ o Oordeelsvormende vergadering (raadscommissie), met onder andere spreekrecht burgers.

⁸ In de uitwerking opgenomen na de besluitvormende raad. Vaak wordt dit vragenrecht gecombineerd met de besluitvormende raad. Het zou ook aan het einde van de vergaderavond na de raadscommissie (oordeelsvorming) gepland kunnen worden.

⁹ Zie noot 8.

5. De werkgroep raadswerk adviseert aan de Klankbordgroep

Op basis van bovenstaande afwegingen adviseert de werkgroep samenvattend aan de Klankbordgroep om:

1. Instemmen met de uitgangspunten van deze notitie waardoor een driedeling beeldvormend, oordeelsvorming en besluitvormend verder wordt uitgewerkt.
 2. De oordeelsvorming wordt ingericht door te kiezen voor één raadscommissie, waarin er per fractie één woordvoerder is.
 3. Kiezen voor één vaste vergaderdag in de week
 4. De besluitvormende raad en de oordeelsvormende raadscommissie vinden tweewekelijks op dezelfde vergaderavond plaats. Een onderwerp dat in de raadscommissie besproken is keert in principe twee weken daarop besluitvormend terug.
 5. De inrichting van de vergaderavond is zo dat gestart wordt met de besluitvormende raad omdat dit de kortste vergadering is, daarna wordt oordeelsvormend in commissieverband de rest van de avond vergaderd.
 6. De beeldvormende bijeenkomsten in principe op locatie zullen plaats vinden.
 7. De oordeelsvormende (= raadscommissie) en besluitvormende vergaderingen in principe op een vaste locatie plaats vinden.
 8. Een Agendacommissie wordt ingesteld die de vergaderingen in het kader van BOB voorbereid.
 9. De volgende zaken optioneel worden uitgewerkt in het reglement en/of de verordening maar het de keus is aan de raad van Midden-Groningen om daarmee wel of niet te werken:
 - a. Spreektijden voor raadsleden en collegeleden
 - b. Parallele sessie in de beeldvormende fase
 - c. Politiek spreekuur als onderdeel van de beeldvormende fase
 - d. Bijpraat moment college voor de raad in de oordeelsvormende fase
 - e. Vragenuur voor de raad aan het college in de besluitvormende fase
10. De werkgroep raadswerk adviseert: een informatiebijeenkomst te houden voor raadsleden én toekomstige raadsleden ter voorbereiding op de uitwerking in de verordeningen waarbij vooral aandacht is voor het doel en de verschillende vormen in de beeldvormende fase.
- o Informatie geven over met name de concrete invulling van de beeldvormende fase die aansluit bij de veranderingen in de lokale democratie en het van buiten naar binnen werken. Bijvoorbeeld door iemand uit te nodigen van één van de vijf voorbeeldgemeenten die de werkwijze toelicht.
 - o Raadsleden vertrouwd maken met het feit dat de beeldvormende fase de belangrijkste fase van het raadswerk is en waarom dat zo is. Vertrouwd maken met welke werkvormen allemaal mogelijk zijn.

BIJLAGE

Naast bovenstaande structuur zullen de volgende “commissies” ingesteld worden:

Ter info: commissies die altijd noodzakelijk zijn om in te stellen:

- ✓ Presidium (heet ook wel: fractievoorzittersoverleg of seniorenconvent). Afstemmingsoverleg waarin alle fractievoorzitters zitting hebben onder voorzitterschap van de burgemeester (paar keer per jaar). Geen formele commissie een politiek instrument. In het Reglement van Orde worden de uitgangspunten voor dit overleg nader geregeld.
- ✓ Agendacommissie: is een technisch overleg. Wordt ingesteld door de raad op grond van de verordening, bereidt de agenda's van de BOB vergaderingen technisch voor. Zitten raadsleden in (twee oppositie en twee coalitie) die tevens optreden als voorzitter bij oordeelsvormende en beeldbepalende vergaderingen. De plv voorzitter raad is één van de vier leden van de Agendacommissie. De burgemeester zit de Agendacommissie voor en wordt ondersteund door de (plv)griffier. Frequentie afhankelijk van vergadersystematiek, betreft een besloten overleg.

De andere werkgroepen binnen deelproject bestuur adviseren over de opzet van de volgende commissies:

- ✓ Werkgeverscommissie; bestuurscommissie. Vervult de formele werkgeversrol van de raad t.b.v. de griffie vergadering gezien het persoonlijke karakter besloten. Kan ook besluiten nemen op grond van een verordening. Verdeling in coalitie en oppositie. Aantal leden ca. 3. Raadslid is voorzitter en burgemeester is adviseur. Advies hierover komt via de werkgroep griffie.
- ✓ Rekenkamercommissie; externe leden, formele status op grond van de Gemeentewet, ingesteld door de raad ter versterking controlerende rol. Ondersteund door de griffie. Gaat de werkgroep financiën verder uitwerken.
- ✓ Auditcommissie (op basis van de financiële verordening) adviescommissie benoemd door de raad. Een aantal raadsleden (verdeling oppositie coalitie, raadslid als voorzitter). Doel: advies uitbrengen aan de raad over de taak/ stukken van de accountant. Besloten overleg. Advies hierover komt via de werkgroep financiën.

Procedureel vervolg na de bespreking in de Klankbordgroep en de eventuele informatiebijeenkomst voor de raden:

- Ambtelijk uitwerken verordeningen
- Worden voorgelegd aan werkgroep raadswerk
- Dan verordeningen voorleggen aan de Klankbordgroep en agenderen voor de eerste vergadering raad Midden-Groningen.
- Tevens nog uitwerken via de werkgroep raadswerk:
 - o Digitale mogelijkheden interactie met de burger (werkgroep Toine / Chris c.a. doen voorzet voor werkgroep raadswerk).
 - o Burgerparticipatie in wijk en buurten en burgerpanels.