

## Technische vragen

### ChristenUnie

#### Voorjaarsnota

1. p4, p5 Voorgesteld wordt een OZB-verhoging van 5%. In het coalitieakkoord is afgesproken dat het verschil in OZB-tarieven tussen woningen en niet-woningen niet groter mag worden. Kunt u toelichten met voorbeelden hoe dat financieel uitpakt voor verschillende categorieën woningen en niet-woningen?

*Antwoord:*

5% meeropbrengst	totaal	meeropbrengst	woningen	n-won eig	gebruikers								
opbrengst	€ 15.671.171	€ 746.246	€ 7.895.501	€ 4.571.490	€ 3.204.180								
tarieven			0,1888%	0,3897%	0,3127%								
2018	woz-waarde	eig	gebr	eig/gebr	2019	woz-waarde	eig	stijging	gebr	stijging	eig/gebr	stijging	
woning	100.000	€ 179,80	€ 0,00	€ 179,80	woning	100.000	€ 188,80	€ 9,00	€ 0,00	nvt	€ 188,80	€ 9,00	
woning	150.000	€ 269,70	€ 0,00	€ 269,70	woning	150.000	€ 283,20	€ 13,50	€ 0,00	nvt	€ 283,20	€ 13,50	
woning	200.000	€ 359,60	€ 0,00	€ 359,60	woning	200.000	€ 377,60	€ 18,00	€ 0,00	nvt	€ 377,60	€ 18,00	
woning	350.000	€ 629,30	€ 0,00	€ 629,30	woning	350.000	€ 660,80	€ 31,50	€ 0,00	nvt	€ 660,80	€ 31,50	
woning	1.000.000	€ 1.798,00	€ 0,00	€ 1.798,00	woning	1.000.000	€ 1.888,00	€ 90,00	€ 0,00	nvt	€ 1.888,00	€ 90,00	
n-won	50.000	€ 185,55	€ 148,90	€ 334,45	n-won	50.000	€ 194,85	€ 9,30	€ 156,35	€ 7,45	€ 351,20	€ 16,75	
n-won	200.000	€ 742,20	€ 595,60	€ 1.337,80	n-won	200.000	€ 779,40	€ 37,20	€ 625,40	€ 29,80	€ 1.404,80	€ 67,00	
n-won	350.000	€ 1.298,85	€ 1.042,30	€ 2.341,15	n-won	350.000	€ 1.363,95	€ 65,10	€ 1.094,45	€ 52,15	€ 2.458,40	€ 117,25	
n-won	1.500.000	€ 5.566,50	€ 4.467,00	€ 10.033,50	n-won	1.500.000	€ 5.845,50	€ 279,00	€ 4.690,50	€ 223,50	€ 10.536,00	€ 502,50	

2. p5, Bovenaan staan een aantal duurzaamheidsprojecten, wanneer kunnen we hier de beleidsstukken van verwachten?

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag

3. p7, 2.1.1, Er staat dat we kansen die zich tussentijds voordoen niet laten voorbijgaan, dat kan financiële gevolgen kunnen hebben, maar er staan geen financiële gevolgen voor de voorjaarsnota tegenover. Hoeveel ruimte hebben we dan om kansen te realiseren.

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

4. p8, 2.1.5, kan de structurele bijdrage ook vervangen worden door een eenmalige investering? *Antwoord:* Ja.

Als dat kan, hoe hoog moet die eenmalige investering dan zijn?

*Antwoord:* tot een investering waarvan de kapitaallast maximaal € 25.000 bedraagt.

Als dat niet kan, is de € 25.000,- dan ook het eindbedrag (i.r.t. het hoge ambitieniveau).

Wat is het gevolg als de € 25.000,- niet geaccordeerd wordt?

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

5. p10, 2.1.15 Hoe kan het dat de huisvesting van de bibliotheek structureel €20.000,- tegenvalt en aan wie betaald de bibliotheek deze kosten? Graag verhelderende toelichting.

*Antwoord:*

Bij de verhuizing van de Bibliotheek Hoogezand is aangegeven dat de kosten van het nieuwe onderkomen niet mochten drukken op de producten en dienstverlening van de

Bibliotheek. Er was voor de verhuizing sprake van een relatief lage huisvestingslast in Hoogezand, het betrof een gemeentelijk pand. Met de verhuizing naar Het Kielzog zijn meer markt-conforme m2-prijzen gehanteerd, waardoor de huurbijdrage vanuit de Bibliotheek een tekort liet zien op de post 'cultuur' en een overschot op de post 'facilitair' vertoonde.

In 2016 is de Bibliotheek per april verhuisd naar Het Kielzoggebouw.

Dat had financiële consequenties: € 44.000 huur (9 maanden)

€ 48.220 servicekosten:

- schoonmaak specifiek	€ 19.500
- idem algemeen	€ 20.500
- energie	€ 3.240
- water	€ 500
- glaspewassing	€ 4.180
- meldkamerabonnement en opvolging	€ 300

In 2017 had Biblionet de huisvestingslasten in de begroting met € 58.000 huur verhoogd (12 maanden). Er was in die begroting geen post opgenomen voor servicekosten. Die waren nog onvoldoende bekend om mee te nemen. Dit had ook financiële consequenties, € 75.075,56 servicekosten (€ 10.000 meer dan in 2016).

De onbekende servicekosten konden niet meegenomen worden in de begroting 2018; gemeentelijk moeten we derhalve tenminste € 75.000 extra meenemen in de afrekening van 2018.

Voor de begroting 2019 en daarna kunnen bovengenoemde kosten door Biblionet (en gemeente) structureel worden begroot.

6. p11, 2.2.1 tabel onder 1, tekort RIGG, gaan we met deze voorjaarsnota (o.a.) akkoord met dit tekort van de RIGG?

*Antwoord:* Nee, dit is ter informatie opgenomen.

7. p11, 2.2.1 tabel onder 7, overhead Sociale Teams, wanneer is dat wel inzichtelijk?

*Antwoord:*

Wij zijn bezig met de berekeningen voor de begroting 2019. De kosten zullen worden meegenomen in de begroting 2019.

8. p12, 2.2.4 Elke geïnvesteerde euro levert tussen de €1,57 en €2,91 op, voor wie is dat voordeel?

*Antwoord:* Betreft een voordeel voor de gemeente.

9. p15, 2.3.11 Waarom worden er geen financiële gevolgen als gevolg van inschakelen juridische ondersteuning verwacht?

*Antwoord:* Kosten worden voorshands gedekt uit bestaande budgetten.

10. p17, 2.5.1.1 Wordt er rekening gehouden met het effect van de aangetrokken markt in de bouwwereld bij de stichtingskosten van fase 2 van Het Kielzog?

*Antwoord:*

In iedere fase van het ontwerpproces (Schetsontwerp/Voorlopig Ontwerp/Definitief Ontwerp) wordt een aangepaste kostenraming gemaakt, gebaseerd op de gegevens (actuele kosten) die dan bekend zijn. Hierin zijn de te verwachten prijsstijgingen tot het moment

van uitvoering meegerekend. Voor zover mogelijk wordt dus rekening gehouden met de effecten van de aangetrokken markt. Het effect van de huidige situatie in de bouwwereld is namelijk ook dat het per project behoorlijk kan verschillen hoe wordt ingeschreven (wel of geen interessante bouwopdracht).

SP

Grexen

- 1 Wat is de technische oorzaak dat de verschillen met voorgaande jaren zo groot zijn?

*Antwoord:*

De vermelde bedragen in de verschillenanalyse betreffen de kosten en opbrengsten van de grondexploitatie voor de gehele looptijd, van start tot eind. Ofwel de boekwaarde plus nog te realiseren kosten en opbrengsten tot einde looptijd.

In de verschillenanalyse worden de totaal kosten en opbrengsten over de gehele looptijd van elke grondexploitatie, die nu ter vaststelling voorligt, vergeleken met de totaal kosten en opbrengsten van de laatst vastgestelde grondexploitatie.

Verschillen kunnen o.a. ontstaan door wijziging van de looptijd van een grondexploitatie, woningbouwprogramma, parameters (kosten%, opbrengsten% en rente%) en wet- en regelgeving,

De verschillen zijn in de MPG 2018 in de verschillenanalyse toegelicht.

Jaarstukken HS

- 2 Pagina 66, Kunnen we een overzicht krijgen van het aantal aanvragen bijzondere bijstand per kostensoort? Dus een uitsplitsing van bijzondere bijstand bewindvoering, woninginrichting en overig, zodat de verhoudingen duidelijker zijn.

*Antwoord:*

U vraagt naar het aantal aanvragen per kostensoort. Om dit uit te zoeken vergt meer tijd dan beschikbaar is voor het beantwoorden van de vragen. Wel hebben we per kostensoort een overzicht van het totaal bedrag dat verstrekt is:

kleding of schoeisel	2.315,19
compensatie alleenstaande ouders	4.229,45
individuele inkomenstoeslag	296.581,05
Individuele studietoelage	3.277,42
eenmalig levensonderhoud	4.999,56
verwarmings- en verlichtingskosten	89,28
maaltijdvoorzieningen	1.539,40
aanvullende bijstand 18 tot 21 jaar	47.613,13
overige algemene levensbehoefte	1.619,56
huishoudelijke hulp of gezinshulp	3.430,24
overige kosten ivm huishouding	480,75
kosten woninginrichting/huisraad	70.424,08
woonkosten tot de huurgrens	32.545,17
woonkosten boven de huurgrens	9.913,99

overige kosten ivm woon-voorziening	5.210,36
vervoerskosten	46.109,73
overig maatschappelijke zorg	4.728,86
arbeidsongeschiktheids- en zorgverzekering	1.027,61
computer en indirecte schoolkosten	33.334,21
rechtsbijstand	47.418,95
bewindvoering	723.181,85
reiskosten arbeid/scholing	554,64
dieetkosten en kosten geneesmiddelen	4.543,52
kosten hulpmiddelen	13.669,67
Kosten tandarts	4.162,06
kosten gespecialiseerde zorg	1.154,12
overige kosten (para)medische hulp	382,00
begraveniskosten	718,83
belastingen	8.749,22
Diversen/subsidies	48.500,82

- 3 Pagina 67, Beschut werk: 15 personen voor HSSM totaal. Hoeveel per (oude) gemeente en wat was de doelstelling volgens het rijk?

*Antwoord:*

De taakstelling voor beschut werk op 31 december 2017 was volgens het rijk:

Hoogezand-Sappemeer	7
Slochteren	2
Menterwolde	3

Dit betreft de jaarrekening van Hoogezand-Sappemeer en in 2017 zijn er 10 plaatsen gerealiseerd voor Hoogezand-Sappemeer. Voor Slochteren was dit 2 en voor Menterwolde 0. In de jaarrekening wordt het aantal van 15 genoemd. Hiervan zijn er inmiddels 3 beëindigd.

- 4 Pagina 84, WMO: het aantal rolstoelvoorzieningen is afgenomen maar de uitgaven voor rolstoelen is toegenomen. Hoe kan dit?

*Antwoord:*

De prijzen zijn gestegen als gevolg van nieuwe contracten met de leveranciers en vanwege (soms dure) maatwerkrolstoelen.

- 5 Pagina 98, saldo rekening na bestemming: de zin onder 'wat hebben we bereikt' is onvolledig. (vraag eerder aan griffie doorgegeven). Wat moet hier staan? Mist hier informatie?

*Antwoord:*

Zie ook de tekst op pagina 105 onder het kopje Weerstandsvermogen.

Met ingang van 1 januari 2018 is de gemeente Hoogezand-Sappemeer opgegaan in de nieuwe gemeente Midden-Groningen. De benodigde en beschikbare meerjarige weerstandscapaciteit wordt meegenomen in de planning en control cyclus van Midden-Groningen. Hiervoor wordt een notitie reserves en voorzieningen opgesteld.

- 6 Pagina 127 en 128: Optie is om deze partijen te ontbinden. Wat zijn de (financiële) consequenties als je ze opheft dan wel laat voortbestaan?

*Antwoord:*

Dit geeft geen financiële consequenties. Alleen een verschuiving tussen balansposten.

- 7 Pagina 149, transformatie: wat zijn de kosten/opbrengsten van de transformatie geweest? Liefst per onderdeel uitgesplitst.

*Antwoord:*

Aan de transformatie-activiteiten, zoals deze zijn beschreven op pagina 149 hebben we totaal € 395.000 uitgegeven.

De opbrengst van deze activiteiten is niet te specificeren in financiële middelen, maar wij verwachten hierbij (niet meetbaar) maatschappelijk effect.

#### Jaarstukken Slochteren

- 8 Pagina 9, toelichting verschil: Faillissement kinderopvang wordt niet toegelicht in de tekst. Wat was het (maatschappelijk) effect? Welk aandeel had de gemeente hierin?

*Antwoord:* Het financieel effect van c.a. € 90.000 bestaat uit derving van huurinkomsten.

- 9 Pagina 17, Klijnsmagelden: Wat is het effect hiervan geweest? Is er ook meer gebruik van gemaakt in Slochteren?

*Antwoord:* Op dit moment geen informatie beschikbaar.

- 10 Pagina 52, jongeren zonder startkwalificatie zijn in beeld. Geldt dit ook voor jongeren die buiten de gemeente naar school gaan/gingen?

*Antwoord:*

Ja

#### Jaarstukken Menterwolde

- 11 In dit document staan doelstellingen, maar resultaten zijn moeilijk of niet vindbaar. De benoemde resultaten sluiten veelal niet aan bij de gestelde doelen. Onze algemene vraag bij dit stuk: In hoeverre zijn de doelstellingen behaald? Welke wel en welke niet?

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

#### Voorjaarsnota

- 12 Pagina 9, afvalbeleid: we zien geen financiële gevolgen. Klopt dat?

*Antwoord:*

Ja. Er wordt uitgegaan dat de uitvoering van het nog (nieuw) vast te stellen afvalbeleid binnen de bestaande budgetten, inclusief de voorzieningen egalisatie voorziening afval en harmonisatie, plaats kan vinden.

- 13 Pagina 10, cultuurmakelaar: jeukwoord. Wat doet deze persoon? Wat is het beoogde effect?

*Antwoord:*

Cultuurmakelaar is een nieuwe cultuurfunctie. Zie

<https://www.lkca.nl/~media/downloads/portals/cultuuronderwijs/nieuwe%20cultuurfuncties.pdf>

*Definitie:* 'Iemand die met kunst als smeermiddel de samenhang tussen bewoners, bedrijven, ondernemers, instellingen en kunstenaars in een dorp of wijk kan versterken'. Het beoogde effect is dus het versterken van de samenhang van dorp en wijk. In de Culturele Compagnie ontstaat er al veel samenwerking tussen culturele organisaties maar een cultuurmakelaar kan de verbinding leggen tussen veel meer partijen en de Culturele Compagnie. We onderzoeken de mogelijkheid om een cultuurmakelaar aan te stellen op basis van de combinatiefunctionarisregeling.

14 Pagina 10, onderhoud monumenten: zijn hier structurele kosten aan verbonden? Hoeveel?  
*Antwoord:* Ja hier zijn structurele kosten aan verbonden. Deze kosten worden betrokken bij het meerjarig onderhoudsplan.

15 Pagina 13, duurzaamheid: wat zijn de financiële gevolgen?  
*Antwoord:* Zie bijlage I.

16 Pagina 14, visie op zonneparken: deze visie heeft geen financiële gevolgen, maar woonvisie kost 150.000? Hoe kan dat?

*Antwoord:*

*a. Zonneparken*

De visie zonneparken wordt door eigen medewerkers opgesteld en kost geen extra geld. In de visie wordt het toetsingskader geformuleerd. Als deze is vastgesteld kunnen vergunning aanvragen worden getoetst.

*b. Woonvisie*

De €150.000,- (inclusief btw) wordt besteed aan de inhuur van een extern bureau (KAW Architecten), opstellen woningmarktuisonderzoeken, een bijdrage in de kosten van de dorpen- en wijkenrondes, kosten van zaalhuur/apparatuur en consumpties én een post onvoorzien.

## CDA

### Jaarrekening Slochteren.

1 Wat is de status van het centrumgebied Slochteren

*Antwoord:*

De aanbesteding van de herinrichting Slochterhaven is afgerond en het bestek is gegund aan Aannemersbedrijf Koen Meijer bv. Voor de bouwvak starten de eerste werkzaamheden.

2 Wat is de status van Molenstreek (verlengde Veenlaan)

*Antwoord:* nog niet beschikbaar.

### Jaarrekening Hoogezand-Sappemeer

3 "Het programma Bedrijvig en Leefbaar is in 2016 akkoord bevonden door de gemeenteraad" Hoe staat het met de geluidszonering en hoe staat het met de bezwaren van Avebe? zit die al weer aan de tafel?

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

- 4 Hoofdstuk 4: "vroeg- en voorschoolse educatie": in H-S maakte 84% hiervan gebruik, hoe is dit in Midden Groningen  
*Antwoord:*

In de voormalige gemeente Hoogezand-Sappemeer hebben 140 peuters een indicatie gekregen voor voorschoolse educatie. Hiervan hebben 118 voorschoolse educatie gevolgd. We hebben van de gemeenten Menterwolde en Slochteren helaas alleen informatie over het aantal peuters dat daadwerkelijk voorschoolse educatie heeft gevolgd. In de voormalige gemeente Menterwolde hebben 50 peuters voorschoolse educatie gevolgd en in de voormalige gemeente Slochteren hebben 9 peuters voorschoolse educatie gevolgd. We gaan de afspraken over de monitoring aanscherpen met de samenwerkingspartners zodat deze informatie ook voor de gemeente Midden-Groningen aanwezig is.

- 5 De voorlopige prognose voor het aantal vroegtijdig schoolverlaters voor het schooljaar 2016/2017 ligt op 50. Het aantal voortijdig schoolverlaters is voor schooljaar 2015/2016 definitief vastgesteld op 49." Verloopt dit volgen prognose?  
*Antwoord:* nog niet beschikbaar.

- 6 Hoofdstuk 6: waarom zo'n stijging dotatie dubieuze debiteuren?  
*Antwoord:*

De stijging dotatie dubieuze debiteuren is een gevolg van de door de accountant gehanteerde systematiek.

#### Voorjaarsnota

- 7 Blz. 6: is het wenselijk het bedrag van een 100.000 te verlagen om zo sneller de algemene reserve aan te vullen?  
*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

- 8 Blz. 8: 2.1.4. kunnen we verwachten dat we gebouwen kunnen verkopen of afstoten?  
*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

- 9 Blz. 8: 2.1.5. Wat kost volledige vervanging van het huidige gebouw door een nieuwe? En om wasvoorschrift totaal bedrag gaat het extra budget (wat is de looptijd)  
*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

- 10 Blz. 9: 2.1.7 worden de systematiek van IBOR kwaliteitsniveaus ook in de nieuwe gemeente gebruikt?

*Antwoord:* De beeldmeetlatten (CROW-publicatie 323) zijn landelijke standaarden voor beeldkwaliteitsniveaus in de openbare ruimte. Zij stellen beheerders in staat om helder te communiceren met hun bestuurders, hun gebruikers en met de uitvoerders van het onderhoud.

De standaarden zijn uitgewerkt in foto's, beschrijvingen en prestatie-eisen. Er zijn ruim 200 beeldmeetlatten die verdeeld zijn in vijf kwaliteitsniveaus:

- A+ = Zeer hoog - nagenoeg ongeschonden
- A = Hoog - mooi en comfortabel
- B = Basis - functioneel
- C = Laag - onrustig beeld, discomfort en enige vorm van hinder
- D = Zeer laag - kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, sociale onveiligheid

De standaarden worden gebruikt in de rapportages m.b.t. de beheerplannen.

- 11 Blz. 9: 2.1.8 waarom is dit los van 2.1.7?  
*Antwoord:* Bij het onderwerp 2.1.8 gaat het om eenmalige kosten voor noodzakelijk extra onderhoud aan de wegbermen.
- 12 Blz. 10: 2.1.12. Wat zijn de milieutechnische redenen?  
*Antwoord:*  
Kunstgrasvelden werden van oudsher van infill voorzien, meestal rubbergranulaat. Dit laat volgens de laatste onderzoeken echter zien dat er zware metalen, waaronder zink, uit het rubber spoelen, die komen dan in de ondergrond terecht. Dit moeten we verwijderen en door schone grond vervangen. Het rubbergranulaat en de vrijgekomen grond moet als vervuild materiaal worden afgevoerd, dit brengt extra kosten met zich mee. Een nieuw kunstgrasveld moet weer worden voorzien van een nieuwe infill, die wel voldoet aan de nieuwste richtlijnen hiervoor, dat werkt ook kostenverhogend
- 13 Blz. 13: 2.3.1. Is het revolverend fonds voor de organisatie of ook voor particulieren, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven?  
*Antwoord:*  
Het revolverend fonds (let op de V) wordt ingericht om investeringen te doen in het gemeentelijk vastgoed welke een plus zijn op de wettelijke verplichtingen. Dit om in te kunnen handelen op natuurlijke investeringsmomenten, op bijvoorbeeld momenten dat ad hoc installatieonderdelen vervangen moeten worden. Het revolverend fonds is bedoeld voor de vastgoedportefeuille van de gemeente Midden-Groningen (160 objecten en gebouwen), en bedoeld voor investeringen die zich op middellange termijn terugverdienen. De verdiensten worden terug gestort in het fonds waardoor het geld meerdere keren (revolverend) kan worden ingezet, en het fonds alleen bij aanvang wordt gevuld.
- 14 Blz. 13: 2.3.1. Zijn de nieuwbouwprojecten die genoemd worden van coöperaties of ook particulieren  
*Antwoord:*  
Er is nog geen keuze gemaakt op welk type nieuwbouwprojecten in het kader van ‘van het gas af’ wordt ingezet. Dit zal op een later moment worden bepaald
- 15 Blz. 14: 2.3.4: gaat er ook actieve acquisitie plaatsvinden?  
*Antwoord:* Betreft geen technische vraag
- 16 Blz. 14: 2.3.7 kunnen we dit zelf of hebben we externe inhuur nodig en zo ja van wie  
*Antwoord:* Dit pakken we zelf op/ hebben we zelf opgepakt.
- 17 Blz. 15: 2.3.9 moeten we een reservering maken voor evt. uitkoop?  
*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.
- 18 Blz. 17: 2.5.1.1: op welke manier en hoe lang blijft gemeentehuis Slochteren in gebruik  
*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.
- 19 Blz. 18: 2.5.1.4 is de genoemde 750.000 hetzelfde als de 8 ton uit 2.5.1.1 of hoe verhouden ze zich tot elkaar  
*Antwoord:*  
De bedragen zijn niet hetzelfde. Het bedrag van € 750.000 is het saldo van de reserve “realisatie van het hart van Muntendam”. Het bedrag van € 800.000 wordt toegevoegd aan de reserve “Huis voor Cultuur en Bestuur”(Kielzog) en bedoeld voor het afboeken van de boekwaarde van het “voormalige” gemeentehuis in Muntendam. Mogelijk wordt het bedrag van € 750.000 voor hetzelfde doel ingezet.



## Gemeentebelangen Midden Groningen

1. (V) Hoeveel woningen in de gemeente Midden Groningen moeten worden versterkt door de gaswinning? Hoeveel zijn er inmiddels geïnspecteerd en de schade vastgesteld, tot welk bedrag en hoeveel woningen, objecten moeten nog onderzocht worden.

*Antwoord:*

In de gemeente Midden Groningen zijn tot en met het eerste kwartaal van 2018 zijn 629 gebouwen geïnspecteerd - daar zitten dus ook woningen bij maar ook schoolgebouwen en zorggebouwen.

In 2018 worden in kwartaal 2 nog 122 gebouwen, in kwartaal 3 nog 168 gebouwen en in kwartaal 4 nog 114 gebouwen geïnspecteerd.

In 2019 en 2020 samen moeten dan nog rond de 1600 gebouwen worden geïnspecteerd.

Tot nu toe is van alle in Overschild geïnspecteerde gebouwen geconstateerd dat ze niet voldoen aan de norm. Dat gaat in totaal om 89 plus 36 gebouwen waarvan 3 Rijksmonumenten en 3 gebouwen uit de zogenaamde Agropilot - agrarische gebouwen.

De inspecties vinden plaats vanuit de vraag of een gebouw voldoende veilig is. Dat is niet de vraag hoeveel schade een gebouw heeft. Schades worden via de tijdelijke commissie mijnbouwschade - de TCMG gemeld en afgehandeld.

De veiligheidsnormen worden in het meerjarenplan 1 of 2 keer per jaar naar de laatste stand van de wetenschap bijgesteld en gezamenlijk vastgesteld door de stuurgroep. Voor de in Overschild geïnspecteerde gebouwen geldt dus dat zij allemaal in het licht van de toen bestaande wetenschap niet aan de norm voldeden en moesten worden versterkt vanuit veiligheidsoogpunt. Voor gebouwen die later zijn of worden geïnspecteerd kan het oordeel dus anders uitpakken omdat de gebouwen verschillend zijn, de ondergrond verschillend is en de normen en berekeningsmethoden preciezer zijn geworden.

Over het totale bedrag van de versterking kan op dit moment nog te weinig worden gezegd omdat daarvoor het versterkingsadvies bekend moet zijn en het plan van aanpak per woning. Dat is nog lang niet van alle geïnspecteerde woningen en gebouwen bekend. Uiteraard gaat het om hoge bedragen wanneer de optie sloop nieuwbouw in beeld is.

Ingaande op de actualiteit is het de vraag hoe het inspectieprogramma er precies uit gaat zien na de adviezen van SodM, TNO, KNMI en de Mijnraad. Het kan heel goed zijn dat deze adviezen van invloed gaan zijn op het verdere verloop van de aanpak in het bevinggebied. Hoe die invloed precies gaat zijn is op dit moment niet duidelijk of voorspelbaar. Zodra dat wel het geval is, wordt dat uiteraard met de raad gedeeld.

2. (V) Klopt het dat we jaarlijks de OZB tarieven structureel verhogen met 5% boven de verhoging op basis van inflatiepercentage, dus gemiddeld 8,5%?

*Antwoord:*

Neen. Het voorstel is om de OZB-tarieven per 2019 boven het inflatiepercentage extra met 5% te verhogen. Het effect is : 2019 inflatiepercentage + 5%, 2020: tarieven 2019 + inflatiepercentage, 2021 : tarieven 2020 + inflatiepercentage etc..

3. (V) Hoe denkt u de benodigde dekking te vinden als er tekorten zijn, u geeft aan de benodigde dekking kan worden aangegeven?

*Antwoord:* Is onderdeel van de te voeren scenariodiscussie Sociaal Domein.

4. (V) Kunt u de € 11 miljoen van de herijking nader specificeren?

*Antwoord:*

In het raadsvoorstel m.b.t. de herijking is in de “Financiële paragraaf” onderstaande tabel opgenomen:

<b>Reserve</b>	<b>Omvang</b>
Res. Vaarverbinding	2.417.993
Res. Gorecht-West	125.721
Res. Bovenwijkse voorzieningen grondexploitaties	223.727
Res. Materialen gym.lok. '06 (afschr.)	3.713
Frictiekosten Wedeka	11.328
Res. huisvesting AJC	3.040.519
Grenzeloos gunnen	21.017
Innovatie	42.457
Res. Uitbr.scholen / psz-subst.	86.335
Res. "Grote Investerings"	601.654
Res. Egalisatie zwembad	121.896
Egalisatiereserve	77.830
Onderwijshuisvesting	100.000
Grote projecten	4.249.588
Meerstad	118.618
790711 Vrz. APPA wethouders	1.788
<b>Totaal</b>	<b>11.244.185</b>

5. (V) Met right to challenge bedoelt u gewoon naoberschap?

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

6. (V) Waarom eerst ‘spelregels’ opstellen en niet direct aan de slag en op basis hiervan beleid ontwikkelen/

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

7. (V) Leefbaarheidsfonds wordt voor het grootste gedeelte gevuld met bestaande middelen, hoe groot is dit bedrag? Dit fonds wordt aangevuld met 100.000 euro. Wat is het totale budget kortom voor 2019? Idem voor de cofinancieringsfonds? Idem wijk- en dorpsbedragen?  
*Antwoord:*

<i>Fonds</i>	<i>Bedrag</i>
Leefbaarheidsfonds	
<i>tijdvak 1: 1 januari 2018 tot en met 28 februari 2018</i>	€ 12.000,-
<i>tijdvak 2: 1 maart 2018 tot en met 30 april 2018</i>	€ 8.000,-
<i>tijdvak 3: 1 mei 2018 tot en met 30 juni 2018</i>	€ 20.000,-
<i>tijdvak 4: 1 juli 2018 tot en met 31 augustus 2018</i>	€ 12.000,-
<i>tijdvak 5: 1 september 2018 tot en met 31 oktober 2018</i>	€ 20.000,-
<i>tijdvak 6: 1 november 2018 tot en met 31 december 2018</i>	€ 8.000,-

**Totaal 2018: 80.000,-**

8. (V) Krijgen de diverse dorpsraden etc. in 2018 dezelfde bedragen als zij in de voormalige gemeenten kregen in 2017?  
*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.
9. (V) Voorzieningen leefbaarheid etc. vastgoed. Waarom geen financiële gevolgen voor 2018 en 2019, terwijl er op pagina 4 bij de inleiding voor 2018: 150.000 euro, 2019: 300.000 en vanaf 2020 450.000 euro. Hoe verhoudt zich dit?  
*Antwoord:*  
 De op pagina 4 vermelde bedragen hebben betrekking op de taakstelling Maatschappelijk vastgoed, die nog moet worden ingevuld.
10. (V) MFC Meeden. Is het bedrag van 25.000 de uitkomst van activering en zo ja wat is dan het totale bedrag van extra investeringen?  
*Antwoord:* Zie beantwoording vraag 4 van de ChristenUnie.
11. (V) Breedbandinternet, er is toch ook nog een bedrag van 100.000 vanuit de voormalige gemeente Menterwolde.  
*Antwoord:*  
 In de begroting van Menterwolde was een bedrag opgenomen van € 100.000, dekking aanwending algemene reserve. Dit is niet tot uitvoering gekomen. In verband met de harmonisatie van de algemene reserves van HSSM is dat bedrag beschikbaar binnen de algemene reserve van MG. Nu wordt voorgesteld om € 20.000 te dekken uit de algemene reserve van MG.
12. (V) Beheer en onderhoud. Wie heeft opdracht gegeven aan een extern bureau? Kunnen wij inzage krijgen van dit rapport? Kunt u de 1,5 miljoen onderbouwen? Idem voor het bedrag van bermen en sloten, eenmalig 156.670?  
*Antwoord:*  
 Ambtelijk is in afstemming met de directie en de verantwoordelijk portefeuillehouder opdracht gegeven aan het externe bureau. Inzage in het rapport is mogelijk. Het bedrag van 1,5 miljoen is te onderbouwen, evenals het bedrag van 156.670 voor bermen en sloten.
13. (V) Sport. Harmonisering is dit binnen de huidige inkomsten afstemming oftewel de een moet wat meer betalen en de anderen wat minder? Klopt dit?  
*Antwoord:*  
 Dit is een beleidsvraagstuk.

14. (V) Hoeveel sportvelden zijn aan vervanging of onderhoud toe en waar liggen deze velden, welk dorp? Wat zijn milieutechnische redenen? Zijn er geen extra middelen nodig de komende jaren?  
*Antwoord:*  
Er is 1 kunstgrasveld aan vervanging toe, deze ligt in Hoogezand.  
Alle sportvelden hebben jaarlijks onderhoud nodig, het ene veld meer dan het ander. Dit wisselt van jaar tot jaar afhankelijk van hoe intensief is het veld gebruikt en invloeden van het weer en de staat van de drainage.  
Kunstgrasvelden werden van oudsher van infill voorzien, meestal rubbergranulaat. Dit laat volgens de laatste onderzoeken echter zien dat er zware metalen, waaronder zink, uit het rubber spoelen, die komen dan in de ondergrond terecht. Dit moeten we verwijderen en door schone grond vervangen. Het rubbergranulaat en de vrijgekomen grond moet als vervuild materiaal worden afgevoerd, dit brengt extra kosten met zich mee. Een nieuw kunstgrasveld moet weer worden voorzien van een nieuwe infill, die wel voldoet aan de nieuwste richtlijnen hiervoor, dat werkt ook kostenverhogend.  
Naast deze punten zijn er geen extra middelen nodig.
15. (V) Cultuur. Wie betaalt de kosten van het project Hotel Zigterman, wat betalen wij als gemeente?  
*Antwoord:*  
Hotel Zigterman is een initiatief van Stichting Midden-Groningen. Deze stichting bestaat uit bestuursleden van culturele organisaties uit de voormalige gemeenten. Van de gemeenten HSSM heeft de Stichting Midden-Groningen € 50.000 subsidie ontvangen. Daarnaast zijn er tal van andere subsidieën waaronder de Provincie Groningen, Kikkoman, NAM, Prins Bernard Cultuurfonds. Daarnaast is er met crowdfunding geld gedoneerd en worden er natuurlijk kaarten gekocht door de bezoekers van de voorstelling. Voor een compleet overzicht van de weldoeners zie hier: <http://www.hotelzigterman.nl/weldoeners.html>.  
De totale begroting van het initiatief bedraagt € 200.000.
16. (V) Wat kost een cultuurmakelaar in 2019  
*Antwoord:*  
Een cultuurmakelaar kost ongeveer € 33.333 per jaar. We onderzoeken de mogelijkheid om een cultuurmakelaar aan te stellen op basis van de regeling Brede Impuls Combinatiefuncties. Er zijn dan geen extra kosten voor de gemeente omdat we van het Rijk hier een bedrag voor ontvangen. Het is afhankelijk van de harmonisatie van de combinatiefuncties welke ruimte er is voor het op deze manier aanstellen van een cultuurmakelaar.
17. (V) Village to raise a child. Kunt u dit vertalen in het Nederlands of Grunnigs?  
*Antwoord:*  
Een dorp waar een kind wordt opgevoed.
18. (V) Kredietbank, wat is het rentepercentage? Kan men dit onderbouwen?  
*Antwoord:*  
Het rentepercentage van de sociale leningen is onlangs verlaagd van 11% naar 8%.  
Met het verlagen van het rentepercentage naar 8%, hanteren we hetzelfde rentepercentage als de Kredietbank Groningen. We vinden het percentage van 8% nog een percentage waarbij ook nog de stimulans blijft bestaan om te sparen in plaats van te lenen.  
Het verstrekken van leningen is voor de gemeente Midden-Groningen niet kostendekkend.

### *Gedragscode sociale kredietverlening*

NVVK-leden die sociale kredieten verstrekken houden zich aan de Gedragscode Sociale Kredietverlening van de NVVK, zo ook de Kredietbank Midden-Groningen. Hierin zijn de uitgangspunten voor sociale kredietverlening vastgelegd. In de Gedragscode is vastgelegd dat kredietbanken met een vergoeding werken die als rente aan de consument wordt doorberekend.

Mede met het oog op de doelgroep streven leden ernaar het rentepercentage zo laag mogelijk te houden. In de Gedragscode die de NVVK heeft opgesteld voor haar kredietverlenende leden staat hierover: de kredietbanken streven “naar een zo laag mogelijk rentepercentage. Het rentepercentage dient in beginsel tenminste 2% lager te zijn dan het wettelijk geldende maximale rentepercentage”. Het maximale rentepercentage is momenteel 14 %.

19. (V) EBG budget: Wat zijn de concrete resultaten en hoeveel jongeren zijn toegeleid en doen alle scholen mee?

*Antwoord:*

Het onderwijsprogramma bestaande uit programmeren, mediawijsheid, internetveiligheid en robotica is nog niet uitgerold binnen het basis- en voortgezet onderwijs.

Er loopt nu een aanbesteding van de Economic Board Groningen (EBG). De EBG zoekt een partij die het onderwijsprogramma gaat opzetten en uitvoeren.

De schoolbesturen in Midden-Groningen staan positief tegenover dit project.

De uitvoering van het project is voor de komende jaren al gedekt met de reeds beschikbare middelen. De bijdrage van gemeenten (en dus ook de bijdrage in het jaar 2018) is bedoeld als buffer voor een structurele borging in de periode na de projectperiode van 5 jaar. Gedachte hierbij is dat, om een generatie te overbruggen, een dergelijk programma 10-15 jaar zou moeten worden gecontinueerd.

20. (V) Duurzaamheid, investering van 500.000. Gaan we dit terugverdienen? En zo ja hoe?

*Antwoord:*

Het revolverend fonds (let op de V) wordt ingericht om investeringen te doen in het gemeentelijk vastgoed welke een plus zijn op de wettelijke verplichtingen. Dit om in te kunnen handelen op natuurlijke investeringsmomenten, op bijvoorbeeld momenten dat ad hoc installatieonderdelen vervangen moeten worden. Het revolverend fonds is bedoeld voor de vastgoedportefeuille van de gemeente Midden-Groningen (160 objecten en gebouwen), en bedoeld voor investeringen die zich op middellange termijn terugverdienen. De verdiensten worden terug gestort in het fonds waardoor het geld meerdere keren (revolverend) kan worden ingezet, en het fonds alleen bij aanvang wordt gevuld.

21. (V) Detailhandelsbeleid. Kunt u dit nader uitleggen.

*Antwoord:*

Het detailhandelsbeleid is een visie op de detailhandel in Midden-Groningen en bevat de belangrijkste keuzes en doelstellingen voor detailhandel voor de komende jaren. Doel van de detailhandelsvisie is om concrete afspraken maken om stappen te zetten naar een vitale en toekomstbestendige detailhandelsstructuur in de gemeente Midden-Groningen. In de detailhandelsvisie wordt een uitvoeringagenda voor de komende jaren opgenomen.

22. (V) Revolverend fonds € 500.000. Krijgen we dit terug c.q. verdienen we dit terug?

*Antwoord:* Zie beantwoording vraag 20 (zelfde vraag).

23. (V) Er is een provinciaal onderzoek naar detailhandel etc. Is het voorgestelde onderzoek hier een aanvulling op?

*Antwoord:*

In opdracht van de provincie Groningen wordt momenteel onderzoek uitgevoerd naar het winkel- en koopgedrag van de consument in Groningen, specifiek voor de perifere en grootschalige detailhandelslocaties (PDV/GDV-gebieden). Winkelpark Hoogezand is één van de negen locaties die onderzocht wordt. De onderzoeksresultaten worden gebruikt voor de op te stellen gemeentelijke detailhandelsvisie. Naast kwantitatieve onderzoeken is kwalitatief onderzoek nodig. Vragen die onder andere beantwoord moeten worden: wat is de functie van de verschillende winkelgebieden, hoe verhouden de winkelgebieden zich tot elkaar, hoe kunnen nieuwe vormen van detailhandel een plek krijgen in Midden-Groningen en welke keuze moeten gemaakt worden om de winkelgebieden toekomstbestendig te maken/houden

24. (V) Woonvisie, kosten € 150.000. Is dit externe inhuur?

*Antwoord:*

De €150.000,- (inclusief btw) wordt besteed aan de inhuur van een extern bureau (KAW Architecten), opstellen woningmarktuitonderzoeken, een bijdrage in de kosten van de dorpen- en wijkenrondes, kosten van zaalhuur/apparatuur en consumpties én een post onvoorzien.

25. (V) Dienstverlening aan ondernemers. Wat is reactieve beleid naar het actief formuleren van onze ambitie?

*Antwoord:*

Tot op heden zijn wij als gemeente vooral volgend als het gaat om ontwikkelingen relateerd aan ontwikkelingen van en rondom de A7. Wij stappen in mindere mate pro-actief op de Provincie, de nationale overheid en Europa af met mogelijkheden die wij zien of om bedrijvigheid en werkgelegenheid te creëren voor ondernemers in en inwoners van onze gemeente. Dat terwijl wij, en partners in onze regio, wel kansen en mogelijkheden zien in relatie tot ontwikkelingen van en rondom de A7. Wij willen met deze ideeën sterker naar buiten treden, uiteraard met het idee hier positieve effecten mee te genereren.

26. (V) Wat zijn de bedragen voor compensatie Windpark N33?

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

27. (V) Verkeer en vervoer. Knijpsbrug en Rengersbrug zijn maatregelen uitgewerkt en op kosten gezet. Precieze maatregelen zijn nog niet duidelijk en kosten niet duidelijk. Hoe zit dit? Wie zitten er in de stuurgroep?

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

28. (V) Omgevingswet. Is er voldoende ambtelijke capaciteit? Worden we gecompenseerd voor de bedragen die u noemt in de voorjaarsnota?

*Antwoord:*

Zoals in de tekst is aangegeven zal er getracht worden deze werkzaamheden zoveel mogelijk met eigen mensen uit te voeren. Op deze manier wordt getracht de kosten zo laag mogelijk te houden.

29. (V) Veel kosten worden ten laste gebracht aan de reserve Het Kielzog. Graag inzicht in dit fonds en wat hier ten laste van komt?

*Antwoord:*

Onderstaand het overzicht van de reserve. Zodra raadsvoorstellen aan de raad worden voorgelegd over het beschikbaar stellen van uitvoeringskredieten voor de verschillende projecten, worden hierin ook de voorstellen meegenomen om de middelen uit de reserve in te zetten. De middelen uit de reserve zijn bedoeld voor de kosten die niet zijn te activeren.

Bijlage I. Reserve Het Kielzog					
	2018	2019	2020	2021	2022
Saldo voorgaand begrotingsjaar	€ 2.525.652,00	€ 2.794.158,00	€ 3.463.865,00	€ 4.057.780,00	€ 808.255,00
Storting van reservering jaarlasten in de reserve	€ 819.746,00	€ 929.707,00	€ 933.915,00		
Storting reservering tijdelijke huisvesting herindeling	€ 200.000,00				
Storting t.b.v. 'kinderziekten' fase 1					
Storting voor aflossing boekwaarde gemeentehuis Muntendam				€ 800.000,00	
Afboeken restant boekwaarde gemeentehuis HS	€ -291.240,00				
Afboeken boekwaarde gemeentehuis Muntendam				€ -1.423.320,00	
Afboeken boekwaarde gemeentehuis Slochteren (deels)				€ -911.145,00	
Afboeken boekwaarde perceel				€ -300.000,00	
Afboeken boekwaarden BWRI (Vosholen/Molenraai)				€ -585.060,00	
Sloopkosten fase 2 Het Kielzog	€ -190.000,00				
Verhuiskosten (570315)	€ -90.000,00		€ -80.000,00		
Kosten tijdelijke huisvesting (570315)	€ -180.000,00	€ -260.000,00	€ -260.000,00	€ -130.000,00	
Tijdelijke huisvestingskosten BWRI				€ -600.000,00	
Verhuiskosten BWRI				€ -100.000,00	
Restant eind begrotingsjaar	€ 2.794.158,00	€ 3.463.865,00	€ 4.057.780,00	€ 808.255,00	€ 808.255,00

30. (V) Vrijval LIV gelden wat is dit? Wanneer is er een besluit genomen tot centrale huisvesting van de BWRI?

*Antwoord:*

LIV staat voor lage inkomensvoordeel. Het is een (belasting)regeling vanuit de rijksoverheid bedoeld om werkgevers aan te sporen mensen die rond het wettelijk minimumloon verdienen in dienst te nemen/ houden. Hiervoor krijgt de werknemer een subsidie. Deze subsidie ontvangt ook BWRI op basis van haar medewerkers in en rond de minimum loon categorie. De regeling is per 1 jan 2017 ingevoerd.

In het kader van het herindelingsproces zijn alle drie de oorspronkelijke gemeenteraden akkoord gegaan met 'Het keuzedocument huisvestingsscenario Midden-Groningen' en de in de oplegnotitie vermelde beslispunten. Hierin is de wens onderschreven tot centrale huisvesting voor BWRI (alles onder één dak bij de productielocatie) voor de verbetering van de dienstverlening. Vóór 1 mei 2017 moest aangetoond worden dat er binnen de eigen begroting dekking gevonden kon worden voor de extra lasten die dit met zich meebrengt. Zoals in de voorjaarsnota verwoord is deze dekking gevonden.

31. (V) Centrumplan Muntendam. Kunnen we een overzicht krijgen van dit plan? Wat is het saldo van wat nog gedekt moet worden?

*Antwoord:*

Zoals in de voorjaarsnota aangegeven is er nog geen dekking voor de geraamde jaarlasten. Op basis van het raadsbesluit van de gemeente Menterwolde is alleen een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld van € 200.000,- voor de voorbereiding en verdere uitwerking van het plan. Het saldo van hetgeen nog gedekt moet worden is dus een jaarlast van € 323.280,- ingaande 2023. Dit is gebaseerd op de raming en de plannen zoals die in 2017 aan de gemeenteraad van Menterwolde zijn gepresenteerd. In 2018 wordt als eerste stap in de uitwerking van de plannen een Programma van Eisen opgesteld en een nieuwe kostenraming. Deze is nog niet beschikbaar.

32. (V) Personeel, wat zijn de totale financiële effecten van meer personeel c.q. kosten ruimtelijke ontwikkeling t.o.v. de bezuiniging door o.a. boventallig personeel?

*Antwoord:*

Er is geen relatie tussen beide onderwerpen. De benodigde extra middelen voor Ruimtelijke ordening zijn incidenteel van aard (2018 € 100.000 en 2019: € 200.000). De verlaging van de personeelskosten waar u op doelt is structureel. Beide onderwerpen zijn wel van invloed op de ontwikkeling van de begrotingsaldi in de jaren 2018-2021.

33. (V) Wat is het aantal FTE van de voormalige gemeenten en nu van de nieuwe gemeente MG?

*Antwoord:*

Formatie voormalige gemeenten (peildatum 31-12-2017)

HS	338,92
SL	185,70
MW	62,50

Formatie Midden- Groningen (peildatum 27-06-2018)

MG	550,38
----	--------

34. (V) Financieel. € 11 miljoen uit reserves en voorzieningen. Graag overzicht?

*Antwoord:*

Zie beantwoording (identieke) vraag Gemeentebelangen

#### Opmerkingen/vragen jaarrekening Menterwolde 2017

1. Overhevelen bijdrage breedband buitengebied € 100.000 naar 2018? Is dit gebeurt?.

*Antwoord: Ja.*

2. Programma Verkeer en Vervoer.

Waar investering WA Scholtensweg te Zuidbroek?

Investeringsbedrag is door de raad van Menterwolde goedgekeurd. Raming € 650.000 is opgenomen op pag. 67

*Antwoord:* Betreffende investeringspost gaat over naar de gemeente MG (openingsbalans MG).

3. Blz. 74 wat is de totale vordering door MW en SL op Enexis?

*Antwoord:* Menterwolde € 249.000 en Slochteren € 83.000.

4. Moet de Gouden Driehoek BV de laatste en derde termijn van €1.18 miljoen nog voldoen aan de gemeente? Zijn er nog mogelijkheden om de genoemde 5 ha te verwerven en te bestemmen?

*Antwoord:*

Ja. Zoals vermeld in de jaar- en publicatiestukken 2017 van de Ontwikkelingsmaatschappij Gouden Driehoek - behandeld in de raadsvergadering van 31 mei jl. - zal de betaling pas plaatsvinden zodra het laatste deel van het plangebied van 5 ha voor bedrijfsdoeleinden is bestemd en beschikbaar is gekomen voor kavelverkoop aan derden. Het onderzoek naar de herziening van het bestemmingsplan en de verwerving van de landbouwgronden door de gemeente loopt.



5. Blz. 108 Monumenten. Aantallen staan vermeld onder tekstblok monumenten.  
Gaan deze 1 op 1 over naar Midden-Groningen?  
*Antwoord:* Ja.
6. Blz. 142 Noordbroek. Bij afwikkeling van de verzelfstandiging van het openbaar primair onderwijs. Opron heeft een bedrag van € 128.700 teruggestort. Dit bedrag is vooralsnog gereserveerd. Deze reserve is in 2017 opgeheven en saldo toegevoegd aan de algemene reserve. Moet dit niet in de post onderwijs blijven en niet naar de algemene reserve?  
*Antwoord:* Is conform besluit gemeenteraad Menterwolde.

#### Opmerkingen vragen jaarrekening 2017 Slochteren

1. Blz. 13 onder sterke dorpen. Wat is de laatste stand met betrekking dorps huis/jeugd honk na de brand. Nieuwbouw of verbouwen sporthal tot dorps huis. Oude pand van Stichting Woningbouw Slochteren.  
*Antwoord:*  
Betreft geen technische vraag.
2. Blz. 22 Kalverkampen II. Is een bedrijventerrein voor uitplaatsing bedrijven uit de kern van de dorpen. Vraag wat is de stand van zaken tav. de ondernemers die interesse hebben om deze bedrijven terrein te ontwikkelen. Antwoord op blz. 23 De planologische procedure voor Kalverkampen II is nog niet door de betrokken ondernemers opgestart. Wanneer verwacht het College dat deze wordt opgestart. Is er een termijn gesteld waarbinnen dit moet plaatsvinden. Zijn dit opties genomen kavels en daardoor niet beschikbaar voor anderen?  
*Antwoord:*  
Er is nog geen procedure opgestart door de betrokken ondernemers. De ondernemers hebben aangegeven hier op korte termijn mee te willen starten. Op dit moment ligt er een plan dat is afgestemd met (destijds gemeente Slochteren) en provincie. Hierbij is geen rekening gehouden met opties nieuwe ondernemers, aangezien de provincie Groningen alleen wil instemmen met de plannen als die zijn gemaakt op basis van actuele vraag. Dus concrete plannen van ondernemers.
3. Blz. 23 laatste alinea van Meerstad. "Inmiddels zijn de werkzaamheden afgerond, maar er lopen nog enkele discussies rondom de eindafrekening die ervoor zorgen dat de financiële overdracht naar Groningen niet meer in 2017 zal plaatsvinden." Is er al een eindafrekening geweest voor herinrichting Slochterdiep traject.  
*Antwoord:*  
Nee, is nog niet afgerond.
4. Blz. 25 Toevoeging aan de voorzieningen. Hoe is de stand van herijking van de grondexploitatie Verlengde Veenlaan? Hoe wordt er acquisitie gevoerd over verkoop van de kavels. Wanneer is er een raadsbesluit geweest over de verdunning naar 50% aantal kavels. Zijn er in die plannen rekening gehouden met de molen aan de Groenedijk over windvang. Zie ook blz. 35 onder GREX De Molenstreek.  
*Antwoord:*  
Dit wordt toegelicht in de MPG. Door de tegenvallende verkopen wordt door een projectleider volop gewerkt aan de herijking van de ontwikkelstrategie het project. Dit wordt momenteel ambtelijk voorbereid.

## Vragen/opmerkingen jaarrekening 2017 Hoogezand-Sappemeer

1. Kielzog. Kunt u ons overzicht verstrekken van de financiële situatie van de verzelfstandigde stichting Kielzog 31-12- 2017 en kunt u ons aangeven hoe de subsidiabele verhouding er uit zag in 2017?

*Antwoord:*

Het exacte overzicht van de financiële situatie van Kielzog per 31-12-2017 komt aan de orde in het financieel jaarverslag 2017, dat ook ter informatie aan de raad wordt aangeboden.

In het bestuurlijk overleg dat frequent wordt gevoerd is de financiële positie van het verzelfstandigde Kielzog (exclusief de horeca) aan de orde geweest.

De eerste concept resultaten tonen dat 2017 financieel per saldo 'in de pas loopt'. Er is een klein positief resultaat, dat de komende jaren ingezet kan worden om voorziene kosten op te vangen. Wel is er met posten geschoven, omdat het oude begrotingsstelsel nog veelal op gemeentelijke posten was gebaseerd en Kielzog als Stichting anders is gaan werken. Merkbaar is dat de kaartverkoop vanaf het seizoen 2017-2018 is gestegen en het aantal leerlingen van het Kunstencentrum stabiel bleef. Dat laatste is in verhouding tot de landelijke trend positief te noemen.

De horecacijsers staan los van de cultuur, maar hier is ook een positief resultaat behaald.

De verschillen in uitgaven mbt de huisvesting zijn binnen het beschikbare budget op te vangen, meevallers compenseren tegenvallers.

2. WMO. Technisch. Kunt u aangeven hoe het kan dat het aantal pgb uitkeringen in 2016 tov 2017 is gedaald van 143 naar 122 en de kosten zijn gestegen van 55.607 naar 82.000 euro.

*Antwoord:*

De kosten zijn per PGB-budget hoger geworden. Dit is het gevolg van een toename in de zorgvraag begeleiding (per PGB-cliënt).

3. Blz. 60 realisatie Kielzog, stijging gebruik van het kielzog. Tegen welke cijfers is dit afgezet. 2014-2018? Zitten er ook gebruikers bij die normaal niet zouden komen/zouden kunnen komen? Hoeveel minima maken gebruik van de cultuurpas? Wordt dit ook uitgebreid in de komende jaren en op welke wijze?

*Antwoord:*

De cijfers van het Kielzoggebruik 2017 zijn afgezet tegen het seizoen 2015-16, toen er ook sprake was van een tijdelijke sluiting vanwege de verbouw. In het jaarverslag, dat ook ter informatie aan de raad wordt gebracht, staan de exacte gegevens vermeld. Informatie over aantallen Kielzogleerlingen die gebruik maken van het Jeugd Cultuur Fonds en klanten die gebruik maken van het Activiteitenfonds worden, voor zover de privacywetgeving dat toelaat, ook meegenomen in het jaarverslag.

De uitbreiding van de mogelijkheden voor deelname aan cultuur door minima, is onderdeel van het minimabeleid dat door BRWi in de harmonisatie nader wordt uitgewerkt. Dit gebeurt in afstemming met alle betrokken instellingen.

4. BWRI, blz. 64 termijn van beslissing uitkering wordt in veel gevallen niet gehaald. Terwijl in de tabel blz. 65 gemeld wordt dat sinds 2015 binnen een ruime maand een beslissing genomen wordt. Tevens moet een voorschot worden verstrekt mochten de termijnen niet gehaald worden. BWRI heeft een eigen regel. Voorschot wordt na 4 weken verstrekt. In hoeveel gevallen heeft dit laatste plaatsgevonden.

*Antwoord:*

De wettelijke termijn voor het nemen van beslissingen is 8 weken na aanvraagdatum. Daar blijft BWRI ruim binnen. Onze ambitie is om binnen 4 weken na de aanvraagdatum te beslissen. En dit lukt in veruit de meeste gevallen. De cijfers over de doorlooptijd zijn vertoebeeld. Als de klant de gegevens niet op tijd kan leveren wordt er een hersteltermijn gegeven om de gevraagde gegevens alsnog in te leveren en dit schort de beslisperiode op. De tijd die BWRI aan de klant geeft telt (juridisch gezien) niet mee in de doorlooptijd. Het systeem daarentegen telt wel door, waardoor de doorlooptijd ten onrechte oploopt. Daarnaast telt het systeem vanaf de datum van *melding* terwijl een melding voorafgaat aan een aanvraag en de beslistermijn loopt vanaf datum *aanvraag*. De meeste gemeenten starten daarom de telling vanaf datum *aanvraag*. Een doorlooptijd van bijvoorbeeld 6 weken bij BWRI kan daarom sneller zijn dan een doorlooptijd van 3 weken van een gemeente die telt vanaf de aanvraagdatum, omdat BWRI telt vanaf meldingsdatum en dat gaat vooraf aan een aanvraag.

Op grond van de Participatiewet zijn gemeenten verplicht om vier weken na *aanvraagdatum* een voorschot te verstrekken van 90% van de norm. In voorkomende gevallen gebeurt dit. De vraag hoe vaak dit het geval is kan niet beantwoord worden omdat er (op basis van eigen beleid van de gemeente) ook voorschotten verstrekt worden voordat de vier weken termijn is verstreken, omdat er onvoldoende middelen zijn om in het levensonderhoud te kunnen voorzien. Administratief worden deze twee soorten voorschotten niet gesplitst.

5. Blz. 66, armoedepact / minimabeleid. Wat is er daadwerkelijk bereikt?

*Antwoord:*

We hebben in 2017 uitgebreid gecommuniceerd over het minimabeleid en het geharmoniseerde kindpakket. Dit heeft daadwerkelijk tot meer aanvragen geleid. Dit is een lijn die wij graag vast willen houden met het meedoen fonds. Voor het armoedepact is er een stuurgroep geformeerd. Er zijn ook diverse gelegenheidscoalities die zich bezig houden met thema's als moestuinen, voorzieningen, verwendagen en themadagen. Deze laatste worden twee keer per jaar georganiseerd. De stuurgroep van het armoedepact is ook sparringpartner geweest bij het schrijven van het Meedoen fonds. Indien de gemeenteraad hierin een positief besluit neemt zullen zij en/of een gelegenheidscoalitie ook weer nauw betrokken worden bij bijvoorbeeld de ontwikkeling van de webshop. Het armoedepact heeft nu ook haar eigen pagina op de website van Midden-Groningen. <https://www.midden-groningen.nl/armoedepact> Hier zijn de aangesloten partners te vinden, de nieuwsbrieven en natuurlijk ook onze hulpwijzer.

6. Positief is de terugdringing van het niet gebruik maken van de toeslagen/bijzondere bijstand en het stimuleringsfonds. Vraag: de toename van de aanvragen betekent dan ook dat men beter bekend is met de gebruikers/aanvragers?

*Antwoord:*

Wij hebben de afgelopen periode veel geïnvesteerd in het bekend maken bij de doelgroep van de diverse regelingen. Website, media, folders, bijeenkomsten en informatiemarkten en dergelijke. De intensieve samenwerking met de GKB. Maar ook de armoederegisseur en het armoedepact hebben hier een rol ingespeeld. Een aantal van de extra aanvragen is terug te herleiden naar de komst van de statushouders en nareizigers. Daarnaast kunnen we stellen dat de groep die eerder aangevraagd heeft dit ook blijft doen. Dus beter bekend zijn met de regels, zij met ons en wij met hen.

7. Vraag, kunt u een toelichting geven op de uitstroom cijfers, hoeveel zijn geplaatst en daarna terug gevallen?

*Antwoord:*

In 2017 zijn er 145 mensen volledig uitgestroomd naar werk. Gerekend tot 27 juni 2018 ontvangen hiervan 24 mensen opnieuw een uitkering.

8. Blz. 68 cijfers inzake jongerenloket is niet helder. Hoe heeft men de 99 extra aanmeldingen bereikt?

*Antwoord:*

Een stijging of daling van het aantal begeleide jongeren, is veelal toe te schrijven aan niet beïnvloedbare factoren. Alle jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie worden benaderd door het RMC. Een stijging zoals dit jaar kan verklaard worden door:

- Jongeren die zich vestigen in de gemeente
- Jongeren die verzuimen
- Jongeren die besluiten te stoppen met hun opleiding
- Jongeren die onvoldoende (minder dan 12 uur p/w) werken
- Scholen en ketenpartners weten het RMC beter te vinden
- Zelfmelders die voorheen onbereikbaar waren voor het RMC

Een specifieke groep die mogelijk wel voor de stijging heeft gezorgd, zijn de kwetsbare jongeren. Het RMC fungeert als vangnetfunctie voor jongeren vanuit het praktijkonderwijs, voortgezet speciaal onderwijs en mbo niveau 1 onderwijs.

Wanneer deze jongeren niet terecht komen op een passend traject (afspraakbaan, dagbesteding, vervolgonderwijs) pakt het RMC de begeleiding op.

Dit met als doel om te voorkomen dat jongeren tussen wal en schip belanden.

Deze groep is goed vertegenwoordigd geweest in de caseload van het afgelopen jaar.

## PvdA

### Blz. 9 afvalbeleid/ beheer en onderhoud

1. Is er al zicht op of harmonisatie en VANG geld op gaat leveren?

*Antwoord:*

De harmonisatie van het afvalbeleid is in volle gang. Op 14 juni jl. is een beeldvormende raadsbijeenkomst gehouden over het afvalbeleid. De planning is dat eind dit jaar het afvalbeleid wordt aangeboden aan de gemeenteraad. Een van de uitgangspunten is realisatie van de VANG doelstellingen. Op dit moment is nog niet aan te geven of dit geld zal opleveren.

2. Veel groen wordt niet of matig onderhouden. In Hoogezand zijn zelfs veel groenstroken verstoken van onderhoud of wordt er slechts 1x per jaar gemaaid. Gaat dat nu anders worden met de verhoging van het budget?

*Antwoord:*

Verhoging van het budget zal worden ingezet op het beheer en onderhoud van de buitenruimte in brede zin, waaronder groen. Het doel is dat de buitenruimte er beter uit gaat zien. Het groenonderhoud is daar een onderdeel van.

3. Wordt er ook samengewerkt met buurtbewoners? En levert de gemeente wat op of ook de buurt-/dorpsorganisatie?

*Antwoord:*

In Midden-Groningen wordt samengewerkt met buurtbewoners bij het beheer en onderhoud van de buitenruimte. Insteek hierbij is dat de gemeente een bepaald onderhoudsniveau garandeert (beheerniveau B of C) en dat hier door de bewoners een plus op kan worden gerealiseerd. Bijv. door zelfwerkzaamheid en het aantrekken van subsidies door buurtverenigingen. Dit levert een buitenruimte op die meer voldoet aan de wensen van de bewoners, daarmee levert dit de gemeente tevreden inwoners op. In financiële zin leidt dit enerzijds tot minder inzet voor afwikkeling van meldingen openbare ruimte. Maar anderzijds vraagt het extra ambtelijke inzet omdat samenwerking met buurtbewoners per definitie maatwerk betreft.

Blz. 12 kredietbank

4. Wat zijn de financiële gevolgen als de rente conform de wens van de PvdA wordt verlaagd.

*Antwoord:*

Onlangs heeft de kredietbank haar rente verlaagd van 11% naar 8%. Er is toen berekend dat we over de looptijd van ca. 32 maanden gemiddeld € 7.500,- minder renteontvangsten hebben bij een rentepercentage van 8%. Doordat de leningen een looptijd hebben van gemiddeld 32 maanden zullen de lagere renteopbrengsten stapsgewijs de komende jaren merkbaar zijn. Verwachting is in jaar 1 ca. € 2.500,- minder aan opbrengsten, jaar 2 ca. € 5.000,- en jaar 3 ca. € 7.500,-. Door het rentepercentage nog verder te verlagen dan 8% zullen we nog minder renteontvangsten hebben.

5. Van de mensen met problematische schulden zitten 17% in een schuldhulpverleningstraject. Hoe gaan we de 83% die daar nog niet in zitten bereiken?

*Antwoord:*

Onlangs is het nieuwe beleidsplan schulddienstverlening door het college akkoord bevonden en deze zal in de raadsvergadering van juli aangeboden worden aan de raad ter bespreking. In het beleidsplan zijn een groot aantal acties opgenomen om onze doelgroep nog beter te bereiken en te bedienen.

Op het gebied van preventie en vroegsignalering van schulden zijn ook een groot aantal acties opgenomen waaraan we uitvoering willen geven. Deze zijn afhankelijk van het gevraagde budget van € 40.000,-

We zetten voor de komende jaren in op financiële educatie op basisscholen en het voortgezet onderwijs. Hiermee bereiken we niet alleen de leerlingen maar ook de ouders. De kredietbank werkt al samen met veel instanties om bij de eerste achterstanden al bij inwoners te kunnen aankloppen. Denk hierbij aan de woningcorporaties, BWRI, sociale teams, Kwartier en Humanitas.

Samenwerking met het UWV, zorgverzekeraars, nutsbedrijven en DUO is in ontwikkeling. Doel van de samenwerking is het voorkomen en vroegsignaleren van schulden.

Daarnaast zijn we onlangs gestart met een klantenpanel die ons kan adviseren om onze doelgroep beter te bereiken. Voorlichting en deelname aan beurzen zoals de 'Smalle beurs' blijven we ook aan deelnemen.

Blz. 13 -

6. Graag toelichting op “laaghangend fruit” zo neergeschreven is het nu wel erg abstract.  
*Antwoord:* Hierbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld ‘printers standaard inzetten op 2-zijdig printen’, ‘het installeren van bewegingsschakelaars’, de inkoop van duurzame voedselproducten’ etc

Blz. 16 dienstverlening

7. Kan het bedrag van € 75.000 ook ongunstiger uitvallen?  
*Antwoord:* nog niet beschikbaar.

Blz. 18/19 personeel

8. Voor 2018/2019 € 300.000 + €500.000 extra. Waar wordt dat aan besteed?

*Antwoord:*

De € 300.000 is benodigd voor tijdelijk extra inzet / ondersteuning bij het team Ruimtelijke ordening - zie toelichting 2.5.3 -. De € 500.000 extra in de jaren 2018 en 2019 wordt besteed aan de organisatie, zie daarvoor ook beantwoording vraag Groen Links.

9. Om hoeveel bovenformatief personeel gaat het en hoe komen we daar vanaf? (Tijdelijke contracten?, natuurlijk verloop?)

*Antwoord:*

De bovenformativiteit (niet op de formatieve functies geplaatst) bedraagt in totaal 6,5 fte (peildatum 27-06-2018).

Deze medewerkers hebben op basis van het sociaal statuut voor de herindeling een werkgarantie bij Midden-Groningen voor een periode van 5 jaar. Zij worden momenteel ingezet op taken en in projecten binnen en buiten (detachering) de gemeente Midden-Groningen. Met ieder van deze medewerkers lopen trajecten om te komen tot een volgende passende volgende stap in hun loopbaan. Daarbij hebben deze medewerkers ondersteuning binnen de organisatie, maar ook ondersteuning via externe bureaus.

10. doen we ook een beroep op NAM gelden ivm de inzet van extra personeel t.b.v. het aardbevingsdossier?

*Antwoord:*

Vanuit de NCG - en dus vanuit Rijksgelden - hebben alle gemeenten een bijdrage gekregen in de vorm van de zogenaamde lumpsum. De gemeente Midden-Groningen heeft - ook al voor de herindeling - aangegeven dat deze middelen niet toereikend zijn om de werkzaamheden te dekken. In de voorjaarsnota van het Rijk is aangegeven dat er meer middelen beschikbaar worden gesteld om de gemeenten te compenseren. De exacte verdeling van deze middelen is nog niet bekend. De gemeente Midden-Groningen zet er op in dat de beschikbaar gestelde middelen kostendekkend moeten zijn omdat er anders ten onrechte kosten bij de inwoners en de bedrijven van Midden-Groningen terecht komen.

Algemeen

11. Het valt ons op dat er in de voorjaarsnota niet gesproken wordt over diverse grote plannen. Zoals bv. plan Kerkstraat Noord.

*Antwoord:* Betreft geen technische vraag.

## Groen Links

1. Is er een overzicht van investeringsplannen per bedrijfsterrein? En is de opsomming van bedrijfsterreinen op de site volledig en actueel; omvat dat ook de terreinen waar de gemeente minder of geen bemoeienis mee heeft?

*Antwoord:*

Voor het bedrijventerrein Rengers is een grondexploitatie vastgesteld. Onderhoud van het terrein en toekomstige investeringen (waaronder het doortrekken van de A. Einsteinlaan) maken hier onderdeel van uit. De exploitatie van bedrijventerrein de Gouden Driehoek ligt niet bij de gemeente. In MG zijn nog enkele solitaire bedrijfskavels waar geen grex voor geldt. Deze vallen onder het onderhoudsbudget van de IBOR.

De belangrijkste gemeentelijke bedrijventerreinen staan op de website vermeld. Voor informatie m.b.t. de solitaire kavels wordt gevraagd om contact op te nemen met de bedrijvencontactfunctionarissen. Dit is bewust zo gedaan. De solitaire kavels hebben vaak “een geschiedenis”, waardoor het beter is om vraag en aanbod in een persoonlijk gesprek op elkaar af te stemmen.

2. Onderaan blz. 18 wordt voorgesteld 2 x 5 ton te investeren in het personeel. Gesteld wordt dat de revenuen vanaf 2020 terug zullen komen. Waar is die verwachting op gebaseerd?

*Antwoord:*

De investering wordt ingezet om de organisatie verder op orde te brengen en de verwachting is dat daarmee ook efficiency te behalen valt. Daarbij komt dat in de komende jaren een grote groep medewerkers gebruik gaat maken van pensionering. Dit gecombineerd met een goede strategische personeelsplanning, een goede investering in loopbaan en opleiding van medewerkers achten wij het mogelijk dat de opbrengsten van deze investering op termijn in de organisatie terug te zien zijn.

Hoe staat het in dit verband met het “ projectenbureau personeelsplanning” en het “ projectportfolio” I&A/digitalisering? ( beide genoemd in programmabegroting blz. 61)

*Antwoord:*

De projectportfolio I&A/digitalisering is in concept gereed en wordt binnenkort besproken binnen het programma ICT.

Het programma ICT heeft de volgende doelen:

- 1 De strategische ICT-activiteiten in samenhang oppakken zodat ICT een fundamentele bijdrage levert aan de ambities van Midden-Groningen op meerdere terreinen: Kompas, dienstverlening, organisatie-ontwikkeling.
- 2 Het opleveren van uitgewerkte kaders waaraan een groot aantal ICT-ontwikkelingen opgehangen kan worden.

De digitaliseringsontwikkelingen vallen onder het nog vorm te geven programma Dienstverlening en digitalisering, maar zijn al wel opgenomen in de projectportfolio.

## D66

### Minimabeleid

1. Kan er worden aangegeven wat het financiële effect is van het ophogen van de inkomensgrens van 100% naar 125% van het sociaal minimum?

*Antwoord:*

Deze vraag is voor meerdere uitleg vatbaar. Wij interpreteren hem als zijnde wat de meerkosten voor de gemeente zijn bij het ophogen van de inkomensgrens van 110/115% (huidige regelingen) naar de 125%. Door deze ophoging van de grens is de doelgroep met 2153 inwoners uitgebreid. Indien iedereen aanvraagt zou hiermee een bedrag van ruim 450.000 euro mee gemoeid zijn.

2. Wat zijn de (verwachte) financiële gevolgen voor de CAZ bij het verhogen van de inkomensgrens naar 125%?

*Antwoord:*

Als de inkomensgrens voor de collectieve aanvullende ziektekostenverzekering wordt verhoogd van 110% naar 125% van het sociaal minimum, schatten wij dat de extra kosten in de periode 2019-2021 oplopen tot € 110.000,- à € 220.000,- op jaarbasis. Daarnaast zijn er variabelen waar wij geen invloed op hebben, bijvoorbeeld een stijging van het verplicht eigen risico.

3. Er wordt in de voorjaarsnota een prognose gedaan w.b.t. de financiële gevolgen voor / 2019/2020 en 2021 kan er worden aangegeven wat de reden is waarom de kosten voor het Minimabeleid vanaf 2020 plotseling niet meer verder toenemen?

*Antwoord:*

Het is voor de lange termijn moeilijk in te schatten wat de kosten uiteindelijk zullen zijn. We proberen het niet gebruik van de regelingen te verminderen. We willen meer mensen bereiken die gebruik gaan maken van de regeling. We gaan de raad de komende jaren tijdens de gebruikelijke momenten informeren over het budget. Indien blijkt dat deze eerder bijstelling behoeft dan leggen wij dit aan u voor.

4. Welke financiële gevolgen heeft het huidige Minimabeleid voor 2018? Aangezien deze cijfers ontbreken in de voorjaarsnota.

*Antwoord:*

Het huidige minimabeleid is voortgezet beleid vanuit de voormalige gemeenten en deze is verwerkt en begroot in de huidige begroting van Midden-Groningen.

### Cultureel erfgoed

‘Eigenaren en gemeente waren erg tevreden over de regeling’

5. D66 is benieuwd naar de ervaringen in H-S Welk budget was beschikbaar?

*Antwoord:*

In HS was jaarlijks een budget beschikbaar van circa €45.000. In HS waren 80 gemeentelijke monumenten die een beroep konden doen op dit budget.



6. Welke bedragen zijn uitgekeerd?

*Antwoord:*

De subsidieregeling behelst 40% van de subsidiabele kosten voor onderhoud of voor restauratie. De maximale subsidie voor onderhoud was € 2800,- en voor restauratie €10.000,- .

7. Hoogste, laagste en gemiddelde?

*Antwoord:*

Gemiddeld is er aan 10 a 12 eigenaren per jaar een subsidie verleend. De onderhoudssubsidie wordt vaker verleend dan de restauratiesubsidie. We stimuleren zo dat men zijn monument in goed staat houdt door onderhoud als schilderwerk, herstel kozijnen en goten. Per jaar is steeds het hele bedrag benut, de uitgekeerde bedragen variëren van een enkele keer €10.000,- voor een grote restauratie en vaker de €2800,- voor onderhoud. Gemiddeld bedrag zal rond de €4500,- liggen. In sommige jaren werd een verdeelsleutel toegepast als er meer vraag dan budget was.

8. Hoeveel bedroegen de uitvoeringskosten, ambtelijke inzet, monumenten etc. etc.?

*Antwoord:*

De uitvoeringskosten van de subsidieregeling zijn niet specifiek te benoemen, deze worden gedekt uit de normale ambtelijke personele kosten voor erfgoed. Daarnaast nemen we bij de Omgevingsdienst uren af voor cultuurhistorische technische toetsing van monumentenvergunningen en technisch advies aan eigenaren van monumenten. Deze dienst verzorgt tegelijkertijd ook de subsidiecontroles in de buitendienst. De inzet voor de subsidieregeling is niet heel groot en wordt terugverdiend door de toch noodzakelijke oorzaken en functie in het veld.

Naar schatting kosten de controles door de Omgevingsdienst 30 uur per jaar en de toekenningen van de subsidies ook 30 uur.

De erfgoedcommissie geeft in 1 van haar vergaderingen advies over de toe te kennen subsidies aan het einde van het jaar. Dit valt in de normale kosten van de commissie.

#### Personeelskosten, fte's, inhuur, ziekteverzuim

9. Hoe was dit in 2017 in de 'oude' gemeenten?

*Antwoord:*

HS	totale loonsom 22.561.397,53	niet in vaste formatie 20,17 fte	€ 1.183.966,67
SL	totale loonsom 11.491.062,97	niet in vaste formatie 10,89 fte	€ 653.333,33
MW	totale loonsom 3.700.135,75	niet in vaste formatie 3,03 fte	€ 184.000,00

De kosten inhuur zijn niet ergens centraal apart vastgelegd. Deze kosten komen ten laste van de verschillende begrotingsbudgetten: personeelsbudget, budget inhuur van derden, afzonderlijke projectbudgetten en subsidies. De personeelskosten ziekteverzuim worden niet apart bijgehouden, maar verdisconteert in de personeelsbudgetten.

10. Hoe is het in 2018 in M-G?

*Antwoord:*

begroting loonsom 35.327.454,=

Begroting fte's 533,31

Personeelskosten ziekteverzuim wordt niet apart bijgehouden

11. Hoe wordt het in 2019?

*Antwoord:*

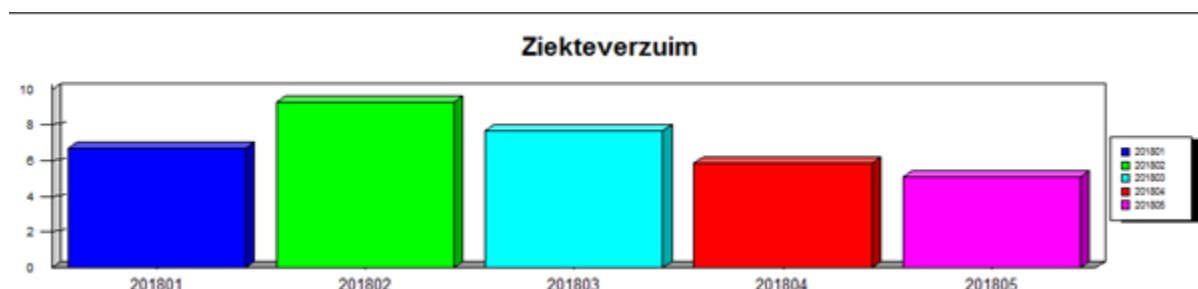
De mutaties in deze voorjaarsnota leiden tot een wijziging van het aantal fte's 2018 alsmede de daaraan verbonden kosten en worden verwerkt in de begroting 2019.

Voor personeelskosten ziekteverzuim wordt 300.000,- vanuit de inleenbudgetten gereserveerd.

12. Hoe zit het met het ziekteverzuim?

*Antwoord:*

Bij de start van de organisatie



### Raadsvergoedingen

13. Hoe was dit in 2017 in de 'oude' gemeenten?

*Antwoord:*

Menterwolde: € 396,33 per maand

Slochteren: € 617,77 per maand

Hoogezand-Sappemeer € 958,91 per maand

Daarnaast kreeg elk raadslid maandelijks een onkostenvergoeding van € 167,65.

14. Hoe is het in 2018 in M-G?

*Antwoord:*

Midden-Groningen: € 1.460,84

Daarnaast krijgt elk raadslid maandelijks een onkostenvergoeding van € 170,17