

Memo aanvullende uitleg financiële onderbouwing bij Raadsvoorstel nieuwbouw locatie Laan van de Sport 6 (Dr. Aletta Jacobscollege).

Inleiding

Naar aanleiding van de vragen bij de behandeling van het raadsvoorstel op 21 juni jongstleden is onderstaande aanvullende uitleg bij de financiële onderbouwing opgesteld.

Deze memo gaat in op 2 aspecten, te weten:

1. De financieringsconstructie
2. De hoogte van de jaarlijkse bijdrage

De financieringsconstructie

Conform de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Midden-Groningen 2018 en conform de Wet op het voortgezet onderwijs artikel 76m voorziet de gemeente in de huisvesting van scholen in de gemeente.

Dit kan invulling krijgen doordat de gemeente zelf bouwheer is en vervolgens economisch eigenaar van het gebouw blijft. Dan wordt de benodigde investering geactiveerd en volgen daaruit gedurende de vastgestelde afschrijvingstermijn (in dit geval 40 jaar) de bijbehorende kapitaallasten.

De uitwerking van de business case in dit raadsvoorstel is echter gebaseerd op doordecentralisatie. Doordecentralisatie vindt plaats op het moment dat de gemeente huisvestingstaken (in dit geval de financiering) overdraagt aan het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling. Dit levert een voordeel op doordat de rentelasten voor een lening door de school lager zijn dan de rentelasten voor de gemeente.

Zowel de hoofdlocatie (Laan van de Sport 4) als de beoogde locatie van de nieuwe Praktijkschool (Laan van de Sport 6) zijn al op deze wijze gefinancierd. Het AJC heeft met deze doordecentralisatie financiering verkregen bij het Ministerie van Financiën onder gemeentegarantie van de gemeente Hoogezand-Sappemeer met daarbij het economisch en juridisch eigendom van deze 2 locaties.

De inhoudelijke opzet van de financieringsconstructie is uitgewerkt in de aanvraag en samengevat in de financiële paragraaf in het raadsvoorstel.

De hoogte van de jaarlijkse bijdrage

Het raadsvoorstel is gebaseerd op de eerdere besluitvorming bij doordecentralisatie. Daarin wordt voorgesteld om de bijdrage vast te stellen op een bepaald bedrag per jaar. Daarbij is uitgegaan van de € 30.000,- die in de business case is doorgerekend.

Aan het eind van de brief van het AJC, bij de technische uitwerking, wordt voorgesteld om het besluitvormingsplafond iets boven de € 30.000,- vast te stellen, bijvoorbeeld € 31.000,- per jaar. Dit om te voorkomen dat een stijgende rente tot een nieuw Raadsbesluit moet leiden. Dit plafond dekt een stijging van de rente af tot 1,6%. Vervolgens stelt het AJC: "Een lagere rente en daarmee een lagere rentelast komt ten goede aan de gemeente Hoogezand. Een iets hogere rente tot het gestelde plafond wordt in onderling overleg gedekt".

In het raadsvoorstel staat € 30.000 per jaar omdat een eventuele wijziging in de rentecomponent slechts een beperkt effect heeft en niet hoeft te leiden tot vertraging in

de besluitvorming. Over een eventuele afwijking wordt de raad geïnformeerd via de reguliere rapportage en verantwoording.