



Vragen voor het vragenuur

Datum: 12 juni 2018

Onderwerp : voortgang gaswinning/versterking

Het tweede kamer debat over de gaswinning heeft geen duidelijkheid gebracht. Integendeel.

We zijn allemaal onzekerder geworden en wij geloven niet dat Minister Wiebes zijn “ ei van Columbus “ voor 1 juli gaat leggen.

Het is dus zaak als gemeente per 1 juli klaar te zijn om de gevolgen van de ministeriële besluitvorming op te vangen.

Bent u het met GL en GB eens dat de besluitvorming per 1 juli een beeld kan opleveren dat compleet of in belangrijke mate kan afwijken van het “oude” versterkingsprogramma. Gaat er dan niet een gigantisch probleem ontstaan en is het college daar dan klaar voor?

Wat is de strategie?

Wij zien als belangrijkste potentiële actiepunten de volgende.

Punt 1.

Wij verwachten onvoldoende duidelijkheid over de vraag wie straks aansprakelijk zal blijken te zijn als de minister opdrachtgever wordt van de NAM. Als zelfs de Raad van State twijfels heeft dan moeten wij ons ernstig ongerust maken.

Daarnaast denken wij dat de verdeling over “ batches” gebaseerd is op willekeur (postcodeloterij) en dat elk van de 22000 gewaarschuwde huishoudens recht heeft op een rapport op basis waarvan men zelf kan kiezen om zich er bij neer te leggen, verder te praten of te claimen.

Wij verkennen op dit moment de mogelijkheid van juridische acties.

Punt 2.

Er is nog geen nieuwe NCG maar vanaf 1 juli zal er wel bestuurlijk leiding gegeven moeten worden aan NCG/CVV. Vindt dit college ook dat de gemeentede regie naar ons toe moeten trekken? Samen met de andere aardbevingsgemeentengemeenten? Mochten we in een vacuüm terecht komen, is onze gemeente daar op voorbereid? Vindt u ook niet dat wij per gemeente 1 loket moeten hebben voor alle mijnbouwschade en versterking ?

Punt 3.

Wij hebben een werkstuk gelezen dat van de “toekomst-tafel” is gevallen.(Getiteld “Groningen op volle kracht” , conceptversie gedateerd 16 april 2018, zonder auteur-vermelding). Het is vermoedelijk het document dat de wethouder bedoelde in de discussie over de motie die door GL en GB is ingediend en die is aangehouden. Klopt dit?

Zo ja, kunt u ons aangeven waarom dit een zo “bijzonder” document is gezien het feit dat dit bij meerdere instanties bekend is? Waarom wilde u dit niet met de raad delen?

Wij denken aan initiatieven op deze punten en aan concretisering van onze aangehouden motie, maar wij willen uiteraard geen dubbel werk doen of het College voor de voeten lopen.

Vandaar onze vraag: wat gebeurt er bestuurlijk gezien tussen nu en 1 juli om de onzekerheid van onze burgers zoveel mogelijk weg te nemen?



Namens de fracties van Gemeentebelangen en Groen Links,

Hans Haze en Henk Bos.

D.d. 12 juni 2018

Algemene informatie: Vragen voor het vragenuur kenmerken zich als informerende vragen over actualiteiten. Raadsleden kunnen tijdens de vergadering niet-technische vragen stellen. Er is geen debat mogelijk waardoor verantwoordingsvragen buiten de orde zijn

Informatie voor de raad: Vragen moeten worden ingediend uiterlijk de woensdag voorafgaand aan de raadsvergadering om 12:00 uur. Deze vragen zullen in de raadsvergadering mondeling worden beantwoord. Als de actualiteit daartoe aanleiding geeft kunnen, na het onder punt 1 genoemde tijdstip, over dat onderwerp informatieve vragen worden gesteld. De vragenstellers moeten er rekening mee houden dat er niet onmiddellijk een adequaat antwoord gegeven zal kunnen worden. Daarvoor geldt als afspraak dat de antwoorden op deze actuele vragen binnen 7 dagen in de vorm van een door het college(lid) opgestelde schriftelijke memo, na tussenkomst van de griffier in de dagmail toegezonden krijgen.

Informatie over de procedure voor de organisatie:

De griffie mailt (outlook) de vraag naar de professionals in de organisatie en cc naar betrokken portefeuillehouder en directeur. De professional informeert de portefeuillehouder over de beantwoording van de vraag. Afhankelijk van de vraag neemt de professional de desbetreffende directeur mee of informeert de directeur over de beantwoording. De portefeuillehouder beantwoordt de vragen mondeling tijdens het vragenuur. Mocht dit niet lukken is het aan de professional om de portefeuillehouder te informeren dat beantwoording van de vragen op zo'n korte termijn niet mogelijk is en ook om aan te geven waarom dan niet en een nieuwe termijn aan te geven zodat de wethouder dit kan aangeven in het vragenuur.

De procedure voor de organisatie staat op het intranet bij weten en regelen: <https://intranet.midden-groningen.nl/umbraco/weten-regelen/adviseringbesluitvormingsproces-aan-directie-college-en-raad/procedure-afspraken-rond-informatie-van-en-aan-de-gemeenteraad/>