

# VRAGENUUR RAAD 13 SEPTEMBER 2018

## 1. Gemeentebelangen - Vreedzame actie bij tankenpark van de NAM in Farmsum onder de naam Code Rood

ONDERWERP:	Vreedzame actie bij tankenpark van de NAM in Farmsum onder de naam Code Rood
VRAGENSTELLER:	Hans Haze
PORTEFEUILLEHOUDER:	Adriaan Hoogendoorn

Zoals we hebben vernomen via de lokale en landelijke media, is er veel geweld, sommigen spreken van buitenproportioneel geweld, toegepast door de politie eind augustus, bij wat begon als een vreedzame actie bij het tankenpark van de NAM te Farmsum. Een actie die ondersteuning wenste te zijn van de inwoners die de dupe zijn van de gaswinning.

Als politieke partij Gemeente Belangen Midden Groningen voelden we ons dan ook geroepen om ons fysiek te laten zien bij deze actie als volksvertegenwoordiger.

Als fractievoorzitter in gezelschap van fractie en bestuursleden van Gemeente Belangen Midden Groningen, hebben we zelf de sfeer daar ter plekke gevoeld en met meerdere actievoerders gesproken.

Voorzitter, of er nu wel of niet tegen inwoners van onze gemeente geweld is gebruikt feit blijft dat er sprake was van buitenproportioneel geweld door de politie.

**Vraag 1** Hoe heeft dit kunnen gebeuren? En wie neemt hier de verantwoordelijkheid voor en ook de consequenties?

**Vraag 2** We hebben begrepen dat er een peloton van ruim 75 agenten bij de inzet zijn betrokken geweest en dat er een nog een peloton van 75 agenten stand-by waren? Vanwaar deze excessieve inzet? Wij nemen aan dat dergelijke inzet in o.a. het driehoeksoverleg c.q. Veiligheidsregio wordt besproken.

**Vraag 3** De inzet die hier is gepleegd gaat uiteindelijk ten koste van de normale "reguliere" inzet van de politie, waardoor de er nog minder politie op straat is in onze gemeente. Hoe denkt U de taakstellingen te halen van bijvoorbeeld verkeershandhaving, zo belangrijk in onze dorpen en kernen, te halen?

**Vraag 4** Hoe gaat U in de toekomst om met deze vorm van "demonstreren" waarbij burgers gebruik maken van hun legitieme democratisch recht op demonstreren, waarbij voorstelbaar is dat dergelijke actie in onze gemeente plaatsvindt gelet op de gevolgen van gaswinning, zoutwinning en plaatsen van windmolens in onze gemeente?

Overigens delen wij niet het beeld geschetst door een deel van de media die de demonstranten wegzetten als "beroeps querulanten" waarbij gebruik van een wapenstok

bijvoorbeeld gerechtvaardigd is.

Voorzitter, wij kunnen ons de frustratie goed voorstellen die onze inwoners en andere inwoners van onze provincie hebben bij het gasdossier, zoutwinning en windmolens. Stopt het nu, nee de frustratie en onvrede zal alleen maar toenemen en daarmee de vormen van ongenoegen ingegeven door onmacht.

**Vraag 5 Hoe bereid u zich daarop voor waarbij excessen zoals buitenproportioneel geweld niet weer voorkomen? In hoeverre heeft de Veiligheidsregio daarin een stem of is het uiteindelijk de burgemeester als hoofd openbare orde en veiligheid die besluit en verantwoordelijk is?**

## **2. Gemeentebelangen - Klachten over leerlingenvervoer**

ONDERWERP: Klachten over leerlingenvervoer  
VRAGENSTELLER: Jan Velthuis  
PORTEFEUILLEHOUDER: Erik Drenth

De start van het nieuwe schoolseizoen ging met name voor de kinderen die aangewezen zijn op het leerlingenvervoer ( onderdeel publiek vervoer ) niet bepaald vlekkeloos. Integendeel we kregen vele telefoontjes van verontruste ouders. Het ging over kinderen die te vroeg, te laat of helemaal niet werden opgehaald. Kinderen die om wat voor redenen niet zelfstandig naar school kunnen en derhalve gebruik moeten maken van het leerlingenvervoer. We hebben het wel over een kwetsbare groep kinderen. Kinderen die er baat bij hebben dat er vaste structuren zijn. Op vaste tijden halen en naar school brengen. Die het beste, zoveel als mogelijk een vaste chauffeur moeten hebben.

De doelstelling van Publiek Vervoer is beter en efficiënter te werken en vervoer beter af te stemmen op andere vormen van vervoer.

De ouders die we hebben gesproken gaven aan dat ze een gevoel van onmacht hadden. Een aantal ouders gaf tevens aan dat men dit gevoel van onmacht ook aan de gemeente had doorgegeven.

Dit geeft ons aanleiding tot het stellen van de volgende vragen:

- 1. Is/was het college op de hoogte van de klachten/onvolkomenheden bij het leerlingenvervoer bij de start van het nieuwe schooljaar? Zo ja, wat heeft ze vervolgens ondernomen om hierin via maatwerk te voorzien?**
- 2. Was niet te voorzien dat de AVG (Privacybescherming) problemen zou opleveren c.q. hoe is het mogelijk dat Publiek vervoer “laakbaar heeft gehandeld”?**
- 3. Hoe gaat het College bewerkstelligen dat deze een groep kwetsbare kinderen, die zijn aangewezen op deze vorm van vervoer, een vervoersaanbod krijgt waarin de noodzakelijk vaste structu(u)ren zijn geborgd?**
- 4. Op welk termijn verwacht u dat de problemen zijn opgelost?**

5. In hoeverre kan de gemeente Publiek Vervoer aansprakelijk stellen c.q. schadeloosstelling vragen?

6 Hoe gaat u de betrokken ouders en kinderen betrekken bij de vervolgstappen?

### 3. VVD - Gevolgen afsluiting weg tussen Kolham en Scharmer voor ondernemers

ONDERWERP: Gevolgen afsluiting weg tussen Kolham en Scharmer voor ondernemers  
VRAGENSTELLER: Mieke Bos  
PORTEFEUILLEHOUDER: Jan Jakob Boersma

De fractie van de VVD heeft een email (ZIE BIJLAGE) ontvangen van Ondernemersgroep Harkstede/Scharmer, naar aanleiding van deze mail heeft de VVD de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van deze problematiek?
2. Is het college het met de ondernemers en de VVD eens dat een afsluiting van de weg tussen Kolham en Scharmer schadelijk is voor de ondernemers en inwoners die dagelijks van deze verbinding gebruik moeten maken?
3. Is het college ook van mening dat de voorgestelde oplossing een goede is, graag een gemotiveerd antwoord.
4. Wat gaat het college er aan doen om de verwachte overlast te beperken?

### 4. CDA - erfgoed

ONDERWERP: Erfgoed  
VRAGENSTELLER: Fré Bos  
PORTEFEUILLEHOUDER: Anja Woortman

De gemeente heeft in 2017 alle erfgoed geïnventariseerd en in totaal 1200 objecten als karakteristiek aangewezen. Deze panden hebben een sloopbescherming. Van deze 1200 objecten zijn er in totaal 120 panden uitgekozen die bijzonder waardevol zijn qua architectuur, authenticiteit en zeldzaamheid.

Deze panden worden daarom voorgedragen als gemeentelijk monument.

Er wordt alleen gevraagd om een reactie, met mogelijkheid van een huisbezoek.

Ondanks dat eigenaren er bezwaar tegen kunnen hebben, kan de gemeente aanwijzen. De eigenaar rest dan een procedure bij de rechtbank.

Vraag: Werken we hier niet teveel van binnen naar buiten in plaats van 'werken van buiten naar binnen' ?

## 5. VVD - bouwaanvraag

ONDERWERP: bouwaanvraag  
VRAGENSTELLER: Patricia Nieland  
PORTEFEUILLEHOUDER: Anja Woortman

In december 2017 is er door een inwoner van Midden-Groningen een bouwaanvraag voor Dorpstraat 302 te Kiel-Windeweer voor een woning ingediend. In februari is hier een motivatie aan toegevoegd. Hierop is een reactie ontvangen dat de aanvraag op verschillende punten niet voldoet om een vergunning te kunnen verlenen. Het project is getoetst aan de regels van het bestemmingsplan en de welstandscriteria. De welstandscommissie Libau geeft een negatief oordeel.

Er geldt een wijzigingsbevoegdheid. Op basis hiervan kan de gemeente via een procedure de bestemming van het perceel wijzigen naar bestemming "Wonen". Er wordt echter geschreven dat de gemeente niet bereid is af te wijken van het bestemmingsplan.

Bij navraag blijkt dat de motivatie van de aanvrager niet is meegenomen bij de toetsing. Terwijl deze motivatie (economisch en milieutechnisch voordeel) essentieel is voor de toetsing door de Libau. De aanvrager wil namelijk energieneutraal bouwen. Er is afgesproken om de aanvraag opnieuw in te dienen. De aanvrager heeft de aanvraag met motivatie opnieuw ingediend.

Op 19 juni 2018 is er een gesprek geweest tussen de aanvrager van de bouwvergunning, een afgevaardigde van Libau, van de ODG en van de gemeente. De mogelijkheden het gebied in stedenbouwkundig in orde maken en de aanvraag bij de raad aanhangig maken zijn besproken en er zijn afspraken gemaakt. Onder andere dat er een verslag van het gesprek aan de aanvrager zou worden verstuurd. Na deze afspraak is het stil. Er is telefonisch contact geweest met de ODG en ook hier werd aangegeven geduld te hebben omdat het verslag nog niet ontvangen was. In onze optiek is dit ook logisch aangezien de bouw aanvraag opnieuw ingediend is en hierop nog geen reactie op is gekomen.

Meerder keren is er door de aanvrager contact opgenomen met de gemeente om informatie te verkrijgen hoe de bouwaanvraag aan te vullen om toch de vergunning te kunnen verkrijgen. Dit bleek erg lastig.

### Hoe kan het dat:

- het perceel in het bestemmingsplan aangemerkt is als bouwkwavel en de gemeente toch besluit niet mee te werken aan haar wijzigingsbevoegdheid.
- de motivatie van de aanvrager niet in het advies van de erfgoedcommissie van Midden-Groningen én door de Libau is meegenomen bij de toetsing van de aanvraag.
- een aanvraag van een bouwvergunning moeilijk verloopt en dat de gemeente hierin vervolgens niet proactief te werk gaat om te verduidelijken zodat het de aanvrager gemakkelijker wordt gemaakt. Is het college het met de VVD eens dat hierbij een service gerichte houding van de gemeente wordt verwacht.
- een aanvrager aangeeft dat wanneer er onduidelijkheden zijn dat de aanvrager deze graag mondeling wil komen toelichten en dat hiervan geen gebruik wordt gemaakt bij de eerste aanvraag (onduidelijkheden zijn er, blijkt uit het gesprek van juni).
- een gesprek tussen de aanvrager, ODG, gemeente en Libau op 19 juni 2018 heeft plaatsgevonden en dat hiervan tot heen geen enkele reactie (mondeling of schriftelijk) bij de aanvrager is ontvangen waardoor de aanvrager in het ongewisse is hoe hij verder moet en door deze vertraging opgezadeld wordt met extra kosten.

- een bouwvergunning aanvraag inmiddels bijna 10 maanden geleden is aangevraagd en dat de status “aanvrager weet niet hoe de procedure verder gaat” groot geschreven staat. De procedure duurt erg lang en er is geen vooruitgang in.

Wij zien graag uw beantwoording en een oplossing tegemoet.

## **6. SP - verminderde inzet politie door acties**

ONDERWERP: verminderde inzet politie door acties  
VRAGENSTELLER: Maarten Kluit  
PORTEFEUILLEHOUDER: Adriaan Hoogendoorn

Komend weekeinde zal de politie alleen nog bij hoge nood uitrukken. In de media sprak de heer den Oudsten al zijn zorgen uit.

- 1. Is hierover binnen de veiligheidsregio of anderszins tussen andere gemeenten in de regio over gesproken?**
- 2. Verwacht u dat deze actie impact zal hebben voor onze gemeente? Zijn er dit weekeinde activiteiten waarbij politie-inzet nodig zou zijn, of zijn er activiteiten afgelast vanwege de actie?**