



# Voorstel

## Gemeenteraad

Datum: 20 december 2018  
Zaak: 2018-012939  
Portefeuillehouder: J. Boersma

Opsteller: Nanja Bos  
Contactgegevens: nanja.bos@midden-groningen.nl  
Stukken ter inzage:

Onderwerp: Raadsvoorstel vaststellen Verzamelbestemmingsplan 2018-1

### 1. Voorstel

- Het Verzamelbestemmingsplan 2018-1 met nummer NL.IMRO.1952.bpmigverzamel2018I-va01 vast te stellen.
- Geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop het bestemmingsplan betrekking heeft.

### 2. Inleiding

U bent op 20 maart 2018 geïnformeerd over het invoeren van het instrument 'Verzamelbestemmingsplannen'. Voor u ligt nu het vast te stellen bestemmingsplan Verzamelbestemmingsplan 2018-I.

### 3. Publiekssamenvatting

De gemeente Midden-Groningen werkt met het instrument 'Verzamelbestemmingsplannen'. In het verzamelbestemmingsplan worden diverse particuliere verzoeken en aanpassingen in één plan en procedure meegenomen. Het Verzamelbestemmingsplan 2018-1 bevat één particulier verzoek en zes ambtelijke aanpassingen. Het gaat om niet-controversiële zaken en geen grote maatschappelijke ontwikkelingen.

### 4. Bevoegdheid van de raad

De gemeenteraad is op basis van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1.) bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

### 5. Beoogd effect

De adressen die zijn opgenomen in het 'Verzamelbestemmingsplan 2018-I' voorzien van de juiste planologische regeling. Het gaat om de volgende adressen en wijzigingen:

Oudeweg 113A - Siddeburen	aanpassen bouwvlak bij bestemming “Bedrijf”
Oudeweg 186 - Siddeburen	realisatie passende bestemming “Gemengd 2”
Hamweg/Buitenbaan - Lageland	aanpassen bouwvlak schaatsclub (“Recreatie-2”)
Hoofdweg 13-15 - Harkstede	aanpassen woningtype (tbv 2-onder-1-kap) en toevoegen 1 extra woning binnen bestemming “Woongebied”
Hoofdweg 21 - Scharmer	passende bestemming buskeerlus: ‘Verkeer-Verblijfsgebied’.
Rijksweg Oost 113 - Sappemeer	passend bouwvlak en bestemming: “Agrarisch-tuinbouw”.
Meerweg 56B - Kropswolde	passend bouwvlak kanovereniging (“Recreatie”)

## 6. Historische context

U bent op 20 maart 2018 geïnformeerd over het invoeren van het instrument ‘Verzamelbestemmingsplannen’.

## 7. Argumenten

### 1. Over het voorontwerpbestemmingsplan is het verplichte vooroverleg gevoerd.

Voor een volledig overzicht van de ingekomen overlegreacties en de bijbehorende gemeentelijke reactie verwijzen wij u graag naar de “nota van overlegreacties” in het bestemmingsplan. Conclusie ten aanzien van de overlegreacties is dat de inhoud van de reacties op verschillende punten aanleiding gaf tot het tekstueel aanvullen van de toelichting van het bestemmingsplan. De overlegreacties zijn echter niet zodanig, dat er aanleiding bestaat tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.

### 2. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen het bestemmingsplan bekijken, vragen stellen en indien nodig een zienswijze indienen. In deze periode is een reactie ingediend door het waterschap. Ook is er een reactie ontvangen van het steunpunt externe veiligheid. In hoofdstuk 7 van het bestemmingsplan wordt verder ingegaan op de reacties. Naar aanleiding van de reacties is de toelichting van het bestemmingsplan tekstueel aangevuld. Deze tekstuele aanvulling verandert niets aan de conclusies over de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De reacties zijn dan ook geen belemmering voor de voortgang van het bestemmingsplan.

### 3. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig

De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vastgesteld moet worden voor gronden waarop het bestemmingsplan betrekking heeft. Een exploitatieplan bevat regels over het overslaan van kosten over projectontwikkelaars en particuliere eigenaren, zoals de kosten van bouw- en woonrijp maken.

De Wet ruimtelijke ordening biedt uw raad echter ook de mogelijkheid om in bepaalde gevallen te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. In het kader van voorliggend bestemmingsplan hoeft geen exploitatieplan opgesteld te worden. Het betreffen deels particuliere initiatieven en deels ambtelijke aanpassingen. De nodige onderzoeken en realisatiekosten vallen voor rekening van de initiatiefnemers. De kosten voor het

particuliere verzoek worden volgens de legesverordening verhaald op de initiatiefnemer. Overige ambtelijke aanpassingen vallen voor rekening van de gemeente. De kosten zijn op basis van het voorgaande anderszins verzekerd.

#### **8. Kanttekeningen en risico's**

Tegen een vastgesteld bestemmingsplan kan beroep in worden gesteld. Het gaat in het verzamelbestemmingsplan om niet controversiële en geen grote maatschappelijke ontwikkelingen, waarbij het niet de verwachting is dat er beroep wordt ingesteld.

#### **9. Financiële paragraaf**

De kosten van de procedure zijn deels voor rekening van de aanvragers, zoals vastgelegd in de gemeentelijke legesverordening.

#### **10. Communicatie**

Het plan zal na vaststelling worden gepubliceerd op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en ter inzage worden gelegd op het gemeentehuis. In een periode van zes weken kan het plan worden bekeken en kan er beroep worden ingediend. Dit wordt bekend gemaakt in de Regiokrant, Staatscourant en gemeentelijke website.

#### **11. Draagvlak en vervolgtraject (afstemming, tijdpad)**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode geen zienswijzen ingediend. Na vaststelling wordt het bestemmingsplan gepubliceerd en treedt in werking.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen,

A. Hoogendoorn  
Burgemeester

H.J.W. Mulder  
Secretaris

#### **Bijlage:**

- 1 Bestemmingsplan (Toelichting, regels en verbeelding)
- 2 Raadsbesluit

Pagina: 4 van 4  
Datum: 20 december 2018  
Zaak: 2018-012939