

Goedenavond,

Mijn naam is Harry Dunnik en ik kom inspreken over het facetbestemmingsplan karakteristieke objecten.

Naar aanleiding van dit plan heb ik al een zienswijze ingediend bij de gemeente en hierop heb ik een reactie ontvangen.

De antwoorden van de gemeente zijn mijns inziens op meerdere punten niet correct:

- Ik gaf aan dat het erg kostbaar wordt om ons pand te verduurzamen, o.a. op het gebied van het gas – in de toekomst moeten we gasloos worden, waardoor de gebouwen veel beter geïsoleerd moeten worden - Hierop reageerde de gemeente met: een toelichting over dit aspect is te vinden in hoofdstuk 3 onder 3.5. Daar staat echter van alles over schuren en herbouw hiervan, terwijl ik het over het verduurzamen van het woonhuis heb. Daarover staat in paragraaf 3.5 niets. Daarnaast heeft onze aannemer aangegeven dat wanneer ik het pand toekomstbestendig wil maken, de isolatiewaarde van 2,5 naar 10 moet en dat dit in de praktijk voor zulke oude panden niet haalbaar is.
- Ik gaf aan dat ons pand niet karakteristiek is. Hierop is gereageerd met de opmerking dat het gebouw is beoordeeld op de zichtzijden. Wel, als je vanuit Sappemeer ons pand benadert, zie je een compleet nieuwe muur, die in 1999 is gemaakt. Dit is bepaald geen karakteristieke buitenmuur en ook de vensterbanken zijn heel modern. Het zelfde geldt voor de vensterbanken aan de Veendammer kant. Daar zit ook nog eens een horizontaal raam in plaats van twee verticale ramen. Dus ook absoluut niet karakteristiek.

In de reactie van de gemeente staat: het gebouw is opnieuw beoordeeld. Ik vind het jammer dat de gemeente niet op mijn voorstel is ingegaan om langs te komen en samen naar het pand te kijken, maar dit blijkbaar wel alleen heeft gedaan/laten doen.

Tenslotte vraag ik me af of er zoveel panden als karakteristiek moeten worden aangemerkt. Het lijkt mij normaler om een paar panden die echt karakteristiek zijn, als zodanig aan te merken. Zoals het nu is, lijkt het net of de gemeente een "tweede Orvelte of Bourtange" wil creëren. Die zijn er al, dus dat is niet meer nodig.