

Inspreken Raadsvergadering Midden Groningen 20-12-2018, namens aan- en omwonenden en dorpsgenoten, betreffende ontwerp houtstek.

Mijn naam is Mieke van Panhuys. Ik woon aan het plein in Slochteren in het Hooge Huis/ Regthuis dat eeuwenlang bij de Fraeylemaborg hoorde. Ik maakte deel uit van de werkgroep erfgoedplein. Ik vertegenwoordig hier de omwonenden en dorpsgenoten, de groep Vrienden van het beschermd dorpsgezicht.

Het gaat ons om het buitenaanzicht van de houtstek, op deze locatie, namelijk in het beschermd dorpsgezicht.

In 2012 werd er door de inwoners van Slochteren samen met leden en bestuur van de Dorpsvereniging, met overheidssubsidie een dorpsvisie opgesteld. Hierin werd duidelijk gesteld: "geen moderne bebouwing op het erfgoedplein". Een en ander werd uitgewerkt in een plan door de werkgroep erfgoedplein van de Dorpsvereniging en vervolgens eind 2013 gepresenteerd en besproken met de inwoners. Toen ontstond er draagvlak voor renovatie/bouw in historische stijl, in harmonie met de omgeving. Ook de gemeenteraad en wethouder stonden achter dit plan m.n. betreffende het historische aspect en concludeerde dat dit plan met deze uitgangspunten nauw bij de volgende ontwikkelingen betrokken diende te worden.

Dit alles werd echter vanaf eind 2014 volkomen genegeerd.

Wat is dit alles waard als daarna blijkt dat een handjevol mensen, achter gesloten deuren, een geheel andere koers gaat varen zonder enige terugkoppeling naar de inwoners, of op zijn minst naar de omwonenden.

De voorbereidingsgroep Houtstek die werd opgericht, sloeg een geheel andere richting in. Er werd nl. een architect, Onix, benaderd die juist in moderne stijl ontwerpt terwijl bekend was dat men historische stijl wilde.

Daar ging het fout.

Ook de nieuwe voorzitter van de Dorpsvereniging maakte deel uit van deze groep, maar het bleek dat zij de inwoners niet vertegenwoordigde, ook niet nadat dezen haar daar herhaaldelijk op aanspraken. Pas in september 2017 presenteerde de inmiddels opgerichte stichting Houtstek het Onixontwerp, dat

al twee jaar geheim gehouden was, aan de inwoners. Er ontstond geen draagvlak voor. Op die avond klonk er een duidelijke roep om een historisch alternatief, waar echter wederom geen gehoor aan werd gegeven. Vervolgens deed de stichting een derde poging om draagvlak te verkrijgen nl. een huis-aan-huis peiling onder de inwoners. Deze peiling is erg omstreden: Er kon slechts 'gekozen' worden uit één eigentijds Onixontwerp met twee varianten, mooi gefotoshopped. In een onopvallend leeg vak kon je invullen als je iets anders wilde. Een historisch alternatief ontbrak opnieuw volkomen. Wat ook ontbrak was de omliggende context terwijl het juist om de houtstek gaat als onderdeel van een uniek cultuurhistorisch geheel. Men kon niet anoniem stemmen en de stichting telde zelf de stemmen. Een ieder kon nu zo maar even uit een paar plaatjes kiezen, terwijl voorheen inwoners zich er breed op hadden beraden middels de gesubsidieerde dorpsvisie. Het riekt naar manipulatie en machtsmisbruik wanneer een particuliere stichting, die zegt niemand te hoeven vertegenwoordigen, een ondeugdelijke peiling houdt en dit draagvlak voor modern noemt. Ook de gemeente, die in dit alles partij was, liet dit zomaar gebeuren.

De inwoners zijn sinds 2014 nooit meer gehoord betreffende het buitenaanzicht. Over het erfgoedplein wordt nu al jaren door drie tot vijf mensen beslist. De gemeente zegt dat burgers betrokken moeten worden. Het is de hoogste tijd dat de gemeente alsnog nadrukkelijk inwoners/omwonenden in deze besluitvorming betreft.

Wij vragen niets teveel. We laten ons beschermd dorpsgezicht niet verstoren. Het gaat om historische waarden. Om de samenhang in een uniek historisch geheel: Fraeylemaborg, erfgoedplein, haven, het overbos met de boslaan en ijsbaan.

Dit geheel valt onder de Monumentenwet, beeldbepalend groen en beschermd dorpsgezicht. De houtstek dient verfraaid te worden, maar zijn eenvoudige voorkomen te behouden. Een nieuwe, uitgesproken moderne, bouwstijl aan dit beschermd dorpsgezicht toevoegen heeft geen enkele meerwaarde. Bovendien leert de praktijk dat er daarna vaak meer moderne gebouwen bijkomen.

Tenslotte: Wij zijn zeer verbolgen. Waarom kreeg de stichting Houtstek alle vrijheid, waarom greep de gemeente niet in? Waarom zijn wij nooit gehoord,

nooit betrokken? Waarom worden de historische kernwaarden van Slochteren te grabbel gegoooid?

We vragen nogmaals dringend om overleg om tot een herzien ontwerp te komen!

Dank u.