

Geachte raadslede

Van de griffie heb ik vernomen dat ik niet meer kan inspreken m.b.t. de motie over de rente van 8% bij de Kredietbank.

Helaas was het voor mij onmogelijk uw vergadering van 13 september bij te wonen. Wel heb ik uw vergadering via de moderne hulpmiddelen thuis beluistert.

Ook is er geen adviesorgaan meer dat het voor ons kan opnemen. De oude raden zijn opgeheven en de nieuwe is nog niet geïnstalleerd, maar in de nieuwe raad zit ook niemand maar dan ook niemand vanuit de doelgroep zelf. Hoezo cliëntenparticipatie?

Ongelooflijk vind ik dat er nog steeds mensen, ook in deze raad, die zeggen eigen schuld dikke bult. Luisteren die dan niet naar nieuwsrubrieken zoals Argos, Zembla, Monitor, Radar, 2 Vandaag of Nieuwsuur? Zelfs Argos kwam zaterdag dat 1 op de 10 huishoudens in de schulden zit en dat het merendeel van schulden door de overheid zelf komt. Ook is bewezen dat bij mensen die schulden hebben dit zoveel stress geeft dat dit het IQ vermindert.

Voor deze mensen is de Gemeentelijke Kredietbank vaak het uiterste redmiddel.

Hoe kan het dat de gemeente die goede sier maakt met het armoedepact zoveel rente vraagt van mensen die diep in de schulden zitten en anders nergens meer terecht kunnen?

Ik hoorde een opmerking van een raadslid dat je de inwoners van de gemeente niet kunt laten opdraaien voor meerkosten van deze voorziening.

Maar nu vraag ik u kunt u die wel verhalen op de mensen die gebruik maken van deze voorziening?

Niemand van de raad heb ik horen informeren naar de kosten.

Ik heb dat wel gedaan en van een medewerker van de Kredietbank kreeg ik te horen dat het komt omdat de mensen die een lening van de Kredietbank hebben deze niet altijd aflossen of met de noorderzon vertrekken. Om deze kosten te dekken wordt de rekening gelegd bij de mensen die zich wel keurig aan de afspraken houden en hun schuld aflossen.

Ik kan me niet voorstellen dat u als raad besluit de rekening neer te leggen bij de meest kwetsbare mensen terwijl zij daar niks aan kunnen doen.

Bovendien is deze hoge rente toch niet in overeenstemming met het voorgestelde preventieve en integrale armoedebeleid.

Met vriendelijke groet,

Joke Middelveld