

Technische Vragen van de fractie van de VVD n.a.v. de Jaarstukken 2018.

1. Bladzijde 9 Dienstverlening

Vraag:

In de tweede alinea onder het kopje dienstverlening staat dat er een voordeel is van 0,1 miljoen. De belangrijkste oorzaak is een voordeel van €400.000,00 en een nadeel van €400.000,00. Ik ben dan wel niet heel goed in economie maar volgens mij is €4000.000,00 min €4000.000,00 exact € 0,00 en niet 0,1 miljoen.

Antwoord:

De belangrijkste verschillen zijn toegelicht. Er zijn ook kleinere voor- en nadelen binnen het programma Dienstverlening. Per saldo is het voordeel in het programma Dienstverlening € 120.272, zoals ook zichtbaar in het overzicht Wat heeft het gekost op pagina 78.

2. Bladzijde 10 Bestuur en bedrijfsvoering

Vraag:

In de laatste alinea wordt een voordeel van 8 ton genoemd. Is dit niet dezelfde 8 ton als bij het onderwerp Dorpen en wijken? (Zie hierboven over de automatisering). Als je dit voordeel twee keer mee telt, reken je jezelf dan niet onterecht rijk (of minder arm in dit geval). Zelfde alinea komt twee keer voor in de tekst.

Antwoord:

Het voordeel is in de cijfers één keer meegenomen in het programma Dienstverlening en niet ook nog een keer in het programma Dorpen en Wijken. De toelichting hoort bij het programma Dienstverlening.

3. Bladzijde 21 Dorpen en wijken

Vraag:

Vijfde bullet. Zijn die cultuurcoaches in dienst van het Kielzog of van de gemeente?

Antwoord:

Zij zijn in dienst bij het Kielzog.

4. Bladzijde 23 Dorpen en wijken

Vraag:

Tabel over veiligheid. De enorme stijging van drank/drugsoverlast en van meldingen verwarde personen en hennepkwekerijen valt op. Wat is de verklaring voor de enorme toename ?

Antwoord:

De cijfers over drank-/drugsoverlast en verwarde personen zijn afkomstig uit de jaarrapportage van de politie Ommelanden Midden 2018.

*De politie geeft over de stijging van drank-/drugsoverlast in 2018 ten opzichte van 2017 het volgende aan;

Van oudsher kent het aantal meldingen van drank-/drugsoverlast hoge pieken in de zomermaanden. De overlast speelt zich dan meer op straat af. Het aantal meldingen was in voorgaande jaren redelijk stabiel en het hogere aantal in 2018 is mogelijk te verklaren door de lange en mooie zomerperiode in 2018.

*De politie geeft over de stijging van meldingen personen met verward gedrag in 2018 ten opzichte van 2017 het volgende aan;

Dit is lastig te duiden. De maatschappelijke ontwikkeling naar meer zorg in de thuissituatie kan een rol spelen bij de stijging van het aantal meldingen. De overlast speelt zich vaker af in en rondom de woning van personen met verward gedrag.

Voor 2018 geldt dat er over één specifieke persoon 34 meldingen zijn gedaan door omwonenden. Dit verklaart voor een deel de stijging van het aantal meldingen omtrent personen met verward gedrag in de gemeente Midden-Groningen in dit specifieke jaar. De betreffende overlastsituatie is overigens met succes integraal op- en aangepakt door de betrokken partijen (gemeente, politie, OM, sociaal team, Lentis, Cosis).

De stijging van het aantal hennepkwekerijen is ook lastig te duiden. In 2017 en 2018 is dezelfde hoeveelheid inzet gepleegd door de politie Ommelanden Midden ten aanzien van hennepplanten. De politie geeft hierbij aan dat er in het algemeen een verplaatsing naar het noorden van drugsteelt wordt waargenomen.

5. Bladzijde 36 Sociaal

Vraag:

Negende bullet over financiële gelijkstelling. Daar staat: we stellen het bijzonder basisonderwijs gelijk met het bijzonder basisonderwijs. Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Hier had moeten staan: we stellen het bijzonder basisonderwijs gelijk met het openbare basisonderwijs. Dit wordt in de definitieve versie aangepast.

Met financiële gelijkstelling wordt het volgende bedoeld:

In de Grondwet staat dat het openbare en bijzonder basisonderwijs financieel gelijkgesteld moeten worden. De gemeente Hoogezand-Sappemeer hield tot het jaar 2018 zelf het openbare basisonderwijs in stand.

Als de uitgaven voor personeel en materiële instandhouding (o.a. onderhoud, schoonmaak, vervanging leermiddelen) van het openbare basisonderwijs hoger zijn dan het bedrag dat het rijk daarvoor beschikbaar stelt, moet de gemeente het overschrijdingsbedrag vaststellen en een percentage daarvan doorbetalen aan het bijzondere basisonderwijs.

6. Bladzijde 49 Sociaal

Vraag:

Tweede bullet onder Wat hebben we bereikt. Aantal jeugdigen met jeugdhulp is gelijk gebleven maar de kosten zijn gestegen. Wat is de verklaring hiervan?

Antwoord:

Er is sprake van een samenspel van factoren die van invloed zijn op de stijging van de gemiddelde kosten per kind. We hebben met de sociale teams een stevige zorgstructuur ontwikkeld die in staat is om aan de poort goed te selecteren waar zorg nodig is en waar niet. Dat biedt een verklaring voor de stabilisering van het aantal kinderen in de jeugdhulp. Daarmee wijken we in positieve zin af van het landelijke beeld. De teams zien daarnaast sneller en beter zwaardere problematiek. De gemeentelijke opdracht voor 2018 was om dan de meest geëigende hulp in te zetten, wat zich dan vertaalt in duurdere hulp. Per 2018 wordt de jeugdhulp ingekocht op basis

van een nieuwe productbeschrijvingen en kwaliteitseisen. Het samenspel tussen beide factoren geeft voor een belangrijk deel een plausibele verklaring voor de kostenstijging per kind. We zien dat dat effect in de loop van 2018 aan het wegebben is. Naast deze twee factoren zijn er nog verschillende elementen die de kostenstijging verklaren. Dat is een complex geheel dat uitgebreid beschreven staat in het landelijk rapport Benchmarkanalyse uitgaven jeugdhulp in 26 gemeenten waar we als gemeente aan hebben meegewerkt. Dat rapport is in mei naar de tweede kamer gestuurd.

7. Bladzijde 52 Sociaal

Vraag:

Eerste bullet onder Wat hebben we bereikt. Wat bedoelt het college met dat ze maar 40% hebben bereikt. Is dat het percentage dat er gebruik van heeft gemaakt of het percentage dat daadwerkelijk van de mogelijkheden af weet?

Antwoord:

We bedoelen hiermee dat 40% van de mensen met een inkomen lager dan 115% gebruik heeft gemaakt van de minimaregelingen.

8. Bladzijde 86 Bestuur en bedrijfsvoering

Vraag:

Laatste alinea over Algemene reserve. Wat is precies de reserve van 3 miljoen gelabeld voor het sociaal domein?

Antwoord:

Voor de opvang van tekorten op het Sociaal Domein bestond een bestemmingsreserve bij de voormalige gemeente Menterwolde en binnen de Algemene reserve van Hoogezand-Sappemeer was daarvoor een bedrag gelabeld. In totaliteit was c.a. € 3 miljoen beschikbaar voor dekking van tekorten op het Sociaal Domein. In 2018 is € 2 miljoen ingezet voor dekking van het tekort Sociaal Domein 2018. Het restant van € 1 miljoen wordt in 2019 ter dekking van het tekort Sociaal Domein 2019 ingezet.

9. Bladzijde 99 Lokale heffingen

Vraag:

In de eerste tabel staat dat er aan OZB kwijtscheldingen € 178.160 begroot was, en maar € 7.998 gerealiseerd. Hoe kan dat verschil zo groot zijn?

Antwoord:

In de primaire begroting stond € 178.160, die was gebaseerd op de 3 begrotingen van de voormalige gemeenten waarin een groter bedrag aan kwijtscheldingen voor OZB was geraamd. Gedurende 2018 is gebleken dat dit bedrag aanzienlijk te hoog was en bij de Najaarsnota is aangegeven dat dit bedrag maximaal € 10.000 zou zijn, waarop de begroting is bijgesteld. Gezien de werkelijke afboekingen van bijna € 8.000 over 2018 is deze bijstelling terecht gebleken.