

Technische vragen CDA fractie:

1. **Vraag:**

Pag 5: EMU saldo; Wat betekent dat ook al weer ?

Antwoord:

Europa let ook op de schuld van gemeenten, dat gebeurt via het EMU-tekort. Dit is de begrenzing van het bedrag waarmee de totale netto schuld van alle gemeenten in een jaar mag groeien. De bedoeling is dat het gezamenlijke tekort van de gemeenten onder het plafond voor het EMU-tekort blijft. Iedere gemeente heeft een individuele EMU-referentiewaarde, die is afgeleid van dat plafond. Bij het opstellen van de begroting luidt het advies: kijk niet naar de individuele EMU-referentiewaarde van de gemeente. Het ene jaar kan het EMU-saldo van een gemeente een tekort vertonen en het andere jaar een overschot. Dit komt door de schommelingen in de hoogte van de investeringen en het aan- en verkopen van bouwgronden. Alle plussen en minnen van gemeenten opgeteld geeft normaal geen probleem met het EMU-tekort. Pas als nationaal blijkt dat gemeenten het plafond van het EMU-tekort gaan overschrijden, kan van gemeenten worden gevraagd het individuele EMU-tekort van de lopende begroting te verminderen.

Midden-Groningen heeft voor de jaren 2019 en 2020 een EMU-tekort van respectievelijk € 23 en € 29 miljoen en voor 2021 een overschot van € 11 miljoen. In de septembercirculaire 2019 is referentiewaarde voor Midden-Groningen voor 2020 gesteld op € 7,7 miljoen. De overschrijding in 2020 (€ 23 - € 7,7 miljoen) van € 15,3 miljoen wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de investering in Kielzog fase 2.

2. **Vraag:**

Pag 6: Is het geld voor de versterkingsopgave van ca 23 miljoen voor de woningen in Overschildreeds ontvangen?

Antwoord:

In 2019 is een voorschot ontvangen van € 5 miljoen. De specifieke uitkeringsregeling wordt naar verwachting nog dit jaar in de Tweede Kamer behandeld. Nadat de uitkeringsregeling is vastgesteld is er duidelijkheid over de vervolgttermijnen. In de Najaarsnota 2019 gaan wij uit dat de resterende termijnen in 2020 en 2021 beschikbaar komen.

3. **Vraag:**

Pag 10: Diverse aanbestedingen; Waarom kost het zoveel meer, € 385.000, als je volgens aanbestedingsregels gaat werken ?

Antwoord:

Door de herindeling zijn de bestedingen van Hoogezand-Sappemeer, Slochteren en Muntendam bij elkaar gevoegd. Dit betekent dat de gemeente sneller de aanbestedingsdrempels bereikt en daar mee vaker meervoudig onderhands of Europees dient aan te besteden, waar eerder 1-op-1 werd gegund. Ook zijn in afwachting van de herindeling aanbestedingen uitgesteld waardoor er komende jaren veel aanbestedingen moeten worden gedaan. De kosten geven deels een vertekend beeld, want het beter begeleiden van aanbesteding kost aan de voorkant wellicht meer, maar levert direct een besparing op per contract.

4. **Vraag:**

Pag 18: bovenop bestaande budgetten investeren we € 100.000 per jaar in dit fonds. Is dit gebaseerd op vragen uit de samenleving ? Of eigen voorstellen ?

Antwoord:

Het leefbaarheidsfonds is nieuw voor de gemeente Midden-Groningen, maar bestaat al jaren in de (voormalige) gemeente Slochteren. Het extra budget dat beschikbaar is voor dit fonds, is gebaseerd op de ervaringen die de afgelopen jaren met het leefbaarheidsfonds op hebben gedaan. Nu het leefbaarheidsfonds voor al onze inwoners beschikbaar komt, verwachten we een forse toename van de aanvragen. Van het genoemde budget van € 100.000 in de begroting is overigens in de ombuigingsvoorstellen € 25.000 als bezuiniging ingeboekt.

5. **Vraag:**

Nadeel voor rioleringen; hier hebben we in het verleden op afgeroomd. Zit er voldoende in de reserve ?

Antwoord:

Ja, er zit voldoende in de reserve. In de tabel op blz 27 van de begroting staat voor 2020 een voordelig saldo geraamd van € 1,4 mln. (baten € 5,7 mln. - lasten € 4,3 mln.) Dit voordeel op de directe baten/lasten is bedoeld om de toe te rekenen indirecte kosten te dekken, zie blz. 89 voor de kostendekkendheid van de rioolheffing. Bij de vaststelling van het afvalwaterbeleidsplan is een doorrekening gemaakt van de te verwachten kosten en investeringen in de komende 20 jaar, die zijn afgezet tegen de verwachte baten vanuit de rioolheffing in die periode. Daaruit blijkt dat de egalisatievoorziening Rioolheffing voldoende is om de kosten in die periode te dekken. Uiteraard is zo'n doorrekening gebaseerd op aannames, zoals bijvoorbeeld de theoretische levensduur van een rioolleiding. In de praktijk kan door externe factoren eerder of wellicht pas later een vervangingsinvestering nodig blijken. Jaarlijks wordt dit gemonitord en om de 4 jaar wordt deze doorrekening herzien om aan te sluiten op de dan actuele stand van zaken.

6. **Vraag:**

Pag 52: beschermd wonen; er is een snellere doorstroom naar beschermd wonen wat niet was ingeschat. Is de wet veranderd, of is er ambtelijk een verkeerde inschatting gemaakt ?

Antwoord:

De instroom naar beschermd wonen is groter dan verwacht. Een analyse van de instroom wordt op dit moment gedaan. Het zou kunnen komen door een aantal ontwikkelingen; strengere toepassing van verlengde jeugdzorg, afbouw klinische bedden GGZ en toenemende ambulantisering, prevalentie van ggz problematiek eventueel combinatie met een verstandelijke beperking en verslaving en door de wachtlijsten bij GGZ voor behandeling. Er is dan toch wat nodig en men komt dan terecht bij beschermd wonen.

7. **Vraag:**

Pag 64: wat gaat het kosten; de lasten voor de bedrijven terreinen verschillen nogal in de komende jaren, waarom is dat ?

Antwoord:

De meerjarenbegroting is gebaseerd op de Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2019. Uitgaven en inkomsten op grondexploitaties kunnen over meerdere jaren fluctueren op basis van verwachte ontwikkelingen. De verschillen op bedrijventerreinen wordt veroorzaakt doordat naar verwachting Bedrijventerrein Korenmolenweg eind 2021 afgerond wordt. Hiermee dalen de kosten in 2022. In 2023 is de planning dat op Bedrijventerrein Rengerspark een verbindingsweg (A. Einsteinlaan fase 3) aangelegd wordt. De kosten hiervoor zijn geraamd op 8 ton.

8. Vraag:

Veiligheidsregio; weer extra kosten, zit er een plafond aan? En waarom steeds te lage inschatting?

Antwoord:

Nee, er zit in principe geen plafond aan de extra kosten van gemeenschappelijke regelingen. Het gaat om verplichte uitgaven.

De bijdrage aan de Veiligheidsregio wordt jaarlijks geïndexeerd. Dit gaat op basis van de prijsindex overheidsconsumptie beloning werknemers en de prijsindex overheidsconsumptie netto materieel die zijn opgenomen in de septembercirculaires van het gemeentefonds. Ten opzichte van de bijdrage 2019 is deze indexatie de enige uitzetting. De raming voor 2019 bleek te laag in de Midden-Groninger begroting 2019 te zijn opgenomen, dit betrof een technische fout die in de najaarsnota 2019 en begroting 2020 is gecorrigeerd.

9. Vraag:

Pag 65: Grex; veranderde systematiek is negatief. Komt hier in de toekomst bij ontwikkeling van de plannen nog weer een deel van terug?

Antwoord:

De veranderde systematiek is administratief. Het heeft geen voor- of nadelige gevolgen. De op de grondexploitaties verantwoorde lasten en baten worden per boekjaar doorgeboekt naar de activa (balans: voorraden). In de primitieve begroting 2019 gebeurde dat door de lasten tegen te boeken (als negatieve last) en door te boeken naar de balans. Idem ook voor de baten. Gevolg was dat op het product grondexploitaties het saldo van de lasten en baten van de grondexploitaties op nul uitkwam. Deze doorboekingsystematiek is gewijzigd waarmee het aansluit met de algemene administratieve regels van doorboeking en BBV. Voortaan zal de doorboeking van de lasten naar de activa via de baten lopen en de doorboeking van de baten via de lasten. Dit verklaart de toename van zowel bij de lasten als baten van 4,3 mln. euro (per saldo nog steeds nul). In feite is 4,3 mln euro het totaal van de lasten en baten op de grondexploitaties.

10. Vraag:

Pag 69: Lokale omroep gaat van 27 naar 36, waarom?

Antwoord:

Dit houdt verband met de VVG normering van (€ 1.30 per huishouden) voor de bekostiging van de lokale omroep; dat was in Hoogezand-Sappemeer en Menterwolde onder de norm en is bijgesteld. Het bedrag dat hiermee gemoeid is, zit in het gemeentefonds (na de fiscalisering van de omroepbijdrage).

11. Vraag:

Bestuurlijke samenwerking; graag een verklaring wat het inhoudt en waarom op termijn de bedragen verlagen?

Antwoord:

De kosten van de regionale, landelijke en internationale bestuurlijke samenwerking worden hier verantwoord. Voor Midden-Groningen is dat de bijdrage Eems-Dollard en de kosten van de Gemeenschappelijke Gemeentelijke Uitvoering (bijdrage fonds) door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Tevens zijn hier de lasten begroot die worden gedekt uit de frictiekostenvergoeding herindeling. De baten van deze vergoeding zijn begroot op programma 5, onderdeel "Gemeentefonds". Deze uitkering is van tijdelijke aard en eindigt per 2022. Gedurende de jaren van de uitkering (2018-2021) gaan wij uit van een budgettair neutraal effect voor de begroting. Vandaar dat de lasten vanaf 2022 zijn verlaagd.

12. Vraag:

Pag 74: Wat wordt verstaan onder hernieuwbare elektriciteit ? Waarom is dit bij ons zo, laag t.o.v. Nederland ?

Antwoord:

Hernieuwbare elektriciteit is elektriciteit die is opgewekt uit wind, waterkracht, zon of biomassa. Hernieuwbare elektriciteit komt uit bronnen die steeds opnieuw worden aangevuld. Kernenergie valt niet onder hernieuwbare elektriciteit.

Het percentage van Midden-Groningen is niet laag, maar dat van Nederland is hoog. Dit komt doordat er in bepaalde gebieden van Nederland zoals in de Noordoostpolder en Zeeland, veel bronnen staan om elektriciteit op te wekken. Dit zorgt er voor dat het gemiddelde van Nederland omhoog schiet waardoor het lijkt alsof Midden-Groningen een laag percentage heeft. Voor nadere informatie verwijzen we u naar

<https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/dashboard/hernieuwbare-energie/>

13. Vraag:

Economie; Wat betekent functiemenging?

Antwoord:

De functiemengingsindex (FMI) weerspiegelt de verhouding tussen banen en woningen, en varieert tussen 0 (alleen wonen) en 100 (alleen werken). Bij een waarde van 50 zijn er evenveel woningen als banen.

14. Vraag:

Pag 79: PIJOFACH professionals, betekenis?

Antwoord:

Medewerk(st)ers Personeel, Informatievoorziening, Juridische zaken, Organisatieontwikkeling, Financiën, Administratie organisatie, Communicatie en Huisvesting.

15. Vraag:

Pag 94: risico; hier en daar kans op 25/30/50 % en toch '0' risicodrag, graag verklaring !

Antwoord:

Het betreft hier risico's op grondexploitaties en die van planschade. Waar de risico's van grondexploitaties op "0" zijn gesteld is er op grond van de laatst vastgestelde Meerjaren Prognose Grondexploitaties een kwantitatief risico berekend dat opgevangen kan worden binnen de winstpotentie van de desbetreffende grondexploitatie. Het risico legt dus geen beslag op de "algemene reserve". Het risico aan planschades was voorheen op € 300.000 gesteld. Wij gaan uit dat het risico aan planschade kan worden verlegd naar de ontwikkelaar.

16. Vraag:

Pag 95: verloop kengetallen; de Netto schuldquote is in 2020 79,5%, veel hoger dan in 2019, wat betekent dit?

Antwoord:

Dit geeft de verhouding weer van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Normaal ligt de netto schuldquote van een gemeente tussen 0% en 100%. Als de netto schuldquote tussen 100% en 130% ligt, is de gemeenteschuld hoog. Hij moet niet verder stijgen. Als de netto schuldquote boven de 130% uit komt, dan bevindt de gemeente zich in de gevarenzone (rood). Het bestuur moet er werk van maken om de schuld te verlagen.

17. Vraag:

Waardoor komt dit?

Antwoord:

Vanwege de lage rentestand worden op de kapitaalmarkt geldleningen aangetrokken met een looptijd van langer dan 1 jaar doch korter dan 2 jaar. Deze kortlopende geldleningen tellen mee voor de bepaling van de schuldenlast.

18. Vraag:

Ook gecorrigeerd is het een veel hoger percentage, waarom ?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag (17 ?)

19. Vraag:

Pag 32: Waarom willen we investeren in het geven van een voorsprong aan de kinderen uit Midden-Groningen in ICT vaardigheden als kinderen over het algemeen juist ICT vaak snel oppikken en dat geld dus beter besteed zou kunnen worden bijles van reguliere vakken?

Antwoord: Wordt nageleverd.

20. Vraag:

Pag 33: Onder het kopje vrijwilligersbeleid wordt genoemd dat kwetsbare vrijwilligers bemiddeld moeten worden naar vrijwilligerswerk. Wat zijn kwetsbare vrijwilligers?

Antwoord:

Kwetsbare vrijwilligers zijn vrijwilligers die meer aandacht en ondersteuning nodig hebben. Als wij de maatschappelijke organisaties vragen om meer kwetsbare vrijwilligers op te nemen dan vereist dat ook meer ondersteuning en begeleiding.

21. Vraag:

Ook staat er dat vrijwilligerswerk gefaciliteerd wordt; wat wordt hier concreet mee bedoeld? faciliteren wij geld, ruimte of nog iets anders?

Antwoord:

Concreet bedoelen we daarmee dat bijvoorbeeld de Vrijwilligerscentrale van Kwartier, incl. het MAC financieel wordt ondersteund. Wij bieden in dit geval financiële middelen, maar ook ondersteuning en faciliteiten voor maatschappelijke organisaties.

22. Vraag:

Pag 34: Op wat voor manier in welke vorm wordt het “ongevraagde” advies van jongeren gewonnen?

Antwoord:

De jongeren die zijn aangesloten bij de Jongeren Participatie Groep (JPG) en Jong Goud Slochteren (JGS) vertegenwoordigen de jongeren binnen onze gemeente. Deze jongeren gaan op basis van geluiden vanuit de jongeren aan de slag met een thema die zij zelf kiezen en geven daarop advies aan de gemeente.

23. Vraag:

Pag 36: Hoe gaan we de voortgang monitoren van de beschreven acties?

Antwoord:

De beschreven acties worden bewaakt door een op korte termijn in te stellen stuurgroep strategische visie onder voorzitterschap van wethouder Verschuren.

24. Vraag:

Pag 38: Is het verstandig om nu al nog meer dingen aan het NPG toe te schrijven, zelfs in onze begroting, als we niet weten welke aanvragen wel of niet goedgekeurd gaan worden?

Antwoord:

De begroting is een uitgangspunt. We willen voorkomen dat we te maken krijgen met tegenvallers, vandaar dat we de keus hebben gemaakt om dergelijke zaken op te nemen in de begroting 2020.

25. Vraag:

Pag 39: Als de JGZ een lager dekkingpercentage dan 95% zou aanhouden, bespaart dat ons dan geld en wat voor effect zou dat hebben?

Antwoord:

Het basistakenpakket van de JGZ is een wettelijke taak voor de gemeenten waarbij de kosten worden berekend op basis van inwoneraantal. Als de JGZ minder kinderen bereikt, heeft dit geen invloed op de kosten. Dit heeft echter wel invloed op de vaccinatiegraad, waarbij de Wereld Gezondheidsorganisatie WHO de grens heeft gesteld op 95% om groepsimmunititeit voor o.a. mazelen te garanderen. Door een verlaging van het percentage wordt het risico op uitbraak van ziekten dus verhoogd.

26. Vraag:

Op wat voor manieren willen we streven naar een toename in het aantal meldingen?

Antwoord:

Vanuit het wettelijke kader ervoor zorgen dat de sociale teams melden in Zorg voor Jeugd/VIR, waarbij het komend jaar in ieder geval alle Verzoeken Tot Onderzoek (VTO's) worden gemeld.

Technische vragen VVD fractie:

1. **Vraag:**

Pag 69: onder wat gaat het kosten is er een heel groot verschil tussen 2021 en daarvoor en 2022 en daarna onder bestuurlijke samenwerking (van 1822 naar 130). Waar zit dat verschil in? In begroting 2018 was elk jaar 130 k begroot.

Antwoord:

Tot en met 2021 zijn de kosten van de gemeentelijke herindeling geraamd. De inkomsten, eveneens tot en met 2021, zijn geraamd in programma 5 "Gemeentefonds". De lasten en inkomsten zijn per saldo budgettair-neutraal en hebben geen invloed op het begrotingsaldo.

2. **Vraag:**

Pag 74: Aantal doorverwijzingen naar HALT is landelijk gedaald in 2018, maar in onze gemeente gestegen. Ik vraag me dan af op er meer jongeren strafbare feiten plegen of dat net zoveel jongeren hier strafbare feiten plegen maar er meer opgepakt worden (dat laatste zou natuurlijk gunstig zijn).

Antwoord:

De beantwoording van deze vraag is uitgezet bij de politie. De politie koppelt terug dat voor de beantwoording van de vraag een analyse van de betreffende cijfers nodig is en dit vergt enige tijd. We zullen de raad zo spoedig mogelijk van een antwoord op de vraag voorzien.

3. **Vraag:**

Pag 74: Wat is het verschil tussen relatief verzuim en absoluut verzuim? Bij relatief verzuim zitten we nog flink boven het landelijk gemiddelde, maar het daalt wel langzaam.

Antwoord:

Er is sprake van schoolverzuim als een leerling zonder geldige reden niet voldoet aan de leerplicht. Bij absoluut verzuim is een leerplichtige jongere niet ingeschreven op een school. Bij relatief verzuim (of spijbelen) is een leerplichtige jongere wel ingeschreven op een school, maar zonder geldige reden afwezig.

4. **Vraag:**

Pag 74: Waarom ontbreken er cijfers over 2016-2019 voor een aantal groepen? Jongeren met delict, kinderen in uitkeringsgezinnen, werkloze jongeren?

Antwoord:

Voor de gegevens voor de beleidsindicatoren wordt consequent gebruik gemaakt van www.waarstaatjegemeente.nl. Deze gegevens worden continu geüpdatet. Op het moment van opstellen voor de begroting waren deze gegevens niet beschikbaar.

5. **Vraag:**

Pag 75: Waarom zijn de gemiddelde woonlasten in 2018 voor onze gemeente niet meer ingevuld?

Antwoord:

Voor de gegevens voor de beleidsindicatoren wordt consequent gebruik gemaakt van www.waarstaatjegemeente.nl. Deze gegevens worden continu geüpdatet. Op het moment van opstellen voor de begroting waren deze gegevens niet beschikbaar.

NB: algemene opmerking antwoorden op vragen 4 en 5. Op het moment van opstellen begroting niet beschikbaar.

6. **Vraag:**

Pag 75: Bij formatie en overhead zou ik toch wel graag alle getallen willen zien, zodat we ook kunnen kijken hoe wij zitten ten opzichte van het landelijke gemiddelde.

Antwoord:

Vergelijken met het landelijke gemiddelde betekent dat er een benchmark uitgevoerd dient te worden. Hier wordt op dit moment aan gewerkt in opdracht van het DT.

Technische vragen SP fractie:

1. **Vraag:**

Pag 23: Voor AED's wordt blijkbaar subsidie verstrekt aan verenigingen. Hoeveel is dit en wordt dit ook met terugwerkende kracht verstrekt aan verenigingen die zoiets via crowdfunding of op andere wijze al hebben verzameld?

Antwoord:

Voor de aanschaf van een AED, inclusief buitenkast wordt eenmalig een subsidie verstrekt van € 800,-.

De subsidieverlening vindt plaats bij de eerste aanschaf en niet bij vervanging of onderhoud. De subsidie wordt niet met terugwerkende kracht verstrekt.

In de gemeentebegroting is hiervoor een bedrag opgenomen van € 4.000,-

2. **Vraag:**

Pag 140: Er is een toevoeging aan de voorziening dubieuze debiteuren. Is dit het gevolg van groei van het aantal dubieuze debiteuren, of van groei van de lasten per debiteur?

Antwoord:

Op basis van een ouderdomsanalyse en een individuele beoordeling van vorderingen boven €10.000 wordt jaarlijks bij de jaarrekening de hoogte van de voorziening dubieuze debiteuren vastgesteld.

De reden van het oninbaar verklaren verschilt per debiteur. In het algemeen betreft het een faillissement dan wel beëindigde bedrijfsactiviteiten. Of de debiteur is vertrokken zonder te weten naar welk adres. Daarnaast vindt afboeking plaats als verdere juridische stappen ontbreken.

Dat de voorziening oploopt naar € 924.000 komt omdat per abuis de aanwending van de voorziening niet is geraamd. De toevoeging en aanwending is normaliter in de begroting even hoog.

3. **Vraag:**

Pag 140: Voorziening station Kropswolde. Er staat dat er jaarlijks in gestort wordt, maar er is geen toevoeging en geen aanwending. Waarom?

Antwoord: Wordt nageleverd.

Technische vragen ChristenUnie fractie:

Najaarsrapportage 2019

1. **Vraag:**

Gaswinning en daaraan gerelateerd:

p. 2: bij paragraaf 3.6: Moet NPG hier niet NCG zijn?

Antwoord:

NPG is juist.

p. 5: samenvatting over gaswinning en daaraan gerelateerde onderwerpen (waaronder de € 23 miljoen voor versterking):

p. 13: Programma gevolgen gaswinning & NPG:

2. **Vraag:**

Volgens ons is er een afspraak om NCG, gaswinning en daaraan gerelateerd in een separate paragraaf (buiten de reguliere gemeentelijke begroting) op te nemen, hoort dit dan op deze plek in de najaarsnota terug?

Antwoord:

De najaarsnota is enkel een voortgangsrapportage en staat los van de begroting voor 2020. In de voorjaarsnota zal wederom de voortgang worden gerapporteerd.

3. **Vraag:**

p. 3: Het effect septembercirculaire voor de accresontwikkeling is verwerkt. Kunt u een orde van grote van de overige effecten uit de septembercirculaire aangeven (financieel en inhoudelijk)?

Antwoord:

De overige effecten uit de septembercirculaire zijn nog niet bekend.

4. **Vraag:**

p. 3: Verschuiving binnen programma's maakt de begroting steeds minder goed te volgen. Er was toch afgesproken dat dit niet meer zou gebeuren?

Antwoord:

We snappen dat verschuivingen binnen programma's minder goed te volgen zijn. We zijn echter een jonge gemeente en daarom is het mogelijk dat er af en toe nog verschuivingen plaatsvinden op verzoek na budgethouders. Daarnaast kan het een gevolg zijn van gewijzigde wet en regelgeving.

5. **Vraag:**

moet dit in de reguliere begroting (gezien de afspraak dit buiten de gemeentelijke begroting te houden)? (Zie ook de vraag bij p. 2)

Antwoord: Deze discussie is aan de Raad.

6. **Vraag:**

P. 5: Waardoor wordt de stijging kosten gecertificeerde instellingen jeugd veroorzaakt?

Antwoord:

Op dit moment is de oorzaak van de stijging niet bekend. Er wordt een analyse gemaakt van de data en op basis daarvan worden er gesprekken gevoerd met de Gecertificeerde Instellingen.

7. Vraag:

p. 6: € 400.000,- wordt voor 50% verklaard met stelpost dekking van de functiewaardering.

- Hoe is de overige 50% te verklaren?

- En waarom is er voor gekozen om stelposten op te nemen in de najaarsnota?

Antwoord:

De overige 50% bestaat uit kosten als gevolg van de aanbesteding van de geneeskundige controle en de ondersteuning van juridische zaken en hogere ARBO-kosten. Totaal € 197.000.

8. Vraag:

p. 7/8: Waarom zijn hier alinea's opgenomen die geen budgettair effect hebben?

Antwoord:

Vanwege beleidsontwikkelingen en de voortgang van enige projecten hebben wij gemeend deze informatie op te nemen.

9. Vraag:

P. 9: waar is de technische aanpassing van € 75.000,- bij Kwartier voor nodig?

En wat zijn de gevolgen hiervan voor de najaarsnota?

Antwoord:

De subsidie van Kwartier is verdeeld over een aantal posten in onze begroting. Er vindt dus een eigenlijk een verplaatsing van budget van de ene post naar de andere post.

Dus per saldo vindt er een € 0 mutatie plaats. Alleen de aframing van € 75.000 is een grote aframing die gemeld wordt, de verschillende kleinen zijn wel verwerkt maar niet specifiek opgenomen in de najaarsnota.

10. Vraag:

p. 9: WMO oude taken: Waarom wordt hier gekozen voor een incidenteel gevolg voor de najaarsnota terwijl aangegeven is dat het een structureel tekort betreft?

Antwoord:

Op pagina 3 van de Najaarsnota 2019 is in de inleiding, 5^e alinea, het volgende vermeld:

“De mutaties zijn financieel vrijwel uitsluitend verwerkt voor de jaarschijf 2019. Reden daarvan is dat de structurele effecten meegenomen zijn in de calculaties van de begroting 2020 en het meerjarenperspectief tot en met 2023”.

11. Vraag:

p. 10: Jeugd: Verhoging raming salarisindexatie casemanagement:

- Was dit niet te voorzien?

- Is dit alleen voor casemanagement op de jeugd of ook op andere afdelingen/onderwerpen?

Antwoord:

Ja, de indexatie was voorzien alleen niet hoog genoeg en dit wordt nu gecorrigeerd.

12. Vraag:

p. 12: GR Veiligheidsregio: Aangegeven wordt dat de herverdeling tot lagere lasten binnen andere producten leidt, welke zijn dat?

Antwoord:

De bijdrage 2019 aan de Veiligheidsregio bedraagt € 3.850.225. De bijdrage 2020 bedraagt € 3.947.251. Hier zit een indexatie tussen van 2,52%.

De verdeling over de producten is als volgt:

	Bijdrage 2019	Bijdrage 2020	Vershil
Openbare ruimte (P1)	51.755		-51.755
Brandweer/Openbare Veiligheid (P3)	2.806.627	3.947.251	1.140.624
Economische ontwikkeling (P3)	174.440		-174.440
Bestuur (P5)	13.406		-13.406
Bestuursondersteuning (P5)	784.901		-784.901
Treasury (P5)	5.534		-5.534
Belastingen (P5)	13.562		-13.562
	3.850.225	3.947.251	97.026

13. Vraag:

p. 16: Planschade: Normaal regelen we planschade met planschadeovereenkomsten. Welk(e) geval(len) komt (komen) hier voor onze rekening?

Antwoord:

Als op basis van een aanvraag een planologische maatregel getroffen moet worden, zoals bij een uitgebreide omgevingsvergunning of herziening van een bestemmingsplan, dan sluiten wij een planschadeverhaalovereenkomst af met de aanvrager. De mogelijke planschade kan dan worden verhaald op de aanvrager.

Het uitgekeerde planschadebedrag zoals genoemd in de Najaarsnota, betreft een planologische maatregel uit het verleden van de voormalige gemeente Hoogezand-Sappemeer.

Bij de actualisatie van het bestemmingsplan 'Woongebieden' is destijds de bedrijfsbestemming op een perceel van een ondernemer gewijzigd in de feitelijke bestemming agrarisch. De ondernemer was het hier niet mee eens en heeft een verzoek om planschade gedaan. Doordat wij als gemeente zelf het planologische regiem hebben veranderd, komt de planschade voor rekening van de gemeente.

14. Vraag:

p. 17: Identiteitsbewijzen: De verlenging van de geldigheid is al vanaf 2014, is daar in de calculatie voor minder personeelsinzet rekening mee gehouden?

Antwoord:

Vanaf 2019 is er sprake van een daling in het aantal aanvragen van paspoorten en identiteitskaarten. Vanaf 2024 herstelt het aantal aanvragen zich weer tot 2029, waarna de aanvraagdip zich vervolgens herhaalt. Dit patroon van piek- en daljaren wordt veroorzaakt doordat in 2014 de geldigheidsduur voor paspoorten en identiteitskaarten voor personen van 18 jaar en ouder is verlengd van vijf naar tien jaar. NB Medewerkers Burgerzaken handelen ook aanvragen voor rijbewijzen en VOG verklaringen af en verwerken andere mutaties en administratieve handelingen. In totaal worden 8 medewerkers, 4 fte ingezet op deze taken, verdeeld over drie locaties.

15. Vraag:

p. 20: Bedrijfsvoering/financieel: Twee posten die na de voorjaarsnota gerealiseerd moeten worden voor een bedrag van € 162.000,- en nog dit jaar aanbesteed worden.

Hoe moeten we deze posten lezen. Is dit een (verdiscontering van een deel van het) nadeel voor het derde kwartaal 2019 of betreft het een bedrag over een vol jaar?

Antwoord:

De bedragen zijn gebaseerd op een heel jaar. De bestaande begrotingsramingen werden al voor de aanbesteding overschreden en gaven mede daardoor aanleiding om aan te besteden.

16. Vraag:

p. 20: Taakstelling maatschappelijk vastgoed: Hoe wordt de resterende taakstelling ingevuld?

Antwoord:

In februari van 2019 heeft het college ingestemd met het opstellen van een plan van aanpak te komen tot vastgoedbeleid voor Midden-Groningen. Gezien de omvang van het traject en zorgvuldigheid waarmee het beleid tot stand moet komen is het voor 2019 niet realistisch te komen tot de gestelde structurele bezuiniging op maatschappelijk vastgoed. Na overleg met de financiële adviseurs zien wij de mogelijkheid met het doorvoeren van diverse optimalisaties om in 2019 de taakstelling met een incidentele bezuiniging te realiseren. Met deze optimalisatie lopen wij vooruit op het plan van aanpak en op te stellen vastgoedbeleid. Gezien de doorlooptijd van het traject om te komen tot vastgoedbeleid wordt ook verwacht dat de bezuiniging in 2020 van €450.000,- op dezelfde wijze, incidenteel, gerealiseerd moet worden. Vervolgens zal in 2021 op basis van het vastgoedbeleid de bezuiniging van €450.000,- structureel mogelijk moeten zijn.

17. Vraag:

p. 24: Overzicht risico's: Grex onder 3, 4, 8 en 9: Er wordt wel een risico gecalculeerd, maar er staat een risicobedrag van € 0,- tegenover. Moet daar niet een ander bedrag staan conform de kans dat het effect zich voordoet?

Antwoord:

Zie ook beantwoording vraag 16 CDA, namelijk:

Het betreft hier risico's op grondexploitaties en die van planschade. Waar de risico's van grondexploitaties op "0" zijn gesteld is er op grond van de laatst vastgestelde Meerjaren Prognose Grondexploitaties een kwantitatief risico berekend dat opgevangen kan worden binnen de winstpotentie van de desbetreffende grondexploitatie. Het risico legt dus geen beslag op de "algemene reserve". Het risico aan planschades was voorheen op € 300.000 gesteld. Wij gaan uit dat het risico aan planschade kan worden verlegd naar de ontwikkelaar.

18. Vraag:

p. 28: Tabel: Wat wordt bedoeld met 'handgeld gebiedsregisseurs'?

Antwoord:

Dit betekent dat de gebiedscoördinatoren beschikken over enig handgeld om te kunnen acteren indien noodzakelijk.

19. Vraag:

p. 30/31: Zijn de gemaakte kosten van de berging schip Martenshoek nog te verhalen?

Antwoord:

Er wordt onderzocht of kostenverhaal uitvoerbaar is, maar de verwachting daarop is klein.

Begroting 2020

1. **Vraag:**

We missen in een groot aantal tabellen de referentiebedragen uit de begroting 2019. Kunt u die aanleveren?

Antwoord:

In de volgende begroting zullen deze vergelijken worden meegenomen.

2. **Vraag:**

In hoofdstuk 2.2 programma Sociaal missen we zicht op de 300 gezinnen die een groot deel van het budget van de zorg gebruiken en wat we daarmee gaan doen in plannen, doelen en uitwerking. Wat gaan we daar in 2020 voor doen?

Antwoord:

De aanpak van de 300 gezinnen is een tijdelijk project dat loopt tot het einde van dit jaar. Het is de bedoeling dat de dan ontwikkelde werkwijze een onderdeel is van hoe sociale teams omgaan met gezinnen met complexe problematiek. Daarnaast willen we voor specifieke doelgroepen zoals die van kinderen met een lichte verstandelijke problematiek met een meer gerichte aanpak een efficiënte en effectieve kunnen ontwikkelen. We blijven de ontwikkeling van de uitgaven voor deze doelgroepen volgen.

3. **Vraag:**

Kunnen we een totaaloverzicht van de aanbestedingen krijgen van het lopende jaar 2019?

Antwoord: **Wordt nageleverd.**

4. **Vraag:**

p. 6: Gaswinning/NPG en gerelateerde onderwerpen (zie ook vraag najaarsrapportage): Volgens ons is er een afspraak om NCG, gaswinning en daaraan gerelateerd in een separate paragraaf (buiten de reguliere gemeentelijke begroting) op te nemen, hoort dit dan op deze plek in de begroting?

Antwoord:

Het buiten de begroting houden van financiële middelen is op grond van het Besluit, Begroting en Verantwoording (BBV) niet toegestaan. Ontvangsten en bestedingen worden in de reguliere p&c-documenten: geraamd, vastgesteld en gewijzigd. Evenwel geldt het uitgangspunt dat deze budgettair-neutraal worden verwerkt en in die zin niet het saldo van de reguliere exploitatie beïnvloeden. Ten behoeve van de transparantie is een afzonderlijke paragraaf "Gevolgen gaswinning en zoutwinning" opgenomen.

5. **Vraag:**

p. 7: NPG: "De middelen die we ontvangen in het kader van de gaswinning ontvangen zijn budgetneutraal opgenomen", zijn daarin ook alle ambtelijke kosten verwerkt?

Antwoord:

Wij gaan uit dat de middelen die in het kader van de gaswinning worden ontvangen voldoende zijn om de kosten, inclusief de ambtelijke kosten. Waar die kosten nog niet geheel in beeld zijn wordt gewerkt met "stelposten" welke later - via de reguliere p&c-documenten / begrotingswijziging - functioneel worden verantwoord.

6. Vraag:

p. 7: Sociaal Domein: "in overleg met de provincie (is besloten) om (...) een inkomst van € 1,3 miljoen op te nemen. Dit in afwachting van overleg dat op rijksniveau wordt gevoerd (...)".
Zit hier niet een onzekerheid in dat we dit voor de volgende jaarschijven niet krijgen en moet dat dan terug te vinden zijn in de risicoparaaf?

Antwoord:

In de risicoparaaf zijn in het kader van het Sociaal Domein en de Algemene uitkering risico's verwerkt tot een totaalbedrag van € 1,5 miljoen.

7. Vraag:

p. 9: Tabel Openbare verlichting: Is hier nog meer winst op te behalen?

Antwoord:

Hier is geen extra winst te behalen.

8. Vraag:

p. 9: Reisdocumenten: Onderaan de bladzijde, 2019 moet 2014 zijn.

Antwoord:

Klopt.

9. Vraag:

p. 21: Bibliotheekwerk vestiging Siddeburen: Is hier rekening gehouden met de aanstaande verhuizing naar nieuwe onderwijshuisvesting?

Antwoord:

Ja, de huur van het gebouw gelegen aan de Hoofdweg 118 in Siddeburen door Biblionet stopt per april 2020. Momenteel is er een collegeadvies in voorbereiding waarin over de toekomst van het gebouw wordt geadviseerd.

10. Vraag:

p. 27: Tabel: Waardoor worden de grote verschillen in baten bij openbare ruimte en openbaar groen veroorzaakt?

Antwoord:

Zoals in de toelichting genoemd is er bij openbare ruimte een toename van de baten van bijna 0,2 miljoen, die voornamelijk wordt bepaald door het verplaatsen van budgetten. Het betreft de bate die jaarlijks als bijdrage wordt ontvangen voor de parkeervoorzieningen in Hoogezand. Deze € 140.000 stond als baat onder parkeerbelastingen, terwijl dit in feite geen parkeerbelasting is maar een bijdrage voor de inrichting van de openbare ruimte. Daarnaast is het verwachte voordeel van energiezuinige duurzame openbare verlichting opgenomen voor € 39.000.

Zoals in de toelichting genoemd is er bij openbaar groen een daling van de geraamde baten met € 0,3 miljoen. Voor € 0,13 miljoen ontstaat dit doordat in 2019 de baten incidenteel hoger waren geraamd voor de verkoop van een stuk grond. Die bate wordt in 2020 niet verwacht. Het restant van de lagere baten wordt verklaard doordat de raming voor een tweetal interne verrekeningen bij Openbaar groen nog onterecht in de begroting stond geraamd.

11. Vraag:

p. 27: Tabel: Hoe kan het dat het nieuwe afvalbeleid niet leidt tot een ander kostenplaatje?

Antwoord:

Conform het besluit afvalbeleid van april 2019 zijn de structurele kosten en de baten in de begroting 2020 opgehoogd met € 249.000. Maar omdat het bedrijfsafval wordt stopgezet zijn de baten en lasten in 2020 ook structureel verlaagd met € 108.000. Dat dit in de tabel op blz. 27 niet duidelijk naar voren komt is vanwege de eenmalige lasten voor de invoering van het nieuwe afvalbeleid (en daar tegen over de eenmalige baten als onttrekking aan de daarvoor ingestelde voorziening) in zowel 2019 als 2020.

12. Vraag:

p. 47: Kwetsbare jongeren: Hoeveel jongeren (zonder startkwalificatie) betreft het en hoeveel jongeren zitten nu in een traject?

Antwoord:

Er zijn op peildatum 24 oktober 2019 2968 jongeren tussen de 16 en 23 jaar zonder startkwalificatie. We monitoren al deze jongeren. De meeste van deze jongeren zitten nog op school. Er zijn 413 jongeren die niet meer naar school gaan. Een aantal van deze jongeren krijgt geen ondersteuning. Het kan dan gaan om jongeren met een volledige betaalde baan of jongeren met een Wajong-uitkering (deze groep wordt door het UWV ondersteund). Er worden in totaal 172 jongeren tussen de 16 en 23 jaar zonder startkwalificatie actief begeleid, zowel schoolgaande als niet schoolgaande jongeren.

13. Vraag:

p. 51: WMO oude taken: Hoe kan het dat het bedrag hier meerjarig nagenoeg gelijk blijft terwijl de constatering is dat er meer gebruik gemaakt gaat worden van huishoudelijke hulp?

Antwoord:

De lasten van de WMO oude taken blijven in de begroting 2020 op nagenoeg hetzelfde niveau, ondanks dat er meer gebruik gemaakt gaat worden van de huishoudelijke hulp. Op dit product is in de begroting 2020 ook meegenomen dat er voor € 395.000 wordt bezuinigd. Mochten er geen bezuinigingen plaatsvinden dan was de begroting op dit product met € 400.000 gestegen.

14. Vraag:

p. 53: Onderwijs: "Begrote uitgaven nemen af als gevolg van een lagere rijksbijdrage". Kunt u toelichten hoe de afname van begrote uitgaven gerealiseerd wordt?

Antwoord:

De rijksbijdrage Onderwijsachterstandenbeleid is een bijdrage die alleen voor ingezet kan worden voor maatregelen om onderwijsachterstanden te voorkomen of te verminderen.

Per jaar wordt vroegtijdig bekeken wat onder deze bijdrage kan vallen en wat niet. Tot op dit moment komen er nog geen voorgenomen maatregelen in de knel ook al neemt de bijdrage af.

15. Vraag:

p. 55: Omgevingswet: "De implementatie van de Omgevingswet (...) zal grote financiële verplichtingen met zich meebrengen". Dit effect is nu niet opgenomen. Kunt u een inschatting maken van de kostenraming?

Antwoord:

In het najaar van 2019 wordt het bepalen van de ambitie voor de implementatie van de Omgevingswet voorbereid. De raadswerkgroep is daarbij nauw betrokken. Het ambitiedocument zal in januari 2020 ter besluitvorming aan uw raad worden voorgelegd. Na vaststelling van de ambitie worden de implementatiekosten doorberekend. De Voorjaarsnota 2020 geeft de begroting weer van de implementatie in de gemeentelijke organisatie voor de komende jaren.

16. Vraag:

p. 61: Duurzaamheid: hier staat een tekst..

Antwoord:

Dat is correct.

17. Vraag:

p. 64/65: Toelichting afwijkingen: Voor een aantal onderwerpen wordt gemeld dat er hogere lasten zijn. Zijn deze hogere lasten beïnvloedbaar en kunt u daar een toelichting op geven?

Antwoord:

Een groot deel van de hogere lasten wordt veroorzaakt door een andere administratieve verdeling van de bijdragen aan de GR Veiligheidsregio en de GR omgevingsdienst. Per saldo stijgt de deelnemersbijdrage aan de Veiligheidsregio met € 97.000 en de Omgevingsdienst met € 142.000. Het grootste deel hiervan heeft betrekking op een stijging van de salarislasten. Daarnaast zijn de lastenverhogingen binnen het product Economische ontwikkeling het gevolg van eerdere budgetverhogingen conform de voorjaarsnota's 2018 en 2019.

18. Vraag:

p. 69: Tabel: Waardoor wordt het verschil in lasten over de jaarschijven bij 'Bestuurlijke samenwerking' verklaard?

Antwoord:

Tot en met 2021 wordt een frictiekostenvergoeding herindeling ontvangen. De ontvangst ad € 1,7 miljoen is verantwoord in programma 5 , Gemeentefonds. De uitgaven ad € 1,7 miljoen verband houdende met de herindeling worden tot en met 2021 verantwoord onder "Bestuurlijke samenwerking".

19. Vraag:

p. 90: Kostendekkendheid Leges: Op een groot aantal onderdelen realiseren we geen 100% kostendekkendheid. Kan dat wel gerealiseerd worden?

Antwoord:

Een aantal tarieven is wettelijk bepaald, deze kunnen niet ongelimiteerd verhoogd worden. Daarnaast geldt dat het totaal niet meer dan 100% kostendekkend mag zijn. Ons beeld is dat we op het totaal van de leges ongeveer 100% kostendekkend zijn.

20. Vraag:

p. 94: Overzicht risico's (zie ook vraag p. 24 najaarsrapportage): Grex onder 3, 4, 8 en 9: Er wordt wel een risico gecalculeerd, maar er staat een risicobedrag van € 0,- tegenover. Moet daar niet een ander bedrag staan conform de kans dat het effect zich voordoet?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 16 van het CDA, namelijk:

Het betreft hier risico's op grondexploitaties en die van planschade. Waar de risico's van grondexploitaties op "0" zijn gesteld is er op grond van de laatst vastgestelde Meerjaren Prognose Grondexploitaties een kwantitatief risico berekend dat opgevangen kan worden binnen de winstpotentie van de desbetreffende grondexploitatie. Het risico legt dus geen beslag op de "algemene reserve". Het risico aan planschades was voorheen op € 300.000 gesteld. Wij gaan uit dat het risico aan planschade kan worden verlegd naar de ontwikkelaar.

21. Vraag:

p. 101: Op p. 125 staat voor 2020 een begrotingsresultaat van ongeveer € 211 vermeld. Bij de berekening van de rentenorm in de tabel op p. 101 wordt uitgegaan van een begrotingstotaal van € 208 miljoen. Waar zit dat verschil in?

Antwoord:

In de berekening van de rentenorm zijn niet de laatste mutaties in het begrotingstotaal verwerkt. De juiste begrotingsomzet is afgerond € 211 miljoen, dus € 3 miljoen meer dan in de berekening van de rentenorm. Het vorenstaande betekent dat de ruimte boven de rentenorm in alle jaren van het meerjarenperspectief met € 600.000 toeneemt (20% van € 3 miljoen).

Technische vragen Gemeentebelangen fractie:

Najaarsrapportage 2019

1. **Vraag:**

Blz. 6 : programma 3 economie: nadelig saldo - drie nadelige effecten: niet bekende verplichting uit 2017, jegens de gemeente Oldambt ad 264.000,--. antwoord gelezen op blz. 16 gaat over leges omgevingsvergunningen windmolens (4 voor Oldambt) 23 voor Gem. MG.

Wat heeft men in Menterwolde ontvangen aan leges?? Waarom zijn de vergunningen uitgegeven door Menterwolde ook deze 4?

Antwoord:

Menterwolde heeft ca € 2 miljoen ontvangen voor de bouw van het windmolenpark bij Meeden. De reden waarom Menterwolde ook de vergunning voor deze 4 heeft uitgegeven staat al in de tekst (Omdat het project in hoofdzaak in de voormalige gemeente Menterwolde wordt uitgevoerd, was het college van burgemeester en wethouders van Menterwolde op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht het gevoegde gezag voor vergunningverlening.) Hier zijn geen verdere aanvullingen op.

2. **Vraag:**

Niet geraamde planschade vergoedingen van 270.000,-- (zijn dit planschades van plannen gemeenten of investeerders? Verhaal procedure initiatief nemers.

Antwoord:

Het uitgekeerde planschadebedrag zoals genoemd in de Najaarsnota, betreft een planologische maatregel uit het verleden van de voormalige gemeente Hoogezand-Sappemeer.

Bij de actualisatie van het bestemmingsplan 'Woongebieden' is destijds de bedrijfsbestemming op een perceel van een ondernemer gewijzigd in de feitelijke bestemming agrarisch. De ondernemer was het hier niet mee eens en heeft een verzoek om planschade gedaan. Doordat wij als gemeente zelf het planologische regiem hebben veranderd, komt de planschade voor rekening van de gemeente.

3. **Vraag:**

Programma 4 ; heeft men dit niet zien aankomen doordat de identiteitsbewijzen langer geldig zijn. Zie ook blz. 17, minder ambtelijke inzet?? Tot 2023.

Antwoord:

Medewerkers van Burgerzaken worden vanaf de tweede helft 2018 ook aan de telefoon en andere klantencontactkanalen ingezet, zodat daar minder inhuur hoeft plaats te vinden.

Formatie

In de gemeenten van oorsprong werden samen ruim 32 fte's ingezet voor de werkzaamheden die het Team Contactplein verricht. In 2018 is dit teruggebracht naar 29 en in 2019, rekening houdend met de dip, naar 26 fte, waarvan 22,5 fte opgenomen in de startformatie en 3,5 flexibel.

- Er is sprake van een rijbewijzenpiek die de dip deels compenseert;
- De gravenadministratie van Midden-Groningen wordt geprofessionaliseerd en vergt duurzaam meer tijd. Een behoorlijk deel van deze werkzaamheden ligt bij de medewerkers Burgerzaken.

4. **Vraag:**
Programma 5: Ze houden wel rekening met extra kosten bedrijfsvoering functie waardering stelpost 200.000,--
Antwoord: **Wordt nageleverd.**
5. **Vraag:**
Blz. 8: Hoeveel bruggen zijn in gemeentelijke beheer, de kosten onderhoud brug Steendam uit de begroting. Het ontvangen bedrag hiervoor ten gunste begrotingssaldo 54.844,-- Totale onderhoud pot?? Wie betaalt vervanging van deze bruggen.
Antwoord:
Zoals in de 'Raadsbrief overname Steendambrug te Steendam van het waterschap Hunze & Aa's' is aangegeven is een totaal bedrag ontvangen van € 294.844 voor de vervanging en het toekomstig onderhoud van de brug. Het totale budget voor het onderhoud van bruggen, duikers en tunnels is € 400.000 per jaar. Het onderhoud van de steendambrug is geraamd op gemiddeld € 6.600 over de komende 20 jaar. De vervanging van de brug Steendambrug is betaald door de gemeente vanuit de bijdrage die van het waterschap is ontvangen. Wie de vervanging van de bruggen betaalt is niet eenduidig te beantwoorden. Dit hangt af van het eigendom en de afspraken die hierover in het verleden zijn gemaakt.
aantal bruggen is 117
6. **Vraag:**
Blz. 9; Buig, grote toename nadeel 965.000,-- (365.000,-- meer) invloed op weerstandsvermogen risico dekking is 300.000,-- = niet verwerkt.
Antwoord:
In de begroting 2020 zijn de meest recente cijfers (eind september 2019) van de BUIG verwerkt. Het nadeel van 365 duizend euro in 2019 (najaarsnota 2019) dient hierdoor niet opgeteld te worden bij het saldo dat opgenomen is in de begroting 2020. Hiermee is in de begrotingscijfers 2020 en verder al rekening gehouden.
7. **Vraag:**
Blz. 10 Implementatieplan Jeugd, loop achter, de te behalen 2 miljoen is 800.000,-- binnen en daarnaast extra kosten gecertificeerde instellingen.
Quick wins doel 750.000,-- = 633.000,-- geworden (WMO taxi)
Implementatieplan 2 miljoen = 800.000,--
Bezuinigingen 2,5 miljoen in 2019 nog te behalen?
Beschermd wonen, meer gebruikers ZINN jeugd/WMO = een bezuinigingstaakstelling van 500.000,-- euro wordt deze bezuiniging wel gehaald.
Antwoord:
De kostenbesparing op het Wmo-vervoer (inzetten van vrijwilligers voor ziekenhuisvervoer) is niet mogelijk gebleken. Een alternatief is voor de korte termijn niet voorhanden.

8. **Vraag:**

Blz. 11: overschrijdingsregeling: Is onder de rechter, Verwachte gevolgen??
Jaren 2006-2010 en 2011-2015 en 2016-2017 tot de verzelfstandiging onderwijs.

Antwoord:

De periode 2006-2010 ligt nog onder behandeling bij de Raad van State. De hoorzitting is geweest. We verwachten halverwege november 2019 een uitspraak. De schoolbesturen hebben beroep aangetekend bij de provincie voor de periode 2011-2015. De provincie behandelt dit beroep nadat de uitspraak van de Raad van State over de vorige periode is gedaan. Deze uitspraak is namelijk van invloed op de rechtmatigheid van de periode 2011-2015. Het college heeft de overschrijdingsuitkering over de periode 2016-2017 nog niet vastgesteld omdat ook hier de uitspraak van de Raad van State van invloed is op een juiste vaststelling van de overschrijding. In de risicoparagraaf van de begroting houden we rekening met het risico dat we een nabetaling moeten doen richting de schoolbesturen.

9. **Vraag:**

Blz. 11: Bibliotheek: Plan in Siddeburen de bibliotheek onder te brengen in het pand Rehoboth die nu versterkt en verbouwd wordt (dokterspost). Groter dan de 80 m2 nu, kosten?? Wat gebeurt er met de pand bibliotheek oud?? Sloop, verkoop? Boekwaarde .

Antwoord:

De huur van het gebouw gelegen aan de Hoofdweg 118 in Siddeburen door Biblionet stopt per april 2020. Momenteel is er een collegeadvies in voorbereiding waarin over de toekomst van het gebouw wordt geadviseerd.

10. **Vraag:**

Blz. 12. Othof Beton zit waar??

Antwoord:

Olthof Beton zit aan de Molenraai in Sappemeer.

11. **Vraag:**

Blz. 19: Zijn de hogere kosten ICT tijdens de herindeling niet gecompenseerd door de frictie kosten vergoeding herindeling?

Antwoord:

Kosten van automatisering/informatisering die een gevolg zijn van de herindeling zijn gedekt vanuit de frictiekostenvergoeding herindeling.

12. **Vraag:**

Eind derde alinea- “Tenslotte speelt een rol dat onze gemeente in vergelijking met andere gemeenten veel taken zelf uitvoert en daardoor ook hogere ICT Kosten heeft.” Waarom? Wachten op een nieuwe benchmark of de kosten zijn gereduceerd. Kosten hiervan?

Antwoord:

Waarom??

Bij die taken kun je denken aan BWRI (werk, inkomen en re-integratie, werkbedrijf), gemeentelijke belastingen, beheer openbare ruimte, gemeentelijke kredietbank. Er zijn nogal wat gemeenten die één of meer van deze taken op afstand hebben gezet, en daarmee meer een regiegemeente zijn dan onze gemeente. Als gevolg daarvan hebben die gemeenten lagere ICT kosten.

Wachten op een nieuwe benchmark of de kosten zijn gereduceerd.

Zoals we in de najaarsrapportage hebben gezegd:

In 2020 gaan we voor boekjaar 2019 naar alle waarschijnlijkheid opnieuw deelnemen aan de ICT-benchmark om te zien welke vorderingen we maken in de kostenreductie.

De verwachting is dat de kosten voor boekjaar 2019 aanzienlijk lager uitvallen dan 2017, omdat de herindelingskosten vervallen zijn en er aanzienlijk minder wordt ingehuurd dan voor de herindeling.

Kosten hiervan??

We gaan ervan uit dat met deze vraag bedoeld wordt wat de kosten van de benchmark zijn. De kosten van de benchmark bedroegen in 2018 € 6.500 excl. btw.

13. **Vraag:**

Blz. 19: Wet WOZ - Wat is Project NGO??

Antwoord:

Op 1-1-2022 zijn gemeenten wettelijk verplicht de taxaties van woningen (zoals deze zijn opgenomen in de basisregistratie adressen en gebouwen) uit te voeren op basis van de netto-gebruiksoppervlakte (NGO). Momenteel zijn de taxaties gebaseerd op het aantal kubieke meters, per 1-1-2022 moet het gebaseerd zijn op vierkante meters. Dat betekent dat we alle verschillende ‘objectonderdelen’ (zoals: woning, aangebouwde berging en/of garage, erker, dakkapel, etc.) moeten omzetten van kubieke meters naar vierkante meters (NGO). Om per 1-1-2022 een waardering te kunnen garanderen op basis van NGO voeren we voortijdig twee proefwaarderingen uit.

14. **Vraag:**

Blz. 20 Financieel: De geneeskundige controle is aanbesteed. Nut en noodzaak??

Antwoord: Wordt nageleverd.

15. **Vraag:**

Blz. 24: Overzicht risico's; punt 3,4,8,9,13 zijn op 0 gezet. Wel risico maar geen dekking? Boekhoudkundig om op 6.484.200,- uit te komen en hiermee het weerstandsvermogen boven 1 te krijgen?

Effecten gasbesluit 2030 wordt 2022 gas kraan dicht. PM wel risico??

Antwoord:

Zie ook beantwoording vraag 16 van het CDA. Het betreft hier risico's op grondexploitaties en die van planschade. Waar de risico's van grondexploitaties op "0" zijn gesteld is er op grond van de laatst vastgestelde Meerjaren Prognose Grondexploitaties een kwantitatief risico berekend dat opgevangen kan worden binnen de winstpotentie van de desbetreffende grondexploitatie. Het risico legt dus geen beslag op de "algemene reserve". Het risico aan planschades was voorheen op € 300.000 gesteld. Wij gaan uit dat het risico aan planschade kan worden verlegd naar de ontwikkelaar. De effecten van het gasbesluit 2030 zijn op dit moment onbekend.

16. **Vraag:**

Blz. 29: Handgeld gebied-regisseurs?? verantwoording?

Ketelhuis voor KC Vosholen, niet in bouwbudget? Uit reserve scholenprogramma?

Antwoord:

De kosten van het Ketelhuis voor KC De Vosholen zijn onderdeel van het bouwbudget. Dit betreft een deel van de dekking van die kosten vanuit de reserve "Onderwijshuisvesting HS", die was aangehouden voor de dekking van de lasten voor duurzaamheidsmaatregelen bij het kindcentrum De Vosholen. De tekst in de najaarsnota noemt abusievelijk de aanwending van de reserve Scholenprogramma (Programma huisvesting onderwijs).

17. **Vraag:**

Blz. 34: punt 2 KC Vosholen aanschaffen units tijdelijk (aantal jaren wegens forse groei kinderen (gebouwd voor 500 ingericht voor 600 en nog te klein).

Geen gebruik van de oude units? Is de inrichting voorterrein plek, oude units,

Parkeerplaatsen ook meegenomen in de financiering KC? Ook de speelvoorzieningen schoolplein?

Antwoord:

De oude units worden niet hergebruikt, deze zijn te oud, de kosten van de sloop en afvoer van die oude units is wel gedekt. De realisatie van voldoende parkeerplaatsen zit in de financiering van het KC. Speelvoorzieningen, zoals speelhuisjes of zandbakken, zitten daar niet in. Wat we wel realiseren is een pleininrichting waarin ruimte is voor natuurlijk spelen met wilgentenenbosjes en een wadi (een laagte waarin het regenwater zich kan verzamelen en in de bodem kan infiltreren) waar boomstammen neergelegd gaan worden.

Begroting 2020

1. Vraag:

Pagina 9 (Personele lasten) Kunt u ons aangeven hoeveel FTE de gemeente op dit moment in vaste dienst heeft, in tijdelijke dienst en hoeveel FTE er ingehuurd wordt om de taken in de organisatie te kunnen uitvoeren? Kunt u cijfermatig (in euro's) aangeven hoeveel de organisatie kwijt is met de inhuur van medewerkers in verhouding met het vaste (met of zonder vast contract) als onderdeel van de "organisatiekosten"?

Antwoord:

563 vast

15 Projectmatig tijdelijk

59 Inhuur

loonkosten (exclusief bestuur)				
(x 1000)		Rek 2018	Begr 2019	Begr 2020
A	inhuur	10.100	6.800	4.700
B	sal. Org.	34.800	39.100	40.800
C	% inhuur/sal	29,02%	17,39%	11,52%

In 2018 is extra ingehuurd in verband met de herindeling.

2. Vraag:

Hoe verhoudt zich dit met het ziekteverzuim in MG. Kunt u aangeven hoe hoog het ziekteverzuim op dit moment is? Kunt u aangeven of er op bepaalde afdelingen een substantieel tekort is aan personeel door ziekteverzuim en kunt u aangeven wat het effect is op het "in te huren personeel"?

Antwoord:

September 2019: 7,9%.

Het ziekteverzuim wordt voornamelijk opgevangen binnen het team en als dat niet mogelijk is binnen de organisatie. Als dat niet lukt, dan wordt gekeken naar een externe inhuur. Wij kunnen echter niet aangeven of er daarmee een substantieel tekort is gekomen. Uiteraard is het ziekteverzuim van invloed op de voortgang van werkzaamheden.

3. Vraag:

Pagina 11 (Weerstandsvermogen): Kunt u aangeven wat met de bezuinigingen die ingeboekt moeten worden voor januari 2020 de prognose van het weerstandsvermogen zou zijn voor 2020?

Antwoord:

In de prognose van het weerstandsvermogen, zoals die op pagina 11 is vermeld, is rekening gehouden met een aanwending van de algemene reserve tot een bedrag van € 913.000 - zie ook tabel pagina 11-. In de situatie dat geen bezuinigingen ad € 2 miljoen worden voorgesteld dan neemt het tekort dus met € 2 miljoen toe. Het weerstandsvermogen per 31 december 2020 daalt dan met € 2 miljoen tot een bedrag van € 3.733.196. De weerstandsratio komt dan beneden de 1 , namelijk op 0,76.

4. **Vraag:**

Pagina 27. Mutaties reserves: “De onttrekkingen uit de verschillende reserves....”Kunt u aangeven uit welke reserveren u geput heeft om dekking te krijgen, per onderdeel?

Antwoord:

De onttrekkingen staan gespecificeerd in de tabel van pagina 27, te weten:

- Afschrijvingsreserve buitenpeuterbad CSVT, structureel € 3.685 per jaar;
- Afschrijvingsreserve overkluizing Slochteren, structureel € 3.060 per jaar.

5. **Vraag:**

Pagina 64 (Economie). “Programma Gevolgen Gaswinning zijn verantwoord”. Kunt u dit financieel onderbouwen? Kunt u aangeven waarom er 0,25 miljoen is geraamd als baten- en lastenkant voor het dorpsproces Overschild?

Antwoord:

Voor 2020 zijn de volgende kosten geraamd:

- Inzet dorpsbouwmeester € 75.000
 - Kavelmakelaar € 15.000
 - Opbouwwerk € 90.000
 - Extra inzet Sociaal Team € 70.000
- Totaal € 250.000

De kosten worden gedekt vanuit de NPG-middelen.

6. **Vraag:**

Graag een onderbouwing van het stijgen van (weer) de lasten van de ODG met 0,8 miljoen.

Antwoord:

De lasten van de ODG stijgen ten opzichte van 2019 met € 142.000, niet met € 800.000. De bijdrage is herverdeeld over diverse producten conform de financiële regelgeving (BBV), daardoor ontstaan er op productniveau wel forse verschillen:

	Bijdrage 2019	Bijdrage 2020	Vershil
Milieu (P1)	1.065.557	1.446.120	380.563
Economische ontwikkeling (P3)	1.069.367	1.842.308	772.941
Bestuur (P5)	7.718		-7.718
Bestuursondersteuning (P5)	981.979		-981.979
Overige baten en lasten (P5)	21.439		-21.439
	3.146.060	3.288.428	142.368

De stijging van 2020 ten opzichte van 2019 wordt voornamelijk veroorzaakt door indexatie van de salariskosten. Daarnaast zijn extra kosten opgenomen voor de invoering van de Omgevingswet, IT ontwikkelingen, de invoering van een nieuwe financieringsvorm en arbeidsvoorwaarden en duurzame inzetbaarheid.

7. **Vraag:**

Graag een up-to date Grex Kielzog fase 2, wij begrijpen niet dat dit een geheim stuk zal worden. Twee parkeerplaatsen 3 ton!!!

Antwoord:

De gronden die voor extra parkeerplaatsen nodig zijn voor Kielzog fase 2 waren onderdeel van de oude grondexploitatie Stadscentrum. Het betreft de locatie achter de Tango, de locatie staat nog in de boeken met een boekwaarde van 3 ton. Dit betreft de markt/opbrengstwaarde voor woningen/kantoor. Nu deze locatie voor parkeerplaatsen wordt ingezet moet de boekwaarde worden afgeboekt. De afboeking komt ten laste van product Grondexploitaties. De locatie biedt ruimte voor ong. 42 parkeerplaatsen. Kielzog fase 2 is geen grondexploitatie maar een investeringsproject.

8. **Vraag:**

Pagina 71/72 Zie pagina 9 : Hier is de verhouding compleet zoek.

Antwoord:

Dit is geen technische vraag.

9. **Vraag:**

Pagina 111: Update Grex IJsbaanlocatie? Waar gaat het mis bij IJsbaanlocatie terwijl er overal in onze omgeving niet te grijpen is naar bouwkavels en woningen?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de begroting verwachten we dat er in 2020 is of wordt gestart met de realisatie van 43 woningen. Hiernaast zijn meerdere opties verstrekt voor bouwkavels binnen het plan. Wij zien dus zeker dat het project IJsbaanlocatie profiteert van de aangetrokken woningmarkt. De actualisatie van de grondexploitaties (Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2020) waaronder ook de grondexploitatie IJsbaan wordt in april 2020 aan u raad aangeboden.

10. **Vraag:**

Blz. 8: Ontvangt men ook meer WOZ van de stikstoffabriek vanaf 2021.

Antwoord: **Wordt nageleverd.**

11. **Vraag:**

Blz. Buig. Buig meer dan 365.000,-- hoger dan 600.000,-- invloed weerstandsvermogen.

Antwoord:

In de begroting 2020 zijn de meest recente cijfers (eind september 2019) van de BUIG verwerkt. Het nadeel van 365 duizend euro in 2019 (najaarsnota 2019) dient hierdoor niet opgeteld te worden bij het saldo dat opgenomen is in de begroting 2020. Hiermee is in de begrotingscijfers 2020 en verder al rekening gehouden.

12. **Vraag:**

Blz. 51 laatste alinea de maatregelen voor het terugdringen BUIG, te behalen doel 35 inwoners aan het werk. Hoe realistisch??

Antwoord:

Op het moment van opstellen van het plan leek dit een realistische taakstelling. Op dit moment lijkt het dat dit te ambitieus was.

13. Vraag:

Blz. 10. Invoeren abonnementstarief WMO, meer kosten 400.000,-- hoger, hoe staat dit in verhouding met de bezuinigingen van okt 2019. (2,5 milj).

Antwoord:

Bij het start van de bezuinigingen van oktober 2019 waren deze extra kosten voor huishoudelijke hulp nog niet bekend en zijn niet meegenomen. Deze extra kosten maken wel onderdeel uit van het begrotingssaldo 2020 en worden dus meegenomen in het nog komende pakket van maatregelen om het begrotingstekort te minimaliseren.

14. Vraag:

Blz. 27: Hoeveel begraafplaatsen gemeentelijk en hoeveel in onderhoud?

Antwoord:

10 gemeentelijke begraafplaatsen in eigendom en onderhoud.

15. Vraag:

Worden deze begraafplaatsen niet door vrijwilligers of kerkbesturen onderhouden. Wat gaat het kosten. In 2019 Kosten 585.000,-- baten 434.000,-- = 151.000,-- en bij openbaar groen staat 350.000,--?? Product begraafplaatsen.

Antwoord:

De € 585.000 kosten die bij begraafplaatsen is begroot bestaat voor € 350.000 uit kosten die onder de groen begroting vallen, maar toegerekend worden aan het product begraafplaatsen. De overige € 235.000 kosten bestaat uit: de personeelskosten van het contactplein € 42.000, de huisvesting- en tractiekosten die aan begraafplaatsen worden toegerekend € 85.000 en de storting in de voorziening voor het toekomstig onderhoud van de graven van € 108.000.

16. Vraag:

Blz. 45. Wat willen we bereiken: 2e stip staat nog 125% en stip 5 ook 125%.

Antwoord:

De inkomensgrens voor het Meedoenfonds staat op 125% van het sociaal minimum. De raad heeft wel een structurele bezuinigingstaakstelling opgelegd van € 175.000 op het Meedoenfonds met ingang van 2020. Kinderen moeten hierbij worden ontzien volgens de raad. In november ontvangt u een voorstel van het college waarin we adviseren over de invulling van de bezuinigingstaakstelling. Wij bereiden een voorstel voor waarbij de inkomensgrens van 125% gehandhaafd blijft.

17. Vraag:

Blz. 50. Laaggeletterden (is ook onderdeel van de strategische visie) . Wat willen we bereiken “We richten ons hierbij op mensen die Nederlands als moedertaal hebben”? Wat gaan we daarvoor doen “We willen hiermee minimaal 30 ouders bereiken” Niet nieuw dus, maar inzet en effect??

Antwoord:

De groep laaggeletterden bestaat voor het grootste gedeelte uit mensen met Nederlands als moedertaal. De groep die zich uit zichzelf meldt, is met name de groep met een andere moedertaal. De focus (ook landelijk) ligt om deze reden op de eerste groep.

De ervaring die we in 2019 hebben opgedaan in het bereiken van ouders via de basisscholen, heeft opgeleverd dat 87,5% van de deelnemers aan het project Taal voor Thuis Nederlands als moedertaal heeft. Op basis van de ervaring van dit project worden er aanbevelingen gedaan voor het vervolg in 2020. Het rapport van dit project wordt eind dit jaar verwacht.

18. Vraag:

Blz. 71. Bestuur: Hoeveel wethouders ontvangen nog wachtgeld en hoeveel gepensioneerde wethouders en tot welk bedrag.

Antwoord:

Gepensioneerde wethouders 15 en 1 wachtgeldwethouder totaal € 143.000 op jaarbasis. (peildatum september 2019)

19. Vraag:

Blz. 86: Afvalstoffenheffing : De hoogte van het bedrag per lediging is afhankelijk van het inzamelmiddel? (inzamelmiddel???) Men betaalt toch alleen voor grijs.

Antwoord:

Met inzamelmiddel wordt bedoeld dat er een apart tarief is voor de 240 liter containers, de 140 liter containers, de 60 liter vuilniszak en de 30 liter vuilniszak. Naast het vast tarief wordt inderdaad alleen betaald voor het “overig huishoudelijk afval” (grijs).

20. Vraag:

Blz. 88 kostendekkenheid lokale heffingen: riool, afval kostendekkend, dus bij te veel opbrengst geld terug = uitgangspunt. Doorgaans extra opbrengst als voorziening. Hoeveel?

Antwoord:

Vanuit de kostendekkenheid riolering, zie tabel bovenaan blz. 89 blijkt dat het teveel in 2020 begroot is op € 307.949 en gestort wordt in de egalisatievoorziening Riolering. Deze meeropbrengst in 2020 is nodig omdat met ingang van 2023 een groter deel van het rioleringsstelsel aan vervanging toe is. Voor deze investeringen wordt de egalisatievoorziening ingezet om te voorkomen dat de tarieven in de komende jaren enorm moeten stijgen.

Voor afval geldt dat met ingang van 2019 geen toevoeging aan de voorziening meer is geraamd. Door de nieuwe manier voor het toerekenen van de overhead met ingang van 2020 blijkt dat het huidige tarief minder dan kostendekkend is. Er is daarom voor 2020 geen storting in de egalisatievoorziening begroot.

21. Vraag:

Blz. 90: vergelijk 2019 en 2020. Afvalstoffenheffing voor twee persoons huishouden Wat is het vaste tarief? En wat zijn de kosten per ledigingen grijze container per keer.

Antwoord:

In 2019 waren de tarieven nog niet volledig geharmoniseerd. De tarieven waren als volgt:

	Hoogezand-Sappemeer	Menterwolde	Slochteren
Tariefsysteem	Volume & frequentie		Aantal personen
Vastrecht	€ 150		
240 liter container	€ 7		
140 liter container	€ 4,20		
60 liter vuilniszak	€ 1,75		
30 liter vuilniszak	€ 0,90		
Afvalstoffenheffing, éénpersoons huishouden			€206
Afvalstoffenheffing, meerpersoons huishouden			€234

In de begroting 2020 is rekening gehouden met dat wat in de besluitvorming over het afvalbeleidsplan is aangehouden: een stijging van ca. € 10,- per huishouden.

22. Vraag:

Blz. 90; houdt de gemeente zich ook bezig met seksbedrijven, titel 3 hfst. 3.

Antwoord:

Dit betreft de leges die in rekening worden gebracht als een vergunning titel 3 hoofdstuk 3 wordt aangevraagd. Dit betreft het in behandeling nemen van een aanvraag om een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening.

23. Vraag:

Vraag: Missen bedrijventerrein Kalverkampen Siddeburen, zijn ook opties genomen. Stand van zaken.

Antwoord:

Kalverkampen II wordt ontwikkeld door 6 ondernemers uit de (omgeving van) Siddeburen. De gemeente verstrekt zelf geen opties. Het plan voor Kalverkampen II bevindt zich in de ontwerpfasen. Er lag een gedragen ontwerp voor Kalverkampen II maar dit wordt in overleg met de ondernemers aangepast vanwege de verdubbeling van de N33. We verwachten dat in 2020 de planologische procedure wordt opgestart voor Kalverkampen II.

24. Vraag:

Een vraag: Hoe staat het met de verkoop van 17/18 woningen op het terrein discotheek "Two Brothers" te Harkstede, alle kavels verkocht?

Antwoord: Volgt.

(Is wel een correcte vraag waar antwoord op moet worden gegeven).

25. Vraag:

Blz. 112: Voor de verlengde Veenlaan is toch al een herijking geweest in 2017

Antwoord:

Eind 2017 is een voorzet voor een herijking van de exploitatie Verlengde Veenlaan gedaan, echter het proces om tot een door de raad vastgestelde herijking te komen loopt nog steeds.

In november 2017 is door een bewonersgroep (ondersteund door een externe procesbegeleider) een alternatief voorstel voor de exploitatie van de Verlengde Veenlaan/Molenstreek gepresenteerd aan de gemeenteraad van de voormalige gemeente Slochteren. Tijdens deze raadsvergadering is het voorstel in ontvangst genomen en aangegeven dat het voor besluitvorming aan de (toen nog nieuwe) gemeente Midden-Groningen zou worden voorgelegd.

In 2018 is het voorstel ambtelijk geanalyseerd en is ambtelijk een voorstel geformuleerd, dit is na overleg met de twee betrokken portefeuillehouders Anja Woortman en Jan Jakob Boersma voorgelegd aan en besproken met de bewonersgroep. Dit heeft uiteindelijk tot resultaat gehad dat er momenteel gewerkt wordt aan een gezamenlijk gedragen voorstel, wat voor besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd.

26. Vraag:

Pag 10 gecertificeerde instellingen. De uitgaven voor de Jeugdhulp laten een aanzienlijke stijging zien. Waarom wordt de begroting bijgesteld naar beneden? En hoeveel is de stijging?

Antwoord:

Door een stijging van de kosten van de verwijzingen door de Gecertificeerde Instellingen (GI) wordt de gerealiseerde bezuiniging door de sociale teams teniet gedaan. Op basis van de cijfers over het eerste halfjaar van 2019 zien we een daling van de verwijzingen van de sociale teams van € 800.000. Samen met de daling bij de huisartsen zou dat mogelijk op jaarbasis een daling kunnen geven van € 1,6 mln. De stijging bij de GI's lijkt echter even groot te worden. Deze ontwikkeling wijst er op dat de beoogde bezuiniging van 2 miljoen in 2019 zeer waarschijnlijk niet wordt gehaald. Vooralsnog gaat het om prognoses. Het is nog steeds erg lastig om nauwkeurige prognoses op te stellen omdat een aantal bepalende factoren nog in ontwikkeling zijn. Daarnaast willen wij ook onderzoeken hoe we bijv. de verwijzingen via de GI's weer kunnen terug brengen naar het niveau van 2018. Ook gaan we door met de ingeslagen weg om met het Implementatieplan de gewenste financiële effecten te bereiken. We zien daarom voor dit moment nog geen aanleiding om de begroting aan te passen.

27. Vraag:

Pag 24 en 25 gaan over meer grip krijgen op de veiligheid. Afgelopen voorjaar is er een bijeenkomst geweest hierover. Hierbij werd vooral opgemerkt dat er te weinig handhavers zijn om bijvoorbeeld grip te krijgen op de cybercrime en de drugsoverlast. Ook de politie heeft aangegeven te weinig personeel hiervoor te hebben. Vraag hoe denkt het college grip te krijgen op het programma met te weinig personeel?

Antwoord:

Deze vraag valt buiten de technische vraagstelling.

28. Vraag:

Strategische visie sociaal domein. Het college geeft aan dit deels te willen financieren uit subsidiefondsen en uit het nationaal programma Groningen. Welke onderdelen van het sociaal domein wil het college financiering vragen aan het nationaal programma Groningen?

Antwoord:

Het college wil financiering vragen voor uitvoering van de strategische visie sociaal domein.

Technische vragen D66 fractie:

1. **Vraag:**

Hoeveel bedroegen/bedragen de totale loonkosten in resp. 2018, 2019 en 2020?

Antwoord:

2018- 34.800.000

2019- 39.100.000

2020- 40.800.000

2. **Vraag:**

Hoeveel bedroegen/bedragen daarvan de kosten inhuur in resp. 2018, 2019 en 2020?

In welke mate was/is sprake van langdurige (>6 mnd.)

Kan daar voortaan niet anders/goedkoper in worden voorzien?

Antwoord:

Zie voor de bedragen inhuur de beantwoording van vraag 1 ChristenUnie.

Een uitsplitsing op langdurig en kort kunnen wij niet geven. Er is een inventarisatie gestart binnen de organisatie om te bezien of door de omzetting van externe inhuur naar tijdelijke aanstellingen een bezuiniging valt te behalen.

3. **Vraag:**

Normaliter bestaat er zoiets als een Sociaal Jaarverslag waarin o.a. ziekteverzuim in wordt vermeld.

Heeft de gemeente Midden-Groningen in dergelijk verslag met daarin cijfers ziekteverzuim?

En zo ja, kunnen deze verslagen of anders de cijfers ziekteverzuim onderverdeeld naar de diensten/afdelingen beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

De gemeente Midden-Groningen heeft geen Sociaal Jaarverslag. Wel worden de ziekteverzuimcijfers bijgehouden.

4. **Vraag:**

Algemeen is bekend dat tevreden medewerkers ook meer tevreden klanten/inwoners oplevert.

In dit verband de vraag:

Vinden er ook medewerkers-tevredenheidsonderzoeken plaats?

En zo ja, kunnen de resultaten hiervan beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

De gemeente Midden-Groningen heeft geen medewerkerstevredenheidsonderzoek gehouden.