

Open brief aan de colleges, **gemeenteraden en bestuurders** van:

Gemeente Pekela, Raadhuislaan 8, 9665 JD Oude Pekela  
Gemeente Veendam, Raadhuisplein 5, 9641 AW Veendam  
Gemeente Westerwolde, Hoofdweg 2, 9698 AE Wedde  
Gemeente Oldambt, Johan Modastraat 6, 9671 CD Winschoten  
Gemeente Stadskanaal, Raadhuisplein 1, 9501 SZ Stadskanaal  
Gemeente Midden-Groningen, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand  
Provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen  
Waterschap Hunze en AA's, Postbus 195, 9640 AD Veendam  
i.a.a Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen

Geachte colleges B en W, gemeenteraden en gedeputeerde staten,

Wij richten deze brief aan u omdat wij ons ernstig zorgen maken over de uitvoering van hetgeen jarenlang in de visies en strategieën is opgenomen omtrent de vaarrecreatie en toerisme in Groningen, met name het oostelijk deel.

Helaas moeten we constateren dat vele zaken niet op orde zijn of niet op orde worden gehouden. We spreken daarmee over onderhoud wat niet of te laat wordt uitgevoerd. Bruggen hebben zwaar achterstallig onderhoud en defecten worden te laat herkend en hersteld met alle gevolgen van dien. Voorbeeld is vooral het Ruiten-A kanaal die onnodig steeds langdurig afgesloten is en waar delen niet bevaarbaar zijn.

In het geheel wordt een visie gemist met een juist geformuleerde doelstelling. Vragen als, wat willen wij als gemeenten met de toerist, hoe kunnen we de toerist aangenaam in ons gebied laten verblijven en waar willen we gezamenlijk naartoe met de vaarrecreatie, komen al snel naar boven. Behalve alleen maar proberen problemen op te lossen is het nodig om doelen te stellen. Doelen zoals, hoeveel schepen willen we de komende jaren door ons gebied laten varen en wat moeten we daarvoor doen. Ambities, dus niet tevreden zijn met stagnatie of bv een groei van vaartoeristen die gebruik maken van de route van 20% oid. MAAR bv 5000 passages in 2025. Wat moet daarvoor gebeuren? Dat is wat wij als onderwerp van de bijeenkomst zouden willen zien.

Gesprekken met ondernemers, watersportbond en recreatievaarders zijn daarvoor nodig. Ook een analyse waarom het zo hard terugloopt, mogelijk mede vanwege de problemen die er zijn zoals hierna genoemd.

Er is veel geld uitgegeven, ook met de nieuwe vaarverbinding via Drenthe. Bijkomende bediening is echter de laatste jaren sterk achter gebleven. Met name de bijkomende bediening in dit werkgebied van Oost Groningen. Hieruit vloeien voortdurend incidenten voort, die zeer negatieve invloed hebben op de doorvaart. Schippers vertellen in Rotterdam en Berlijn aan elkaar dat deze route slecht is te varen en wordt vaak afgeraden deze route te varen door het tekortschieten van deze bediening. We doelen hierbij vooral op het werkgebied van het werkvoorzieningsschap die door deze gemeenten is ingehuurd om de bruggen en sluzen te bedienen. Uiteraard zijn er goede bedienaars echter ook te veel die niet goed functioneren.

Opmerkelijk genoeg vinden deze problemen niet plaats op de routes via Annerveenschekanaal-Zuidlaardermeer, en op de route vanaf de grens bij Ter Apel via de Veenvaart richting Hoozevee, met andere woorden het werkgebied van een ander werkvoorzieningsschap. Gastvrij en behulpzaam is daar het devies wat in deze regio ver is te zoeken. Vooral de leiding en organisatie kan zich dat aanrekenen.

Helaas moeten wij dan ook constateren dat een werkvoorzieningsschap in deze regio weliswaar voor meerdere doeleinden is in te huren echter **op de huidige wijze** totaal onvoldoende is toegerust om daadwerkelijk bij voortduring toeristen te bedienen en te woord te staan. Wij achten deze tekortkoming niet aan de bedienaars, echter wel aan de personen die direct leiding en sturing geven om het geheel in goede banen te leiden. Daarnaast dient de toerist zich aan te passen aan de werktijden van het werkvoorzieningsschap wat niet past in een toeristische sector.

Voorbeelden zijn er jarenlang te over geweest door middel van brieven en klachten.

De belangrijkste feiten zijn;

- Geen brugwachter aanwezig op de afgesproken tijd.
- Stoppen om kwart voor twaalf en kwart over één pas weer terug.
- Teveel schepen in een pakket wat niet past.
- Dobberen voor elke brug door te weinig samenwerking waardoor gasten s 'avonds moe zijn en niet het gevoel hebben dat ze op vakantie zijn.
- De laatste noodzakelijk brug om 10 voor vijf niet meer draaien om bij een goede aanlegplek te komen.
- Na half vijf de sluis niet meer bedienen omdat het mogelijk zou zijn dat de sluiswachter om vijf uur niet klaar zou kunnen zijn.
- Soms toeristen om half acht wakker maken wat ze helemaal niet wilden.
- Waarom een uur middagpauze? Dat is niet gebruikelijk binnen de toeristische sector.
- Brug defect melden een schippers terwijl deze niet defect is.
- Boten soms uren laten wachten om te koppelen.
- Het onheus bejegenen van uw en onze gasten.

Zo zijn er voorbeelden en klachten te over.

Het is niet onze bedoeling om steeds op het niveau van individuele klachten te blijven echter deze om te zetten in een doelstelling hoe het geheel beter kan.

Ook het beleid van sommige gemeenten past niet in het gastvrij ontvangen van gasten binnen de toeristische sector. Er zijn een aantal zaken die door de gemeenten en de provincie zelf niet goed zijn geregeld om de toerist het naar de zin te maken en weer welkom te laten voelen.

Een aantal daarvan zijn:

- Geen juiste coördinatie en afstemming tussen de gemeenten onderling voor wat betreft de tijden.
- Geen aanlegplekken op plaatsen waar schepen gedwongen worden te wachten
- Geen zondag bediening in delen van de periode tussen 1 mei en 1 oktober.
- Rotzooi wordt onvoldoende uit de kanalen verwijderd waardoor regelmatig schepen gelicht moeten worden vanwege storingen.
- Prullenbakken die zijn afgesloten op de diverse locaties waar schepen liggen.

Brieven en berichten zijn er te over tot in reisbeschrijvingen toe in landelijke bladen en richting de watersportverenigingen.

Wij als ondernemers en watersportverbond hebben helaas moeten constateren dat jarenlang aan de bel trekken niet heeft geholpen. Hierdoor is de doorvaart nu weer tot een minimum gedaald. De cijfers spreken voor zich.

Ons inziens dient er op korte termijn een pakket maatregelen te worden genomen om deze situatie te herstellen dan wel te verbeteren. Immers anders zijn alle investeringen door zowel de provincie, gemeenten, rijk en Europees fonds en ook door ons voor niets geweest. Vergewis uzelf wat de toerist vraagt die u en wij binnen wilt halen naar ons prachtig gebied.

Wij pleiten verder voor:

- Onderkenning van hetgeen de vaartoerist vraagt.
- Centrale aansturing van de bedieningstijden vanuit de provincie, rekening houdend met de BRTN normering. Derhalve volledig bediening gedurende 7 dagen per week.
- 1 coördinator c.q. centraal punt voor coördinatie en meldingen.
- Geen (niet noodzakelijke) stremmende werkzaamheden tussen 1 april en 1 oktober. Dus een betere planning en onderkenning van problemen.
- Richtlijnen voor de bedienaars en leidinggevenden.
- Voortdurende monitoring van de problemen op de routes.
- Verplichte cursussen voor bedienaars en hun leidinggevenden.
- Sollicitatieprocedures voor bedienaars met een accent op eisen die aan personeel gesteld zouden moeten worden als je binnen een toeristische sector wilt werken.

Wij zouden graag gezamenlijk hier een keer een dag aan willen besteden en nodigen u dan ook uit om hiermee tot een initiatief te komen. Vooral in gesprek te gaan met de toeristenorganisaties en ondernemers in deze regio.

Wij hopen dat we gezamenlijk weer een bijdrage kunnen leveren aan het verbeteren van de situatie.

Met vriendelijke groet,

Watersportverbond, regioteam Groningen, Orteliuslaan 1041, 3528 BE, Utrecht

[groningen@watersportverbond.com](mailto: groningen@watersportverbond.com)

Jachthaven en Bootopslag De Runde, Oosterkade 5, 9561 NA, Ter Apel.

[info@jachthaventerapel.nl](mailto: info@jachthaventerapel.nl)

Waterportbedrijf Vertrouwen, Bareveldkade 16, 9648 GX, Wildervank

[info@wsvertrouwen.nl](mailto: info@wsvertrouwen.nl)

Allround Watersport Meerwijk, Jachthavenweg 2, 9606 RS, Kropswolde

[info@allroundwatersport.nl](mailto: info@allroundwatersport.nl)

Deze brief is tevens digitaal verzonden en derhalve niet ondertekend