

Eindverslag Inspraak Nota bodembeheer

conform artikel 5 Inspraakverordening Midden-Groningen 2018.

Inspraakprocedure

Het collegebesluit is van 3 september 2019.

De inspraakprocedure heeft van 5 september tot 17 oktober 2019 gelopen.

Publicaties:

- Gemeenteblad (bekendmakingen op www.midden-groningen.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl).
- advertentie in De Regiokrant geplaatst. Papieren versie lag ter inzage.

Actief verstuurd:

- 9 augustus 2019: eerste conceptversie naar de andere gemeenten, provincie, beide waterschappen, Omgevingsdienst en naar RWS gestuurd met het verzoek tot op- en aanmerkingen.
- 27 of 28 augustus: opdracht aan de Omgevingsdienst toets handhaafbaarheid
- 4 september: conceptversie naar RUD Drenthe en naar Sweco/Stainkoeln
- 9 september: conceptversie + brief aan de andere gemeenten, provincie, beide waterschappen, Omgevingsdienst en naar RWS gestuurd met het verzoek om reactie.
- 26 september: tweede conceptversie verzonden naar de betrokken teams van de gemeente Midden-Groningen, andere gemeenten, provincie, beide waterschappen, Omgevingsdienst, Sweco/Stainkoeln en naar RWS met het verzoek om te reageren.
- 4 oktober: tweede conceptversie naar Prolander

Overleg:

- april 2019: bestaande Nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaarten bekendheid geven in het Groenoverleg (IBOR)
- 23 september: Sweco/Stainkoeln

Reacties en zienswijzen

Ontvangen reacties:

3-9 Omgevingsdienst Groningen
13-9 Waterschap Noorderzijlvest
18-9 Provincie Groningen
8-10 Sweco/Stainkoeln
16-10 Omgevingsdienst Groningen

Concluderend:

De inspraakreacties waren voornamelijk van tekstuele aard. Deze zijn verwerkt in de definitieve Nota bodembeheer. De reacties waren:

De Omgevingsdienst en de Provincie Groningen vinden het jammer dat we niet aansluiten bij de Regionale Nota bodembeheer en dat we een eigen document hebben.

Gemeentelijke reactie: we hebben goede redenen. De redenen daarvoor zijn:

- 1) *Als gemeente hebben we behoefte aan 1 document, niet aan 3 documenten. In regionaal verband was afgesproken om geen nieuwe Nota bodembeheer te schrijven, maar een aanvullings-/actualiserend document daarop. Voor onze gemeente pakt dat vervelend uit, omdat we naast de Regionale Nota ook het Bodembeheerplan Hoogezand-Sappemeer moeten behouden. Daarnaast moeten we de gemeentelijke grenscorrectie Slochteren-Groningen verwerken.*
- 2) *We hebben geen afwijkend beleid. Inhoudelijk sluiten we aan bij het regionale beleid.*
- 3) *De gemeente Groningen heeft een eigen Nota bodembeheer en de gemeenten Veendam en Pekela ook. Gemeente Midden-Groningen nu ook.*
- 4) *Termijn. Ons huidig beleid verliest zijn geldigheid op 31 december 2019. We hadden een document nodig om tijdig in procedure te brengen.*

De Omgevingsdienst wilde graag het woord “sporadisch” gespecificeerd hebben.

Gemeentelijke reactie: dat doen we niet.

Het woord komt als zodanig uit het Besluit bodemkwaliteit. Een nadere specificatie is alleen zinvol als we dat in regionaal verband opstellen.

De omgevingsdienst wilde graag nadere invulling over hoe om te gaan met bodemvreemde bijmengingen.

Gemeentelijke reactie: ook dat nemen we niet op in dit beleidsstuk. Een nadere invulling kunnen we het best regionaal opstellen, in het kader van toezicht en handhaving.

Sweco/Stainkoeln wilden een andere omschrijving van de paragraaf over samengestelde/gereinigde grond.

Gemeentelijke reactie: we hebben de tekst aangepast.

Omgevingsdienst Groningen vraagt zich af of de omschrijving van het beheergebied juist is.

Gemeentelijke reactie: de omschrijving van het beheergebied is conform de wetgeving.

Als gevolg van de voortschrijdende ontwikkelingen rondom de PFAS regelgeving, hebben we zelf de tekst aangepast. Ook de teksten over ambitie, ontgraven en toepassen hebben we duidelijker geschreven.