



Voorstel

Gemeenteraad

Datum: 10 juli 2019
Zaak: 2019-004506
Portefeuillehouder: Jan Jakob Boersma

Opsteller: Paula Grit
Contactgegevens: p.grit@midden-groningen.nl
Stukken ter inzage: geen

Onderwerp: Beslissing op bezwaar aanvraag opheffing branchebeperking Winkelpark

1. Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaar ongegrond te verklaren en onder aanvulling van de motivering de bestreden beslissing in stand te laten.
3. De beslissing bekend te maken conform de brief besluit op bezwaar.

2. Inleiding

Op 20 december 2018 heeft de raad besloten om de aanvraag van Visser Vastgoed en Woonplein Hoogezand B.V. van 12 juli 2018 (ingekomen 13 juli 2018), om opheffing van de in het van toepassing zijnde bestemmingsplan opgenomen branchebeperking gemotiveerd te weigeren. De beslissing is op 14 januari 2019 verzonden. Hiertegen is namens Visser Vastgoed op 11 februari 2019 pro-forma bezwaar aangetekend. Het bezwaar is binnen de gestelde termijn, bij brief van 1 april 2019 binnengekomen en op 2 april 2019 aangevuld met de bezwaargronden.

Het bezwaar is ter advisering voor gelegd aan de Commissie voor de bezwaarschriften (verder commissie). De commissie (algemene kamer) heeft het bezwaar behandeld in haar zitting van 9 mei 2019 en op 13 juni 2019 advies uitgebracht. De commissie is van mening dat bezwaarde ontvankelijk verklaard dient te worden in zijn bezwaar. Verder acht de commissie het bezwaar ongegrond en adviseert het bestreden besluit in stand te laten.

3. Publiekssamenvatting

Op 12 juli 2018 heeft Visser Vastgoed B.V. verzocht om opheffing van de branchebeperking die in het van toepassing zijnde bestemmingsplan is opgenomen. Op basis van deze branchebeperking zijn alleen bepaalde categorieën detailhandel toegestaan op het Winkelpark (zoals bouwmarkten en woonwinkels). Met het verzoek verzocht Visser Vastgoed om alle vormen van detailhandel op het Winkelpark mogelijk te maken. Op 20 december 2018 is besloten om deze aanvraag van Visser

Vastgoed en Woonplein Hoogezand B.V. van 12 juli 2018 te weigeren. Op basis van het advies van de commissie voor de bezwaarschriften is het genomen besluit van 20 december 2018 heroverwogen. Conform het advies van de commissie en met aanvullende overwegingen wordt de raad voorgesteld bestreden beslissing in stand gelaten. Deze besluitvorming is in overeenstemming met recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de Dienstenrichtlijn.

4. Bevoegdheid van de raad

De raad is bevoegd een besluit te nemen op de afwijzing van een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen. Om deze reden is uw raad ook bevoegd om de beslissing op bezwaar te nemen.

5. Beoogd effect

Heroverweging van het genomen besluit van 20 december 2018, verzonden op 14 januari 2019, om de branchebeperking uit het bestemmingsplan Woongebieden voor het Winkelpark op te heffen.

6. Historische context

- Op 25 juli 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak Appingedam. In geschil was de vestiging van reguliere detailhandel op het Woonplein, waar handel in volumineuze goederen is toegestaan. De conclusie is dat de nieuwe onderbouwning van de opgenomen brancheringsregeling voldoet aan de eisen van de Europese Dienstenrichtlijn (Drl).
- Op 2 augustus 2019 heeft de Rechtbank Noord-Nederland uitspraak gedaan in de zaak tussen Visser Vastgoed en de gemeente. Bij besluit van 23 maart 2016 hebben wij geweigerd vergunning te verlenen voor de vestiging van een supermarkt op het Winkelpark. In geschil is of de gehanteerde brancheringsregeling evenredig is tot het te behalen doel, namelijk het voorkomen van onaanvaardbare leegstand. Conclusie is dat het beroep ongegrond is, omdat de rechtbank geen aanleiding heeft gezien om bij wijze van exceptieve toetsing de brancheringsregels wegens evidente strijd zijn met de Europese Dienstenrichtlijn onverbindend te verklaren of buiten toepassing te laten.

7. Argumenten

Graag verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting en advies betreffende het bezwaar van Visser. Hierin geeft de Algemene kamer van de commissie heeft in de overwegingen opgenomen om te komen tot het advies om:

1. De bezwaren ontvankelijk te verklaren;
2. De bezwaren ongegrond te verklaren;
3. Het bestreden besluit in stand te laten.

8. Kanttekeningen en risico's

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank.

9. Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

10. Communicatie

De bezwaarde wordt door middel van bijgevoegde beslissing op bezwaar geïnformeerd.

11. Draagvlak en vervolgtraject (afstemming, tijdpad)

De beslissing op bezwaar wordt na het raadsbesluit verzonden. Gedurende 6 weken na verzending kan belanghebbende beroep instellen.

Burgemeester en griffier van de gemeente Midden-Groningen,

A. Hoogendoorn
Burgemeester

F.M. Bouwman
Raadsgriffier

Bijlage:

1. Beslissing op bezwaar
2. Advies commissie
3. Verweerschrift
4. Bijlage bij verweerschrift
5. Uitgaande brief besluit op bezwaar