

Beantwoording vragen fractie GemeenteBelangen Midden-Groningen

Datum: 28 maart 2019

Onderwerp: Gang van zaken tijdens de afgelopen verkiezingen

Vragen GemeenteBelangen Midden-Groningen omtrent de gang van de verkiezingsdag.

1: We hebben van meerdere stembureaus vernomen dat deze niet of niet geheel waren opgebouwd. Het bezetten van een stembureau is vaak een behoorlijke klus, je dient de gehele dag je concentratie er goed bij te hebben op een dag die in het teken staat van de democratie. Het laatste wat je als stembureaulid wilt, is stress van een stemlokaal dat niet deugdelijk is ingericht, als het al ingericht is. Verder zijn er meldingen gedaan van stembussen die een laag water bevatten, hangsloten op de bussen waren niet of onvoldoende meegeleverd. Is het college het met ons eens dat dit op meerdere bureaus rommelig is verlopen en wat gaat het college doen om dit de volgende keer goed te laten verlopen?

Beantwoording van vraag 1:

Het goed organiseren van verkiezingen is een omvangrijke klus.

Alleen met inzet van veel extra mensen is deze klus te klaren. Er moet in een korte tijd veel geregeld worden waarbij wij met heel veel randvoorwaarden, (on)mogelijkheden en wensen rekening moeten houden.

Als gemeente hebben we onze uiterste best gedaan om dit hele proces zo goed mogelijk te organiseren. Er is heel veel naar wens en verwachting verlopen. Ook wij hebben geconstateerd dat er zeker nog aandachts- en verbeterpunten zijn. Wij gaan dit proces dan ook per omgaande evalueren zodat we dit kunnen toepassen bij de volgende verkiezingen op 23 mei 2019. Bij deze evaluatie betrekken wij alle intern en extern betrokkenen.

2: Op diverse stembureaus stonden stemhokjes die voor het gevoel niet voldeden aan wat de kiezer wil en gewend is, namelijk het volledig vrij kunnen stemmen waarbij het stemgeheim niet aangetast wordt door ondeugdelijk materiaal. Waar men in voormalig Menterwolde moderne stemhokjes had, voorzien van volledig horizontale schrijftafel, verlichting en goed bereikbaar voor mindervaliden, waren deze nu vervangen door oude houten exemplaren met gekantelde tafels, waardoor mensen het gevoel hadden dat de personen achter hen mee konden kijken. Dit is vanuit meerdere stembureaus geuit.

Onze vraag is dan ook, waarom maakt u geen gebruik van de moderne stemhokjes zoals in Menterwolde het geval was en mocht de gemeente niet over voldoende moderne stemhokjes beschikken, wilt u dan investeren in de aanschaf van deze hokjes?

Beantwoording vraag 2:

De stemhokjes van de voormalige drie gemeenten zijn ingezet op de verschillende stembureaus van de gemeente Midden-Groningen, waarbij het kan zijn dat zijn dat hokjes uit de voormalige gemeente Menterwolde nu op een andere locatie terecht zijn gekomen. Daarbij verschillen de stemhokjes in uitvoering maar voldoen feitelijk wel aan de gestelde eisen. In de begroting van 2019 zijn geen middelen opgenomen om ca. 80 stemhokjes te vervangen.

Wel zijn er dit jaar nieuwe stemkoffers en nieuw transportmateriaal aangeschaft. Zodra er meer duidelijkheid is over de modernisering van het verkiezingsproces, zal bekeken worden welke investering het meest voor de hand ligt. Dit kan dan in de begroting voor 2021 worden meegenomen.

Voor de afgelopen en de komende verkiezingen op 23 mei kan de voorzitter van het stembureau zorgen voor voldoende afstand tussen de kiezer in het stemhokje en de volgende in de wachtrij, zodat het stemgeheim geborgd is. Dit kan door te wachten met het uitreiken van nieuwe stembiljetten aan kiezers, tot dat hier voldoende ruimte is.

3: De stembureaus dienen volgens onze fractie voor iedereen goed toegankelijk te zijn. Toch is er van tenminste 1 stembureau vastgesteld dat dit niet het geval was.

Bent u het met de fractie van GBMG eens dat dit in het vervolg verbeterd moet worden?

Beantwoording vraag 3:

Op dit moment vindt er een nulmeting plaats in het kader van het VN verdrag inzake de toegankelijkheid gemeentelijke gebouwen en stembureaus in de breedste zin. Vanwege het beperkte budget zijn er aan de hand van diverse criteria keuzes gemaakt voor een eerste selectie gemeentelijke eigendommen en stembureaus, welke in deze eerste ronde worden meegenomen. Deze nulmeting zal in ieder geval uitgevoerd worden bij 17 stembureaus. Niet elk stembureau is ook in gemeentelijk eigendom. En niet elk dorp heeft een voldoende geschikt gebouw. Ook hiervoor zullen wij aandacht hebben. Na inventarisatie zullen er diverse aanpassingen uitgevoerd kunnen worden. Ook zal gekeken worden wat er in een volgende fase mogelijk is.

4: Hoeveel stembureaus waren er tov de raadsverkiezingen in november 2017? Waarom zijn er stembureaus door u gesaneerd en waarom is het aantal stemhokjes in de overgebleven stembureaus dan niet verhoogd? Om een voorbeeld te noemen, in Muntendam waren altijd 3 stembureaus met elk 3 stemhokjes, nu waren er 2 bureaus met elk 2 hokjes.

Bent u het met ons eens dat wanneer u bureaus weg saneert, u de overgebleven bureaus van extra hokjes dient te voorzien?

Beantwoording vraag 4:

Ten opzichte van 2017 is er in Muntendam 1 stembureau minder. Daarom zijn de kiezers van de drie verschillende stembureaulocaties verdeeld over de twee overgebleven stembureaus. Het aantal kiezers per stembureau ligt hiermee wel iets hoger dan voorheen, maar is niet uitzonderlijk hoog vergeleken met andere stembureaus in b.v. Hoogezand en Sappemeer. Het contactplein heeft gedurende de dag op verzoek nog meerdere stemhokjes bij geplaatst. Een verzoek om een extra stemhokje heeft het contactplein niet ontvangen vanuit Muntendam. Vooraf was aangegeven dat hiertoe altijd contact kon worden opgenomen met het contactplein. Afgezien van de Europese verkiezingen (waarvoor de opkomst gemiddeld lager ligt) zal de gemeente in de toekomst standaard 3 stemhokjes plaatsen. Er zullen enkele uitzonderingen zijn voor de hele kleine - en de hele grote stembureaus. Daar zullen 2 en 4 stemhokjes worden geplaatst.