

Donderdag 28 maart 2019

Geachte raadsleden,

Sinds maart 1992, 27 jaren, huren wij de haven en hebben het havengebouw in eigendom waarop sindsdien, recht van opstal is verleend.

Jarenlang waren er geen inkomsten uit de haven, om verschillende redenen. Nu de vaarwegen gebaggerd en de bomen gesnoeid zijn, en het geheel goed bevaarbaar is, gingen wij van 2 á 3 bootjes per seizoen, naar 27 boten die een bezoek brachten aan Slochteren. **Een enorme groei.**

De gemeente Slochteren probeert samen met de ondernemers het haven gebied, het bekken achter de brug en dorpsplein al jaren te ontwikkelen tot iets succesvols.

In 2013 kwam er een klankbordgroep van ondernemers om plannen echt te ontwikkelen want er is geld voor leefbaarheid. Vanaf dit moment hebben wij rechtstreeks aan de gemeente gevraagd of de gemeente Slochteren het havengebouw wilde kopen, voordat wij serieus met de ontwikkelingen door wilden gaan. De gemeente had absoluut niet de intentie het gebouw te kopen. Vele jaren zijn wij in gesprek geweest en in al die tijd, heeft de gemeente ons overduidelijk blijk gegeven dat het recht van opstal geen probleem zou zijn.

Mei 2017 zijn wij aan het verbouwen geslagen en hebben het havengebouwtje omgetoverd tot een idyllisch restaurant. Dit hebben wij besloten daar de gemeente geen interesse in het gebouw had, en wij een betere huur konden vragen voor het restaurant, met tevens in ons achterhoofd dat er een grote pannenkoekenboot een ligplaats ging innemen, die ook voor inkomsten zou zorgen, plus dat de haven door vele boten meer bezocht zou worden. Met deze feiten zouden wij onze investeringen terug kunnen verdienen.

Het restaurant draait geweldig en er is reuring, zoals het doel was. Wij hebben het na jaren voor elkaar gekregen, en zijn een succesvolle havenonderneming geworden.

**Voor de vorm** stellen wij een brief op, naar B en W, met het voornemen, recht van opstal en huur van de haven te willen verlengen. Het antwoord is dat recht van opstal **niet** verlengd wordt, met de reden, dat het om een zogenaamd schaarse vergunning gaat, dat meerdere partijen belang hebben en onderhands dan wel openbaar aanbesteed wordt.

**Wij zijn uit het veld geslagen.** Al die jaren noeste arbeid om de kern van Slochteren omhoog te halen, en nu het daadwerkelijk tot bloei komt, slaat de gemeente midden Groningen, de poten onder onze stoel vandaan, letterlijk de grond onder ons gebouw.

Wat wij hebben opgezet samen met alle andere ondernemers is ineens niet meer aan deze **schaarse, nekuitstekende ondernemer gegund**. Juridisch is het allemaal legaal wat de gemeente doet, maar sociaal economisch is het niet te vatten, dat de gemeente op deze wijze met zijn ondernemers omgaat. Wij hebben een groot vermoeden dat deze beslissing te maken heeft met een veel groter doel, waar veel grotere belangen spelen en waar wij als **kleine** ondernemer niet meer in passen.

Dit grotere doel:

De Gemeente gaat het havengebouw kopen en er is ons aangegeven, door uw projectleider havengebied, dat het restaurant eigenlijk te klein is en misschien, toe aan vergroting of nieuwbouw, **en dat wel, geheel in de door te trekken stijl**, van het plein, Nu! dan komt er wederom een **modern gebouw** bij, zoals al gevreesd werd door onze kerngroep vrienden van het beschermd dorpsgezicht, waarin ik toevallig zitting heb.

Wij hebben nog brieven van de gemeente Slochteren ten tijde van de bouw van het huidige havengebouw, dat **wij** beslist rekening dienden te houden met het historisch dorpsgezicht en dat is ook gebeurd, maar de gemeente legt dit feit totaal naast zich neer nu, want er was in de ontwerpen van Onix geen enkele historische keuze. Een deskundige heeft ons dan ook gezegd dat de peiling die gehouden is onder de bewoners niet geldig is, maar toch is de vergunning verleend. Wij kunnen en mogen bij een eventuele verbouw, mochten wij het havengebouw behouden, niet meegaan in moderne bouw omdat wij wel gehouden worden aan de historische beeldbepaling. Dit is volgens ons ook een reden, waarom de gemeente ons recht van opstal niet wil verlengen. De gemeente heeft nu met koop de vrije hand.

Vele gesprekken hebben wij met de verantwoordelijk wethouder gevoerd en hebben niets bereikt. Het enige dat bereikt is een gevoel van tegenstand in plaats van de medewerking die wij verwacht hadden.

Geachte raadsleden, wij vinden het heel erg dat: Ondernemers, aan- en omwonende, belanghebbende, inwoners, **uw burgers! niet** gehoord worden in de besluitvorming van het gehele gebied, centrumplein en het havengebied. Wij mochten meedenken, meepraten, mede ontwikkelen, financieel investeren, **maar vervolgens gaat de gemeente haar eigen gang en slaan ze een volledig andere richting in en zet zijn burgers buiten spel.**

Hoogachtend,

Stijn Scheidema en Lidia Koning