

Bijdrage SP

Woordvoering Zoutwinning Nedmag

Het is juli 2020, iets langer dan twee jaar geleden hebben we meegemaakt wat er mis kan gaan bij het winnen van zout. En nu hebben we het met elkaar over een nieuw winningsplan van de Nedmag en onze zienswijze hierop.

Allereerst wil ik zeggen dat wij blij zijn met het concept zienswijze en blij worden van de houding vanuit het college

Waarom wij blij zijn mag duidelijk zijn. Stop de bodemsloop, stop de zoutwinning

De gevolgen voor het milieu zijn niet te overzien, tijdens de calamiteit in april 2018 lekten miljoenen liters Pekelwater en dieselolie weg, en niemand weet precies waar dat gebleven is. Miljoenen liters, zoek.....Dat is toch gewoon een milieuramp. Een inktzwart scenario die zowel Nedmag als de SODM niet hadden voorzien.

We weten dat velen hun brood verdienen bij de Nedmag, en we doen ook niet luchtig over werkgelegenheid. Maar veiligheid moet altijd voorop staan en dat is hier nu niet het geval. Een goed en veilig huis, een veilige leefomgeving, bescherming van het milieu, mensen boven winsten. Dat is waarom wij zeggen:

Stop de zoutwinning!

Aan de wethouder hebben wij nog de volgende vragen die, als er besloten wordt wel zout te winnen, die wat ons betreft nog meegenomen moeten worden in de zienswijze.

In de zienswijze van de wordt gesproken over onverwachte problemen na abandoneren ofwel verlaten van de put. Dit moet toch worden uitgewerkt in een gedegen risico analyse? Daarnaast zou hier een flinke borgsom voor moeten komen om op de lange termijn problemen op te vangen. Gaat de wethouder dit ook meenemen in de zienswijze?

Dat brengt mij direct bij het volgende, voldoen de werkzaamheden en het toekomstig verlaten van de put wel aan de eisen zoals gesteld in de Nederlandse Bodemrichtlijn (NBR)? En hoe zit het met de stikstofdepositie? Alle bedrijven in Nederland hebben hier nu mee te maken en simpele bouwprojecten kunnen geen doorgang vinden. Hoe zit dat dan met de langdurige, bodemslopende werkzaamheden die Nedmag wil uitvoeren? En het winnen is één ding maar het gewonnen zout moet ook gedroogd worden. Hierbij zal zeker een ferme stikstofdepositie ontstaan. Heeft de Nedmag een 0-meting uitgevoerd en past dit binnen de Wet natuurbescherming? Kunt u de vragen over de NBR en de stikstofdepositie tevens meenemen in de zienswijze?

In 2018 is er een bizar grote hoeveelheid diesel mogelijk weggelekt, of is in ieder geval niet duidelijk waar dit gebleven is. Nu wordt er gesproken over 'dakolie', waar hebben we het dan precies over en is dit niet een groot risico voor het milieu? Al is het sla olie, dit zijn stoffen die niet zomaar in de natuur kunnen dan wel mogen vrijkomen. Aanvullende vraag, heeft u enig idee of Nedmag noodplannen heeft voorbereid voordat zij overgaan tot de werkzaamheden? Zijn deze überhaupt wel opgesteld of gaan we gewoon weer hopen dat het goed gaat?

De calamiteiten en de omvang hiervan zijn niet te voorspellen. Het is op hoop van zegen zout uit de grond pompen die we niet eens echt nodig hebben.....Waarom dit risico nemen?

Wij zijn het verder eens met de reactie op beoordeling schade door bodembeweging en het daarbij behorende schadeprotocol. Dit moet goed geregeld worden voordat er gestart wordt met de ondergrondse werkzaamheden.

In het concept zienswijze staat het volgende

Dus voordat met het boren wordt begonnen, dient de haalbaarheid van de financiële waarborg vast te staan.

Wij willen hier verder in gaan. In principe zijn wij 100% tegen de zoutwinning! Mocht dit toch doorgaan dan is alleen een financiële waarborg onvoldoende. De juiste beheersmaatregelen moeten worden getroffen. Wat als er nu weer een calamiteit is? Hoeveel geld is er dan nodig om deze problemen dan op te lossen? Hier moet vooraf beter over worden nagedacht. Denk aan de olie die weer onder de grond komt, denk aan het onverwacht samengaan van de verschillende cavernes of nog erger, het ontstaan van sinkholes. Dit los je niet alleen op met geld, Nedmag zal zich hier op moeten voorbereiden om escalatie te voorkomen. Kan de wethouder toezeggen dat dit nog wat stilliger meegenomen kan worden?

Mei 2018 heeft de SP n.a.v. de calamiteit schriftelijke vragen gesteld. Één van de vragen betrof de Stuurgroep Bodemdaling Nedamg waar de gemeente Midden Groningen aan deelneemt. Kunt u aangeven of deze stuurgroep nog bestaat en, indien dit het geval is, kunt u ons vertellen welke afspraken hier worden gemaakt?

Dan wil ik nog afsluiten met de volgende woorden: Stop de Zoutwinning, stop met het gerommel in de bodem!