

2 juli 2020

Geachte leden van de Raad en College van B&W

Voor u ligt de zienswijze van het College op het ontwerp-instemmingsbesluit winningsplan 2018 van de minister van EZK.

De zienswijze volgt op het eerder door u duidelijk en helder gegeven advies dat u tegen de uitbreiding van zoutwinning door Nedmag bent. Dat advies heeft u met instemming van de Raad aan de minister gezonden.

Ook in deze zienswijze van het college schrijft u opnieuw in heldere en duidelijke taal naar de minister dat uw gemeente nog steeds van mening is dat de zoutwinning moet stoppen.

Wij van de Bewonersgroep Borgercompagnie en de Stichting Stopzoutwinning ervaren dat duidelijke standpunt als een grote steun in de rug bij onze opstelling dat ook wij vinden dat de actieve winning van magnesiumzout moet stoppen.

In dat licht bezien vind ik dat u dit duidelijke standpunt afzwakt op pag. 4 en dan bedoel ik de alinea die begint met “Mocht u [...] te voorkomen”.

Naar mijn mening biedt u de minister een opening om zijn plan door te zetten en weet hij dat u daar in mee zult gaan.

Mijn suggestie zou zijn deze tekst te schrappen en u te houden bij het, al zo lang geleden, ingenomen standpunt. Uit de TR-9 mag niet opnieuw actief gewonnen worden. Volgens de heer Abel-Jan Smit van Nedmag, tijdens de informatie dag georganiseerde door EZK op 30 juni in vanBeresteyn in Veendam, wordt er al sinds 2016 niet meer actief gewonnen uit de TR-9.

Eenzelfde suggestie heb ik ook op p. 6 bij Reactie op voorschriften.

In artikel 1 zegt u ervan uit te gaan dat de zoutwinning tijdig wordt afgebouwd zodat het productieplafond van 3,7 miljoen ton magnesiumzout niet wordt overschreden.

Ook in deze zinnen klinkt door dat u er mogelijk al vanuit gaat dat de minister zijn definitieve instemming zal geven en dat u daar dan in meegaat.

U bent echter nog steeds tegen. U wilt dat alle bestaande 13 putten worden afgelaten (VE-1 t/m VE-4 en TR1 t/m TR-9) en dat er zeker **geen** vier nieuwe putten geboord mogen gaan worden.

U realiseert zich ook dat alleen al het afdalen van 13 putten nog tientallen jaren kan gaan duren en dat er dus nog steeds zout geproduceerd blijft worden en dat ook de fabriek dan nog steeds blijft draaien. Een goede vraag aan de minister zou zijn over hoeveel te produceren zout we het hier dan hebben. Het is in ieder geval een hoeveelheid die niet gebonden is aan een plafond. Het water zit in de cavernes en de opgeloste pekkel moet er uit.

In artikel 4 stelt u zich duidelijk op en daarom kunt u ook de door mij voorgestelde alinea op p. 4 schrappen.

J.Gräper-Niemeijer Borgercompagnie 121 9631 TE Borgercompagnie

2 juli 2020

In artikel 5 komt hetgeen u daarin schrijft niet overeen met uw eerder in genomen duidelijke standpunt dat u niet kunt/wilt instemmen met het boren en winnen van vier nieuwe putten. (VE-5 t/m VE-8)

Het laatste onderwerp van uw zienswijze is de Aanbeveling.

Doelt u, in de aanbeveling, met continuering in dezelfde omvang en grootte dat alleen de huidige 13 putten nog afgelaten mogen worden? Niet duidelijk is wat u bedoelt met geleidelijke afschaling van activiteiten om nog een aantal jaren voort te kunnen. Tot slot noemt u afbouw van de activiteiten als uit de monitoring blijkt dat er te weinig veilige en verantwoorde opties voor winnen over blijken te zijn.

Met het standpunt dat u heeft ingenomen, dat van (opnieuw) actieve winning uit het TR-9 cluster wat u betreft geen sprake is en u het boren van vier nieuwe putten afwijst, kunt u ook uw aanbevelingen daarop aanpassen.

Ook met het nogmaals duidelijk neerschrijven van uw standpunt ontnemt u zich geenszins de mogelijkheid om in een beroepszaak op basis van het definitieve besluit van de minister daar bij de Raad van State uw standpunten nader toe te lichten.