

## Vragen fracties raad over de jaarrekening 2020

### Vragen Gemeentebelangen

1. Blz. 11. Hoe hoog is de lopende bezuinigingsopgave en voor welke onderdelen, graag gespecificeerd? Welke bezuinigingen worden doorgevoerd op basis van het rapport Berenschot, gespecificeerd tot welk bedrag?

*Antwoord:*

In de paragraaf Taakstellingen, pagina 193, is een overzicht opgenomen van de stand van zaken. Over de te nemen maatregelen op basis van de benchmark Berenschot is de raad via een raadsbrief geïnformeerd. De taakstelling bedraagt € 400.000. Op basis van het rapport Berenschot. De taakstelling is als volgt opgebouwd:

- Afval € 150.000: bezuiniging op contracten i.c.m. wijziging overhead;
- Belastingen/WOZ € 150.000: efficiënter inrichten van de uitvoeringsprocessen en de invoering van een nieuw ICT-systeem;
- HR € 50.000: nog nader in te vullen
- Financiën € 50.000: nog nader in te vullen.

2. Blz. 36. Interne werkgroep die werkt aan route door windpark N33. Wat moeten we ons hierbij voorstellen?

*Antwoord:*

Zoals u weet dienen er voor de uitbreiding van het transformatorstation in Meeden transporten plaats te vinden van transformatoren. Tennet had aanvankelijk de bedoeling om deze transporten via de Hereweg te doen. Dit zou ernstige gevolgen hebben voor de bomen op deze route.

Door een interne werkgroep is samen met Tennet het alternatief van transport over de bouwweg van het windmolenpark onderzocht. De exceptionele transporten vinden niet meer via de Hereweg plaats. Het alternatief is uitgewerkt. Tennet heeft op dit moment nog geen volledige overeenstemming met de grondeigenaren kunnen bereiken. Hiervoor zijn wellicht nog procedures nodig. Wel is er overeenstemming met Rijkswaterstaat en de exploitanten van het windpark. De route is alleen bedoeld voor de grote transporten.

3. Blz 124. Gevolgen gas- en zoutwinning. Wat zijn de totale overheadkosten? Hoeveel wordt toegerekend aan eigen personeel/organisatie en hoeveel aan externen? Hoeveel personeel intern/extern wordt ingezet?

*Antwoord:*

De totale overheadkosten die toegerekend zijn aan het Programma gevolgen gas- en zoutwinning bedragen € 0,46 miljoen. Voor het versterkingsprogramma is dat € 0,44 miljoen (6,75% van de totale lasten van versterken) en voor NPG Dorpsproces Overschild € 23.000.

Aan eigen personeel is € 0,23 miljoen overhead toegerekend en aan ingehuurd personeel is € 0,23 miljoen overhead toegerekend.

De personele inzet van eigen personeel bedraagt € 1,14 miljoen en de inzet met extern personeel bedraagt € 0,98 miljoen. Naast de inhuur van externen worden ook diensten van derden ingekocht, dit is voor totaal € 1,04 miljoen

4. Blz. 133. Klopt onze conclusie dat de lasten voor onze inwoners t.o.v. het landelijk gemiddelde fors is gestegen, 1 persoonshuishoudens € 762 tegen landelijk € 700, meerpersoonshuishoudens € 813 tegen landelijk € 773. Voor een meerpersoonshuishouden een stijging van liefst 11%?

*Antwoord:*

Ten opzichte van het landelijk gemiddelde is er inderdaad een verschil. Dat verschil wordt niet veroorzaakt door een forse stijging. Het landelijk percentage aan stijging ten opzichte van 2019 is iets meer dan 5%. Voor Midden-Groningen is dat percentage 5,74%. In een range van € 727 - € 884 (gegevens Coelo-atlas) nemen onze woonlasten (2020) van de gemeenten in de provincie Groningen een gemiddelde positie in.

5. Blz. 133. Klopt het dat de formatie met 30 fte's is toegenomen. Zo ja, waar, waarom? Er was toch een (forse) bezuiniging op de formatie?

*Antwoord:*

Ja dat klopt. Na een herindeling heeft een organisatie tijd nodig om zich te settelen zowel in capaciteit als kwaliteit en dat in relatie tot het takenpakket. Hierbij zien we (rapport Berenschot) dat de balans tussen de strategische beleidsfuncties enerzijds en de uitvoeringsfuncties anderzijds aandacht nodig had/heeft. Het heeft erin geresulteerd dat in 2020 en begin dit jaar meerdere strategen op verschillende domeinen zijn aangenomen.

Verder zien we ook dat we op meerdere domeinen inhuur in dienst nemen. Het leidt weliswaar tot een uitbreiding in fte, maar ook tot een bezuiniging in financiële zin. Per saldo realiseren we onze bezuinigingstaakstelling.

Tot slot is extra formatie noodzakelijk vanwege de werkzaamheden rondom de gevolgen van de gaswinning.

6. Blz. 133. Waarom is de externe inhuur nog steeds relatief hoog? 17,1% van totale loonsom + totale kosten inhuur extern. Laatst z'n graag uitleg?

*Antwoord:*

Het percentage van 17,1% is niet hoog. Volgens de Personeelsmonitor Gemeenten 2020 besteedden gemeenten 18 procent van de loonsom aan externe inhuur, gelijk aan het percentage in 2019.

Uitleg: voor een paar teams is er een capaciteitstekort. Dit betekent dat het team meer formatie heeft dan dat er aan vaste personeelsleden werken. Er is bijvoorbeeld 10 fte formatie, maar slechts 8 fte bezetting. De externe inhuur kosten die nodig zijn voor het oplossen van het capaciteitstekort worden gerekend tot de loonkosten.

7. Blz. 137. Overigen baten en lasten. Klopt het dat een voorgestelde bezuiniging van € 950.000 niet is behaald?

*Antwoord:*

Nee dat klopt niet. Zoals in de tekst op pagina 137 is vermeld is de realisatie van de taakstelling(en) verantwoord op de betreffende producten. Op pagina 194 (3<sup>e</sup> alinea) is toegelicht dat de taakstelling van € 950.000 is behaald.

8. Blz. 148. De overhead op de producten riool, van € 350.000 naar € 685.000 en afvalstoffenheffing van € 350.000 naar € 1.509.000 vraagt om een onderbouwing in fte's en andere kosten. Graag een specificatie.

*Antwoord:*

Omdat na de herindeling onvoldoende zicht was op de ontwikkeling van de "overhead" in de organisatie is in de Financiële verordening 2018 (raadsbesluit 20 december 2018) in artikel 12, lid 6 opgenomen dat **"In afwijking van het vijfde lid wordt in 2018 en 2019 voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van de rioolheffing en de afvalstoffenheffing uitgegaan van een vast bedrag van € 350.000 per heffing"**. Derhalve een vast bedrag en niet gebaseerd op de methodiek van kostprijsberekening zoals die is vastgelegd in lid 5 en toegepast vanaf 2020. Een vergelijking tussen de € 350.000 (vast bedrag in 2018 en 2019) en de overhead vanaf 2020 geeft dus geen inzicht in verschillen qua fte en kosten. Achteraf kunnen we wel constateren dat het gehanteerde vaste bedrag in 2018 en 2019 (flink) te laag was.

"Achteraf" omdat we vanaf 2020 de rekenmethodiek zoals opgenomen in de financiële verordening – zie tekst hierna - hebben toegepast.

**" Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken, diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het derde en vierde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel"**.

Hantering van deze methodiek - samengevat: de verhouding van de personele en overige loonkosten + externen op de producten afval en riool versus de totale loonsom - leidt tot een hogere toerekening van overhead.

9. Blz. 150. Lastendruk in MG is 5,73% hoger dan in 2019. Wat is het cumulatieve cijfer over de jaren 2018 tot en met 2020?

*Antwoord:*

*Zie onderstaande tabel.*

Woonlastendruk MG			
Jaarrekening	2018	2019	2020
Totaal OZB/Afval/Riool	694	732	774
Stijging bedrag t-1		38	42
Stijging % t-1		5,48%	5,74%
Stijging bedrag t-2			80
Stijging % t-2			11,53%

10. Blz. 154. Het renterisico bedroeg in 2019 10%, nu 25%. Graag uitleg. Idem ombuigingen/taakstellingen ex. Jeugd, van 10% naar 5%.

*Antwoord:*

1. De druk op zowel de geld- als de kapitaalmarkt is groot. Een aantrekkelijke economie zal die druk niet wegnemen. Daarom is de kansberekening van het risico ten opzichte van 2019 verhoogd van 10% naar 25%.
2. In de paragraaf Taakstelling (pagina 193) is een overzicht opgenomen van de stand van zaken. Indien het deel van Sociaal Beleid (Jeugd) buiten beschouwing wordt gelaten bedraagt het gerealiseerde deel 84%. Voor het nog te realiseren deel (16%) zijn er alternatieven. Die alternatieven kunnen dienen om het risico te verkleinen van 10 naar 5%.

11. Blz. 154. Beroepszaak onderwijs. Zijn we naar verwachting € 1.250.000 kwijt of 25% waar we rekening mee hebben gehouden?

*Antwoord:*

Er is rekening gehouden met 25% van € 1.250.000, dus € 312.500.

12. Blz. 161. Verkeersveiligheid 2019 € 41.764 nu € 129.100. Verklaring?

*Antwoord:*

Dit verschil heeft 2 oorzaken die administratief van aard zijn. In 2020 zijn de kosten die samenhangen met sanering verkeerslawaaï meegeteld, in 2019 is dit niet gebeurd. Daarnaast zijn de kosten voor het opstellen van het gemeentelijk mobiliteitsplan in 2020 in dit overzicht opgenomen. Dit waren incidentele kosten.

13. Blz. 202. Waarom niet tijdig bij Raad melden van de overschrijding Dienstverlening? Kan toch simpel met een begrotingswijziging?

*Antwoord:*

De overschrijding bij dienstverlening is pas na de najaarsnota aan het licht gekomen. Daarna is geen begrotingswijziging meer doorgevoerd. Dit had wel gemoeten.

14. Blz. 203. Is de bibliotheek Slochteren 2 x opnieuw ingericht?

*Antwoord:*

Nee, hier is geen sprake van 2 x opnieuw inrichten van dezelfde bibliotheek in Slochteren. De Bibliotheek Slochteren zal, door onvoorziene omstandigheden bij de bouw van het toekomstige onderkomen, in 2021 gaan verhuizen. Het budget hiervoor is evenwel meegenomen in de subsidie voor Biblionet 2020.

*De andere genoemde € 30.000 gaat over de herinrichting van de bibliotheek in Siddeburen. Deze is in 2020 wel verhuisd en heringericht*

15. Blz. 218. Klopt het dat we voor de aankoop gronden Gouden Driekoek € 147.735 per hectare is betaald?

*Antwoord:*

Bij ons voorstel aan de raad om aan te geven geen wensen en bedenkingen te hebben tegen het voornemen tot aankoop van deze gronden is een financiële toelichting gevoegd. Hieruit blijkt dat de koopsom € 773.750,- bedraagt. Omgerekend is dit € 144.897,- per ha.

16. Blz. 218-219. Diverse investeringen in machines en (uitbreiding) wagenpark etc. Graag specificatie. Tevens specificatie van het gehele wagenpark van gemeente inclusief BWRI, IBOR.

*Antwoord:*

De toename Materiële activa vervoermiddelen betref in totaal c.a.€ 1.630.000

Vervoermiddelen	Besteed
M 80 Daf CF 15-BPL-9	271.609
BIB 213 Mercedes Vans Sprinter 49-BPX-7	170.968
BIB 207 MAN TGM 95-BPL-4	202.292
7103112 Invest. BWRI 00500 Wagenpark	48.021
M 81 Daf CF 92-BPL-6	271.609
M 82 Daf CF 70-BPL-6	271.609
Afval 2019-2030 12x wisselbare bak zijlade	143.961
VVI 2020 BIB 206 Deutz 5150	99.989
M 83 Mercedes sprinter 82-BPP-9	76.827
VW Caddy Maxi BOA's	32.647
Renault Zoe BOA's	27.721
Dienstfietsen	12.726
<b>Totaal</b>	<b>1.629.979</b>

De toename Materiële activa machnies/apparaten/installaties met economisch nut betref in totaal c.a. € 4.295.000

MVA economisch nut	Besteed
7103001 installatie Fase 2 Kielzog Gorecht Oost 157	2.769.944
7103412 installaties kc Kolham Eikenlaan 1,3,5 Kolham	2.746
7103366 2019 install. KC Woldwijck 2 Zuiderkroon 2,4,6,	8.168
7103020 inv. 2018 I&A thinclients	34.963
7103021 inv. 2018 I&A laptops	69.177
7103022 inv. 2018 I&A Ipads	379
7103023 inv. 2018 I&A telefoons	6.259
7103024 inv. 2018 I&A beeldschermen	63.294
7103071 mobile devices 2018	32.990
7103232 VVI 2020 Autom. Switches (vervanging)	9.450
7103233 VVI 2020 Autom.Switches(nieuw) inr.nieuw ge	31.738
7103234 VVI 2020 Autom.CAD omgeving (nieuwe serve	62.073
7103236 VVI 2020 Autom.Netscaler 2 stuks (vervanging)	46.737
7103237 VVI 2020 Autom. Servers (vervanging)	59.952
7103238 VVI 2020 Autom.Smartphones 50 stuks (vervan	30.660
7103070 citrix aanpassingen cad/gis 2018	40.000
7103071 mobile devices 2018	32.990
7103049 inv. 2018 I&A Glasvezel tijdelijke huisvesting	11.586
7103437 investeringen DSO	16.683
7103438 investeringen MOR	24.070
7103047 inv. 2018 I&A Regiesysteem	41.192
7103119 Digital.van data-syst.koppelingen ODG	24.180
7103222 Invoer Het nieuwe werken-digitalisering	12.753
7103230 Invest.2018 I&A Zaaksysteem	124.690
7103231 Invest.2018 I&A Belastingstelsel	45.097
7103253 VVI 2020 I&A Digitalisering GKB (Softw.-etc)	11.979
7103258 VVI I&A 2020 Nieuwe website(s)	86.152
7103270 VVI 2020 I&A Zoekmachine zaaksysteem	42.956
7103110 Invest. BWRI 00300 installaties	20.930
7103113 Invest. BWRI 00600 Machines	39.598
7103211 Ibor BIB 194 Stratos B40-36 opzetstrooier	39.596
7103213 Ibor sneeuwschuif HS	4.901
7103228 Afval 2019-2030 12x wisselbare bak zijlader	143.961
VVI 2020 Vervanging sportmateriaal gymzalen/sporthal	173.796
VVI 2020 Vervanging materiaal zwembadtechniek	82.750
7103076 VVI20 Klein mat.huish.afval	38.672
7103155 VVI19 Klein mat.huish.afval	7.675
<b>Totaal</b>	<b>4.294.736</b>

Rest de beantwoording van het laatste deel van de vraag:  
 “Tevens specificatie van het gehele wagenpark van gemeente inclusief BWRI, IBOR”  
 Zie daarvoor de in de bijlage opgenomen spreadsheet.

## Vragen CDA

1. Is het niet vreemd dat we zo'n groot negatief resultaat hebben door de gas-, en zoutwinning? Kunnen we de rente hierover nog verhalen?

*Antwoord:*

De baten en de lasten van de gas- en zoutwinning bedragen in 2020 € 6,19 miljoen (zie het onderdeel Versterken in tabel 45 op blz. 122). Per saldo is de netto last voor de gemeente nihil omdat alle voor de versterking gemaakte kosten gedekt worden vanuit vergoedingen van het Rijk.

De afwijking ten opzichte van de begroting is wel nadelig. Er was € 0,46 miljoen meer aan baten dan lasten geraamd ter dekking van overheadkosten. Dit komt omdat er bij het opstellen van de begroting 2020 nog geen apart programma voor Gevolgen gas- en zoutwinning was. In de realisatie zijn de overheadkosten wel onder dit programma verantwoord. Het nadeel ten opzichte van de begroting bij Gevolgen gas- en zoutwinning valt op het totaal van de exploitatie weg tegen een voordeel onder programma Bestuur en bedrijfsvoering (zie tabel 54 op blz. 133).

Er is geen sprake van verhalen van rente. Rente voor- /nadelen worden niet verrekend. Bovendien – zie hiervoor – is het nadelig saldo een gevolg van dat de begrotingsraming onder 2 programma's is verwerkt. Er is een negatief saldo ten opzichte van de begroting, maar in de realisatie zijn de baten en lasten gelijk.

2. Bij resultaten inzet werkgeversteam voor Wsw'ers is het aantal traject meldingen flink gestegen want er zijn meer werklozen bijgekomen. Hoe staat het hierbij met de inzet van het werkgeversteam? Ook meer?

*Antwoord:*

We lezen deze vraag als volgt: is de capaciteit van het werkgeversteam in 2020 uitgebreid? Nee, dit is niet het geval.

3. Het aantal schoolverlaters stijgt alleen maar. Kunnen we of moeten we hier meer mee doen? Tegelijkertijd lijkt er een minder stijging in de begeleiding van deze groep, hoe kan dit?

*Antwoord:*

We beschikken inmiddels over het definitieve cijfer van het aantal voortijdige schoolverlaters in het schooljaar 2019/ 2020. Het gaat om 100 in plaats van 123 voortijdige schoolverlaters. Er is dus sprake van een daling. Dit is ook een landelijke trend.

De arbeidsmarktregio Groningen ontvangt in het kader van het Covid19- actieplan extra gelden van het rijk (1,9 miljoen) om de aanpak voor voortijdig schoolverlaten en jeugdwerkloosheid te intensiveren. De arbeidsmarktregio Werk in Zicht maakt, samen met het onderwijs en de Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs en Bedrijfsleven, plannen voor een goede inzet van de extra gelden.

Op 1 januari 2019 begeleidden we 9 minder jongeren dan op 1 januari 2020. Dit had te maken met een daling van het aantal jongeren met een bijstandsuitkering. Inmiddels is dit aantal gestegen door de coronacrisis. Op 31 december 2020 begeleidden we 56 jongeren meer dan op 31 december 2019.

4. Er zijn veel minder deelnemers aan de volwasseneneducatie, het is enorm gedaald. Zal vast een relatie hebben met de Corona pandemieën! Als dat de reden is, hoe zorgen we dat ze niet tussen wal en schip raken?

*Antwoord:*

Veel deelnemers aan de volwasseneneducatie zijn inderdaad afgehaakt om de Covid19 situatie. Dit had bijvoorbeeld te maken met kinderen die thuis waren, onvoldoende digitale vaardigheden om online mee te doen, het niet beschikken over wifi of het online les volgen niet prettig vinden. Voor laaggeletterden vergt online onderwijs veel. Er is minder interactie en de docent kan ook minder goed signalen opvangen. Het merendeel van de deelnemers heeft een bijstandsuitkering. De werkcoach houdt de deelnemers in beeld. Veel deelnemers gaan na de Covid19 situatie hun traject opnieuw oppakken.

5. Groenbeheer: heeft het matige onderhoud van het groen alleen te maken met bezuinigingen en Corona? Of speelt er meer?

*Antwoord:*

In het kader van de noodzakelijke ombuigingen zijn er gedurende het meerjarenperspectief 2020 – 2024 budgettaire taakstellingen, inclusief een stelpost aan lagere lasten, opgelegd. In de aanvullende ombuigingsvoorstellen met betrekking tot de begroting 2021 is een nieuwe taakstelling opgelegd tot een bedrag van € 100.000. We moeten hierbij constateren dat onze verwachting over de haalbaarheid daarvan destijds te rooskleurig is geweest. Het legt een fors grotere druk op de capaciteit om de plantsoenen tijdig en netjes te kunnen onderhouden. Het onderhoud van de groenvoorziening van de gemeente Midden-Groningen wordt namelijk binnen de beschikbare budgetten uitgevoerd, volgens een gedifferentieerd onderhoudsregime. Dit betekent dat er een verschil is in netheidsniveau, namelijk: beeldkwaliteit A (hoog), B (basis) en C (laag). Om die reden zal binnen het gehele areaal van Midden-Groningen niet overal hetzelfde netheidsbeeld gezien en ervaren worden waardoor sommige beplantingsvakken een lager netheidsniveau uitstralen. Daarbij kan een groeizame zomer met relatief veel regenval en hoge temperaturen de onkruiddruk (tijdelijk) extra doen toenemen. Najaar 2021 wordt de gehele groenbegroting doorgerekend door een extern adviesbureau. Uitkomsten van de doorrekening worden voorgelegd aan het college en de raad.

6. Afval: het bedrag wat we tekortkomen op afval is fors! Hoe komt het dat dit zo slecht is ingeschat?

*Antwoord:*

Beantwoording zie beantwoording vragen CU.



## Vragen CU

Afval, pp. 13, 38 en 44

p. 13: \* (...) op het gebied van afval constateren we dat de opbrengsten structureel lager zullen zijn dan dat we begroten.

p. 38: \* De verwachte inzameling van het aantal kg is met 150kg iets hoger dan de doelstelling van 140kg.

\* Het aanbod PBD is lager dan verwacht.

p. 44:

\* het aantal ledigingen is met 8,44x lager dan verwacht (12x begroot, 9x afvalbeleidsplan).

1. Is er ook een analyse van waarom er meer restafval is opgehaald dan verwacht, en waarom er desondanks minder ledigingen zijn? Graag zien wij een toelichting hoe het komt dat deze getalsmatige verschillen in 2020 naast elkaar zijn blijven bestaan en hebben geleid tot een ogenschijnlijke foutieve inschatting?

*Antwoord:*

Door de gemeente Midden-Groningen is geen analyse gemaakt. Wij zijn lid van de landelijke branchevereniging NVRD die wel een onderzoek/ analyse heeft uitgevoerd. Conclusie van dat onderzoek is dat Corona in het afgelopen jaar een forse impact had op het aanbiedgedrag van afval- en grondstoffen. De meerderheid van gemeenten heeft aangegeven dat men meer grofhuisvuil, bijplaatsingen en fijn restafval ontvangen heeft. Bron: <https://www.nvrd.nl/nieuwsberichten/2021/corona-heeft-onmiskenaar-invloed-gehad-op-aanbiedgedrag-2020>

Het verschil tussen het geschatte aantal (9x afvalbeleidsplan) en gerealiseerd aantal (8,44x) is te verklaren door het goed scheiden van afval door inwoners, het ging iets beter dan vooraf is ingeschat. Het verschil van 0,56 ledigingen per aansluiting per jaar is niet schrikbarend en het behaalde resultaat is positief te noemen. Het verschil tussen 12x begroot en 9x afvalbeleidsplan is te verklaren door een onvolkomenheid in de berekening. Momenteel wordt onderzocht op welke manier het ontstane effect (achterblijven baten) opgelost kan worden.

2. Is het aanbod PBD lager omdat dit niet goed gescheiden wordt (en dus met het restafval meegaat) of is dit aanbod er gewoon niet?

*Antwoord:*

De scheiding van PBD kan inderdaad nog beter, uit een recente analyse blijkt dat circa 30 % van het volume aan huis-aan-huis ingezameld restafval bestaat uit PBD. Als inwoners nog beter gaan scheiden zal het aanbod gaan toenemen.

3. Wat is ervoor nodig om de afvalstoffenheffing meer kostendekkend te maken?

*Antwoord:*

Zoals hierboven benoemd onderzoeken we de kostendekkendheid op dit moment. Daarbij zijn een aantal afhankelijkheden en onzekerheden, waardoor het antwoord nu nog niet exact kan worden gegeven. Dat volgt bij de resultaten van het onderzoek. Om u toch een globaal beeld te schetsen, geven we hieronder aan wat het benodigde bedrag is om tot 100% kostendekkendheid te komen (zonder inzet van de voorziening).

De totale kosten voor afval (rechter kolom in onderstaande tabel) bedragen bij realisatie 8 miljoen euro inclusief de inzet van de voorziening van 465.668 (inkomst die de netto kosten op taakveld 7.3 afval dempt). Zonder inzet van de voorziening zouden de kosten komen op 8,5 miljoen euro.

De opbrengst van de afvalstoffenheffing is 5,7 miljoen euro.

Het benodigde bedrag (zonder onttrekking aan voorzieningen) om naar een kostendekkendheid van 100% te gaan is 2,8 miljoen euro. Er zijn in Midden-Groningen ruim 27.000 aansluitingen.

Onderdeel	Realisatie 2019	Begroot 2020	Begroot 2020 na wijziging	Realisatie 2020
Kosten taakveld 7.3 Afval *) **)	6.265.651	7.193.207	7.289.082	7.621.318
Inkomsten taakveld excl. heffingen *) ***)	-1.247.491	-1.347.053	-1.347.053	-2.529.753
<b>Netto kosten taakveld 7.3 Afval</b>	<b>5.018.160</b>	<b>5.846.154</b>	<b>5.942.029</b>	<b>5.091.565</b>
Overhead 2018 en 2019 (3% taakveld 0.4, max. € 350.000)	350.000		0	0
Overhead m.i.v. 2020 (naar rato directe personeelskosten)	0	1.837.000	1.837.000	1.509.000
Kwijtschelding	228.121	210.000	210.000	369.125
Perceptiekosten	90.356	46.000	67.000	67.000
BTW op exploitatie	751.706	550.000	926.663	990.778
<b>Totale kosten</b>	<b>6.438.343</b>	<b>8.489.154</b>	<b>8.982.692</b>	<b>8.027.468</b>
<b>Opbrengst afvalstoffenheffingen</b>	<b>-6.438.343</b>	<b>-6.617.870</b>	<b>-6.617.870</b>	<b>-5.719.328</b>
<b>Dekkingspercentage</b>	<b>100%</b>	<b>78%</b>	<b>74%</b>	<b>71%</b>
*) incl. storting /onttrekking egalisatievoorziening Afvalstoffenheff.	101.007	0	0	-465.668
***) excl. bedrijfsafval lasten	183.867	167.913	170.685	82.386
****) excl. bedrijfsafval baten	-156.711	-150.822	-150.822	-21.057

#### Programma Sociaal, pp. 46-92

Op verschillende plekken in het programma sociaal is te lezen dat er een afname in hulpvraag/casussen/afspraken/signalerings is. Corona speelt hier een grote rol in.

4. Moeten we er rekening mee houden dat de afname binnenkort dan weer omslaat in een toename met eventueel een boeggolf en zijn we daarop voorbereid?

*Antwoord:*

De actuele cijfers geven vooralsnog geen aanwijzingen voor een toestroom en daarmee boeggolf.

#### 2.2.4. p. 63

5. Wat wordt bedoeld op p. 63 met ruimte maken om jeugdhulp zo snel mogelijk anders te gaan inkopen?

*Antwoord:*

In de Raadsbrief sociaal domein van april 2021 en de raadsinformatiebijeenkomst van 17 juni 2021 hebben we u geïnformeerd over de ontwikkelingen in de uitvoeringsagenda. We willen door middel van een hybride model zorgen dat we een deel van de jeugdhulp anders organiseren; dichterbij, kwalitatief beter en in partnerschap met aanbieders. Wij onderzoeken of de voor een bepaalde doelgroep van kwetsbare gezinnen een sluitende en integrale aanpak kunnen ontwikkelen. De bedoeling is om deze dan in de tweede helft van 2022 uit te voeren.

### 2.3 Programma Economie, p.93

Vraag over de tekst “er zijn door veel bedrijven toch toekomstplannen gemaakt voor uitbreiding en vestiging in onze gemeente”.

6. Om hoeveel en welk type bedrijven gaat het hier?
  - Wat heeft de gemeente nog meer kunnen doen voor bedrijven, ter versterking van de werkgelegenheid? Bijvoorbeeld innovatieplannen, locatievraagstukken van bedrijven bespreken met EBG? Graag meer info hierover.
  - Wat houdt de “aandacht” in voor recreatieondernemers i.v.m. corona, naast wat UWV, KVK en RVO al vertellen?

*Antwoord:*

Jaarlijks komen er meerdere uitvragen van de NOM (tussen de 4 en 8) van buitenlandse bedrijven – vaak met een specifiek programma van eisen -. Als er binnen de gemeentegrenzen geschikte locaties zijn wordt dit uiteraard met de NOM besproken. Ondernemers met investeringsplannen, die zich bij de gemeente melden worden gewezen op de advies- en financieringsmogelijkheden bij het Regionaal Ondernemer Instituut en EBG. Het is aan de ondernemers zelf of men hier gebruik van wil maken. Vanwege vertrouwelijkheid en privacy is het niet mogelijk exact inzage te geven in de leads. De dienstverlening van het EBG is recent ondergebracht bij het dit jaar ingestelde provinciaal ondernemersloket, Grobusiness.

Rond de zomer zijn veel aan Corona gerelateerde vragen op het gebied van recreatie en toerisme binnengekomen en beantwoord. Deze vragen hadden onder andere betrekking op de uitvoering van de landelijke Corona-maatregelen, wat is wel/niet toegestaan en hoe kan uitvoering worden gegeven aan de opgelegde maatregelen. Ook is doorverwezen naar de betreffende instanties om gebruik te maken van de verschillende regelingen.

### 2.3.5. Verkeer, p. 102

Het aantal ernstige verkeersslachtoffers bedraagt 83.

7. Kunt u aangeven op welke top 10 plekken de meeste ongelukken gebeuren en volgen daarvoor nog maatregelen?

*Antwoord:*

Dat kunnen wij niet aangeven aangezien de 83 verkeersslachtoffers op 78 verspreide locaties heeft plaatsgevonden.

### Paragraaf taakstelling, p. 193

Er wordt aangegeven dat wanneer de structurele taakstelling niet helemaal is gehaald, er is gezocht naar incidentele invulling van de taakstelling.

8. Hoe wordt geborgd dat het resterende deel van de taakstelling ook structureel wordt behaald?

*Antwoord:*

De structurele taakstellingen zijn in de saldi van de begroting verwerkt. Structurele invullingen van de taakstellingen worden in het 1<sup>e</sup> jaar van de realisatie verwerkt in een (meerjarige)begrotingswijziging via de P&C-documenten en/of in het resultaat van de jaarrekening. Vervolgens worden de mutaties gecheckt in de calculatie van het daaropvolgend meerjarenperspectief. Monitoring van de stand van zaken vindt plaats via de reguliere P&C-documenten (Q-rapportage, VJN en NJN en afsluitend Jaarrekening).

## Vragen fractie Henk Bos

1. Op blz 117 is sprake van de bestuursovereenkomst van 6 november. In die overeenkomst is sprake van een bijdrage vanuit NPG. Hoe zit de financiële relatie van NPG en versterking/ schade in elkaar.

Antwoord:

De tekst op bladzijde 117 doelt niet op de bestuursovereenkomst van 6 november 2020.

In oktober 2018 werd in dit kader een startdocument vastgesteld. In maart 2019 volgde de bestuursovereenkomst.

De Bestuurlijke afspraken versterking Groningen zijn van 6 november 2020 en daarin zit de volgende financiële relatie met NPG.

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/brieven/2020/11/06/bestuurlijke-afspraken-versterking-groningen/bestuursakkoord-groningen-opgemaakte-versie.pdf>

... Dit leidt tot de volgende afspraken waarbij een set aan maatregelen is afgesproken van in totaal ruim € 1,5 miljard (Rijk € 1,42 miljard, Regio € 100 miljoen vanuit het NPG; deze bijdrage voldoet aan de criteria van het NPG en wordt ingezet voor ontwikkeling van het gebied).

Gebiedsfonds (D)

In totaal € 300 miljoen (€ 250 miljoen vanuit het Rijk en € 50 miljoen vanuit het gereserveerde lokale deel NPG als bijdrage in de ontwikkeling van het gebied; deze bijdrage voldoet aan de criteria van het NPG).

Het gebiedsfonds is bedoeld voor:

- De inpassingskosten die de gemeenten maken bij sloop en nieuwbouw van huizen en bij de versterking (zoals nieuwe aansluiting riool, wegen en inrichting openbare ruimte).
- Kosten die gemeenten maken om noodzakelijke verbeteringen in de openbare ruimte van het gebied aan te brengen die samenhangen met de versterking.
- De financiering van inpassingskosten die optreden bij de uitvoering van projecten waarvoor een vast bedrag is afgesproken en waarbij de gemeente beslist over de uitvoering (zoals het Scholenprogramma, Zorgprogramma en Erfgoedprogramma).
- Het dekken van het tekort in de uitvoering van Batch 1588.
- Vanuit dit fonds wordt € 10 miljoen gereserveerd voor schrijnende situaties (zie nadere toelichting onder het kopje 'Schrijnende situaties')

Investeren in toekomstperspectief (E)

Economische en duurzame ontwikkeling van de Regio

Naast de investeringen in woningen en integrale programma's worden dit jaar nadere bestuurlijke afspraken gemaakt op kabinetsniveau, waarin Rijk en Regio samenwerken aan een toekomstagenda Groningen. Inzet van de toekomstagenda is de economische en duurzame ontwikkeling van de Regio, dat bestaat uit het bundelen van bestaande middelen en expertise en het ontwikkelen van samenwerking op kansrijke projecten rondom thema's als woningbouw en de energietransitie. Als bijdrage aan deze nader op te stellen ambitieuze toekomstagenda reserveert de Regio € 50 miljoen vanuit het NPG.

De middelen die de gemeente ontvangt voor de goedgekeurde lokale NPG-projecten worden alleen ingezet bij die NPG-projecten en niet voor versterking danwel schade als gevolg van Gaswinning.

2. Op blz 126 is sprake van 880.000 voor de organisatorische inrichting van NPG- MG. Eerst was er sprake van ongeveer 950.000 en hier lezen we dat er 657.000 is uitgegeven. Eerder vernamen wij dat er binnen het budget geleverd is. Graag zouden wij willen weten hoe deze financiële post in elkaar zit en is uitgegeven c.q. gereserveerd. Ook willen wij graag weten aan welke onderdelen e.e.a. is uitgegeven.

Antwoord:

Vanuit de trekkingsrechten NPG is 1% beschikbaar voor een lokale agenda. Voor Midden-Groningen is 1% € 950.000. Een aanvraag is op basis van onderstaande begroting ad € 880.000 ingediend en geaccordeerd. In 2019 is € 880.000 voor dit project ontvangen en € 223.000 besteed. Het restant van € 657.000 is als balanspost in de jaarrekening 2019 opgenomen. In 2020 is € 657.000 besteed. Het gehele beschikbare budget van € 880.000 is dus benut.

Specificatie

<i>Post</i>	<i>Begroting (voorjaar 2019)</i>	Realisatie
Programmaleiding en kwartiermaken	€ 200.000	€ 297.590
Inzet programmateams	€ 270.000	€ 232.748
Externe expertise	€ 220.000	€ 265.968
Facilitering raads werkgroep	€ 20.000	inclusief
Participatie en communicatie (uren en faciliteiten)	€ 40.000	€ 65.131
Onvoorzien en organisatieopslag 15%	€ 130.000	€ 19.013
Totaal	€ 880.000	€ 880.450