

Gestelde vragen raadsfracties begroting 2022 en Najaarsnota 2021 t.b.v. technisch beraad die een bestuurlijke beantwoording vragen

Vragen CDA

Begroting 2022

3. Blz. 17.2.1.3.: is het mogelijk bijzondere bodemvondsten tentoon te stellen?
Bijvoorbeeld in bieb of archief.

Antwoord:

Ja dat is mogelijk

4. Blz. 22. 2.1.4b: hoe is het toekomstbeeld voor de sportverenigingen in de kleine kernen?
Hoe zorgen we ervoor dat er voorzieningen beschikbaar blijven?

Antwoord:

Het toekomstbeeld van sportverenigingen in kleine kernen is afhankelijk van veel verschillende factoren en maatschappelijke ontwikkelingen. We zien dat verenigingen in kleine kernen een populaire plek blijven om te bewegen en voor mensen om elkaar te ontmoeten. Wel krijgen we signalen binnen dat het voor deze verenigingen vaak een uitdaging is om voldoende vrijwilligers en bestuursleden te vinden. We ondersteunen sportaanbieders bij het ontwikkelen van voldoende bestuurlijk en sporttechnisch kader door middel van de inzet van een verenigingsondersteuner. De verenigingsondersteuner adviseert verenigingen ook over mogelijkheden tot het vormen van zogenoemde omni-verenigingen. Daarnaast ontwikkelen we vanuit het lokaal sportakkoord samen met sportverenigingen diverse activiteiten en initiatieven die moeten bijdragen aan de toekomst bestendigheid van de sportverenigingen.

5. Blz. 24: ondermijnende criminaliteit; speelt dit in MG en zo ja, kunnen we daar een keer vertrouwelijk over worden bijgepraat?

Antwoord:

Ondermijnende criminaliteit speelt ook in Midden-Groningen. Daarom is de aanpak op ondermijnende criminaliteit opgenomen als een van de speerpunten in het Integraal veiligheidsbeleid 2021-2024.

Het is mogelijk om over dit onderwerp inhoudelijk bijgepraat te worden. We zijn voornemens eind Q2 een kadernota ondermijning voor te leggen aan de raad, evenals BIBOB-beleid en het aangepaste drugs- en coffeeshopbeleid. In afstemming met de griffie zullen we bespreken welk proces bij deze onderwerpen past en welke inhoudelijke informatie dan vertrouwelijk gedeeld kan worden.

7. Blz. 39: terugdringen van het percentage inwoners met overgewicht; hier wordt al langer op ingezet, ondanks dat is het aantal flink toegenomen. Blijkbaar werkt onze voorlichting onvoldoende. Wordt er voldoende gekeken naar wat in den lande hieraan gedaan wordt en wat werkt?

Antwoord:

Voorlichting is inderdaad een belangrijke preventieve maatregel. En overgewicht bestrijden omvat meer dan alleen bewegen en sporten. Ook voeding en armoede spelen een rol. In het nieuwe Gezondheidsbeleid 2021 - 2025 en in het Lokaal Preventieakkoord geven we invulling aan deze integraliteit tussen de verschillende aspecten. Het nieuwe beleid bevordert de samenwerking tussen particuliere en overheidspartijen binnen de thema's Jeugd, Onderwijs, Gezondheid, Sport, Ruimtelijke ordening, Ouderen en Werk & Inkomen, om o.a. overgewicht tegen te gaan. Deze manier van werken is voornamelijk gebaseerd op het meest actuele landelijke beleid: o.a. de Landelijke nota gezondheidsbeleid 2020 - 2024 en het Nationaal preventieakkoord. En dit is vertaald naar onze lokale situatie.

24. Blz. 71: een hoop over mensen kansen bieden, maar hoe treedt je op tegen mensen die niets willen? En wat doen met het zgn. granieten of betonnen bestand?

Antwoord:

Het komt voor dat mensen niet meewerken aan hun traject naar werk. Allereerst gaan we in gesprek met mensen om te achterhalen wat hiervoor de reden is. Dit kan verschillende oorzaken hebben. Soms heeft het te maken met de angst voor de armoedeval of is er angst voor het onbekende. Het komt ook voor dat er toch veel achterliggende problematiek speelt. We proberen dan eerst de zorgen of belemmeringen weg te nemen. Er is echter ook een categorie 'niet-willers'. We wijzen hen op hun arbeidsverplichtingen en we handhaven als zij weigeren mee te werken aan hun traject naar werk.

We veronderstellen dat met 'granieten bestand' mensen worden bedoeld die al langere tijd afhankelijk zijn van een bijstandsuitkering en een grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Soms hebben zij een ontheffing van de arbeidsverplichting op basis van lichamelijke, psychische of sociale beperkingen. Wij ondersteunen hen dan bij het vinden van een passende dagbesteding zoals vrijwilligerswerk of een ontmoetingsactiviteit.

Er zijn ook mensen die uiteindelijk wel de mogelijkheid hebben om een plek te vinden op de arbeidsmarkt, eventueel met of zonder loonkostensubsidie. Wij bieden hen een intensief traject gericht op het versterken van de werknemersvaardigheden en vakvaardigheden.

28. Blz. 98: duurzaam energiebeleid. Bij aanvragen op grensgebied zoekkaart geldt wat ons betreft dat draagvlak belangrijker is dan de grens op het kaartje. m.a.w. als er een gedragen voorstel ligt willen wij dit graag beoordelen; wanneer kunnen we het verwachten?

Antwoord:

De in het zonneparkenbeleid aangewezen zoekgebieden zijn na een zorgvuldige landschappelijke afweging tot stand gekomen en zijn voor ons leidend. Het afwijken van de uitgangspunten kan leiden tot ongewenste invulling van het landschap en tot precedentwerking. Ook de in de zoekgebieden aangevraagde zonneparken worden nadrukkelijk getoetst op landschappelijke inpassing. Naast ligging in een zoekgebied en landschappelijk inpasbaar is draagvlak een vereiste. Draagvlak is essentieel, maar niet het enige toetsingscriterium. Wij werken, ondanks de aanwezigheid van draagvlak, derhalve niet mee aan zonneparken die buiten het zoekgebied liggen.

31. Doordat de waarde van de NAM-locaties wordt afgeboekt bij sluitingen ontvangen we minder OZB! Wordt dat doorberekend in de OZB-tarieven van niet-woningen? Of verdeeld over alle drie categorieën? Of is er een mogelijkheid om dat te verdisconteren met de areaaluitbreiding?

Antwoord:

We hebben er in 2022 voor gekozen om de het verlies aan waardegrondslag te verrekenen met areaaluitbreidingen, waardoor het verlies door de NAM-locaties niet ten laste komt van het tarief.

Vragen ChristenUnie

Begroting 2022

8. p. 15: Grafiek maatschappelijk vastgoed
Is de verdeling hier op aantallen gebouwen?

Antwoord:

In de grafiek wordt het aandeel (met een percentage) van gebouwen waarin maatschappelijke voorzieningen gehuisvest zijn ten opzichte van de totale deelportefeuille maatschappelijk vastgoed weergegeven. Bijvoorbeeld: onderwijs omvat de schoolgebouwen en beslaat 32% van de deelportefeuille maatschappelijk vastgoed. De deelportefeuille maatschappelijk vastgoed is onderdeel van de totale vastgoedportefeuille.

8. Blz. 178 - programma 2 onderwijs scholenprogramma eenmalige lasten: Het slopen en afboeken van restant boekwaarden etc. lasten 3.484.00, -- baten 40.000, --
Vraag 8 - Worden er panden gesloopt, welke? Welke panden voor eventueel hergebruik?

Antwoord:

In het vastgestelde programmaplan Huisvesting Onderwijs (Scholenprogramma) is besloten dat alle oude panden die niet worden versterkt of verduurzaamd worden gesloopt. Voor de sloopkosten en het afboeken van de restant boekwaarden op de gebouwen zijn in de Begroting 2022 de eenmalige lasten opgenomen conform het besluit en de planning van het Scholenprogramma.

Het beschikbaar stellen van sloopkredieten en afboeken van boekwaarden betekent niet dat alle panden zonder meer worden gesloopt. Op dit moment wordt indachtig de uitgangspunten van participatie met wijkcommissies of dorpsbelangen gesproken over de toekomst van de vrijkomende scholen. Daarbij wordt aangegeven dat het versterkingsbudget is gebruikt voor nieuwbouw en dat gebouwen vaak gedateerd en toe zijn aan onderhoud en daarnaast niet duurzaam meer zijn (hoge energierekening). Als in gezamenlijkheid wordt besloten tot sloop, wordt met de afvaardiging van inwoners en omwonenden plannen voor de herinvulling gemaakt. Daar waar vrijkomende panden zijn aangeduid als karakteristiek of een monumentale bescherming genieten, wordt conform raadsbeleid ingezet op behoud en herstel (voorbeeld Rutger Koplandschool). Uiteraard wordt de herbestemming afgestemd met dorpsbelangen en omwonenden.

Vragen Gemeentebelangen begroting 2022

10. Blz. 49. Hulp bij het huishouden; abonnementstarief omzeilen.
Wij maken financiële draagkracht onderdeel van de definitie “eigen mogelijkheden”. Hierdoor verwachten we een afname in het aantal mensen dat HH als maatwerkvoorziening krijgt toegekend.
Vraag 10. Is dit onderzocht en kan dit juridisch??

Antwoord:

Dit is onderzocht en overlegd met andere gemeenten. De VNG heeft gemeenten opgeroepen deze maatregel in te voeren om een signaal af te geven aan de minister. Aangezien er nog geen jurisprudentie is, weten we niet zeker hoe de rechter zal oordelen in een zaak. We houden landelijk alle ontwikkelingen nauwgezet in de gaten en acteren hierop.

17. Blz. 27 - 2.1.6 Fysieke leefbaarheid.
We lezen dat we in mindere mate niet voldoen aan schoon, heel en veilige fysieke leefomgeving waardoor klachten zullen toenemen.
Vraag 17. Is dit prioriteit numero 1 voor 2022?

Antwoord:

Wij werken dit uit in een maatregelenplan.

28. Blz. 136 - Na de Gemeente Groningen staan we met stip op nummer 2 inzake Onroerendezaakbelasting OZB
Vraag 28 - iets om niet trots op te zijn. Deelt U deze mening?

Antwoord:

De afgelopen jaren is inderdaad het OZB-tarief verhoogd, en omliggende gemeenten hebben hetzelfde gedaan. Gemeentebelangen licht echter alleen het OZB-tarief uit de woonlasten-paragraaf, terwijl voor inwoners de totale woonlasten relevant zijn. In 2021 was Midden-Groningen op dat gebied een middenmoter in de provincie: vier gemeenten zijn duurder voor de gemiddelde eigenaar, vijf goedkoper. Omdat we in 2022 alleen voor indexatie kiezen, is de verwachting dat dit ongeveer zo blijft, de vergelijking in de tabel in de begroting wordt immers gemaakt met de tarieven die andere gemeenten rekenden in 2021. Ook zij zullen waarschijnlijk (minstens) indexeren.

Najaarsnota

38. Blz. 9 - ZIN (zorg in natura) in het eerste halfjaar zien we de kosten voor jeugdhulp oplopen, doordat er door de zorgaanbieders meer kosten worden gedeclareerd per indicatie. U geeft aan dat het waarschijnlijk is dat er sprake is van verschillende oorzaken. Het baart ons zorgen dat vanuit het implementatieplan minder effect heeft dan gehoopt. Bent U voornemens om het implementatieplan weer aan te passen?

Antwoord:

De maatregelen uit het implementatieplan zijn voor een groot deel geïmplementeerd. We zijn bezig met een nadere analyse van de oorzaken kostenstijging en mogelijk kunnen we op basis daarvan een aantal nieuwe beheersmaatregelen opstellen.

42. Noorderpark: We lezen dat er voor de locatie Harms stedenbouwkundige verkenningen zijn gedaan. Met de ondernemers in de bedrijventoneel langs het Winschoterdiep worden de gesprekken voortgezet als daartoe aanleiding is. Wanneer is daartoe aanleiding?

Antwoord:

Er is aanleiding om de gesprekken voort te zetten als een bedrijfslocatie te koop staat. Daarnaast worden gesprekken voortgezet als de ondernemers ons actief benaderen. Over het algemeen kan worden gesteld dat de ondernemers de gemeentelijke projectgroep goed weten te vinden

43. Zijn er ook al plannen voor de invulling na verplaatsing Gemeentewerf?

Antwoord:

De studie naar verplaatsing van de Gemeentewerf loopt nog en tot die tijd worden voor de locatie zelf nog geen alternatieve plannen gemaakt.

44. Centrumplan Muntendam.

Op dit moment is er heel veel ruis in het dorp over de mogelijke locatie.

Daar waar het College aangeeft dat er overeenstemming is met de dorpsraad. Vele inwoners herkennen zich niet in de rol van de dorpsraad.

Hoe denkt U uit de impasse te komen?

Antwoord:

De gemeente heeft het vlekkenplan besproken met de dorpsraad en schoolbesturen. Voor de gemeente is een dorpsraad of dorpsvereniging een belangrijke overlegpartner voor plaatselijke aangelegenheden. Dat geldt ook voor Muntendam. Het vlekkenplan zal in overleg met inwoners, omwonenden en stakeholders worden uitgewerkt door de gemeente, maar waarbij ook regelmatig zal worden afgestemd met de Dorpsraad. Door zelf in gesprek te gaan met de inwoners van Muntendam kan iedereen zijn inbreng hebben en uiteraard wordt ieders bijdrage gewaardeerd.

Nagekomen vraag Fractie Henk Bos

Ik kom in de begrotingsbrief van 5 okt blz. 7 van 11 tegen dat er een richtlijn van de provincie is m.b.t. de herijking. Kan ik die ergens vinden?

Antwoord:

De mogelijke effecten van de herijking van het gemeentefonds zijn fors, zoals ook benoemd in de begroting 2022-2025 en eerdere (P&C) stukken. Aangezien tijdens het opstellen van de begroting bleek dat er op korte termijn (voor vaststelling begroting) geen definitieve besluitvorming door het Rijk zou plaatsvinden, hebben wij de provincie Groningen (toezichthouder) om advies gevraagd.

De provincie gaf aan zij weliswaar ook zien dat er mogelijk majeure gevolgen zijn, maar dat hun richtlijn bij de beoordeling van de gemeentelijke begroting inhoudt dat zij alleen rekening mogen houden met bestaande wet- en regelgeving. Er wordt dus geen rekening gehouden met conceptwetsvoorstellen en/of 'wat als scenario's'. Er is derhalve geen expliciete richtlijn over hoe om te gaan met de herijking, maar een impliciete richtlijn, die aangeeft alleen vastgestelde regelgeving te hanteren.

In afwachting van de definitieve besluitvorming van het nieuwe kabinet, mogen gemeenten de effecten van de herijking van het gemeentefonds daarom ook niet verwerken in de raming van de algemene uitkering uit het gemeentefonds. De gemeente Midden-Groningen heeft het (mogelijke en waarschijnlijke) herverdeeleffect dan ook niet meegenomen in de begroting, maar (volledig) een plek gegeven in de risicoparaagraaf.

Tot slot: Als blijkt dat gemeenten vooruitlopende op de besluitvorming wel rekening hebben gehouden met voor- of nadelige effecten van de herijking van het gemeentefonds dan worden deze effecten door de provincie bij de beoordeling van de begrotingen buiten beschouwing gelaten/gecorrigeerd.