



## Besluitenlijst gemeenteraad 28 oktober 2021

### Voorzitter:

Dhr. A. Hoogendoorn

### Aanwezige raadsleden:

PvdA:	T. van der Veen R. Sinnema J. Westerdiep J. van Duren	Gemeentebelangen Midden-Groningen:	M. Ploeger J. Velthuis (t/m punt 9) G.H. Akkerman H. Loots J. Buurke
SP:	N.R. van der Vlist K.W. Koning H. Polat I. Klaassens M. Feenstra-Jansen	VVD:	E.J.K. Offereins C.J. H. Ubels M.E. Bos-Carabain
ChristenUnie:	M.T. Metscher N. Joostens R. Folkersma	CDA:	F. Bos M. W. van der Meijden
GroenLinks:	M. A. Bosman A.D. Bosscher	D66:	Y.P. Lutterop M. Paapst
LPMG:	P.P.A. Nieland-Kampen	Leefbaar Midden Groningen:	F.A. Kruzenga

### m.k.a.

H. Wind (CDA)  
A.P.A. van der Burg-Versteeg (CDA)  
K. Boer (ChristenUnie)  
H. Bos (Fractie Henk Bos)  
H. Flederius (PvdA)  
J. Velthuis (vanaf punt 10)

### Griffier:

F.M. Bouwman



Pagina: 2 van 12  
Datum: 3 november 2021  
Zaaknummer: Zaaknummer  
Onderwerp: Onderwerp

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 4 november 2021.

De raad van de gemeente Midden-Groningen

A. Hoogendoorn  
Voorzitter

F.M. Bouwman  
griffier

CONCEPT



Nr.	Besluitenlijst raadsvergadering van 28 oktober 2021
1.	<b>Opening</b> De voorzitter opent de raadsvergadering in de raadzaal om 19.30 uur en stelt vast dat het quorum aanwezig is. De voorzitter richt namens de raad nog een woord van afscheid aan mw. Sharon Brinkkemper als plaatsvervangend commissielid voor de fractie van de VVD, zij wordt bedankt voor haar inzet en zij krijgt thuis van de raad een bos bloemen bezorgd.
2.	<b>Vaststellen agenda</b> Er is een extra agendapunt aan deze vergadering toegevoegd, te weten het raadsvoorstel om een 2 <sup>e</sup> plv raadsvoorzitter aan te wijzen. Dit punt wordt als laatste punt op de agenda geplaatst. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.
3.	<b>Inventarisatie spreekrecht burgers</b> Dhr. Michel Leeuwerke heeft zich als inspreker gemeld naar aanleiding van zijn ingezonden brief, “verzoek voor verkeers- en geluidswerende maatregelen”, geplaatst als nr. 7 bij de ingekomen stukken. Dhr. Leeuwerke krijgt bij het agendapunt ingekomen stukken het woord.
4.	<b>Vragenuur</b> Er zijn vragen ingediend door de fractie van GemeenteBelangen Midden-Groningen nav raadsbrief 317 Centrumplan Muntendam.  De fractie van Gemeentebelangen Midden-Groningen heeft de volgende vragen: a. Er zit een beklemming op de gronden van voormalige het gemeentehuis te Muntendam. Een andere partij heeft dus een ondeelbaar zakelijk recht op gebouwen en beplantingen en niet op de gronden. Wanneer werd dit recht gevestigd, door wie en welke partij heeft dit recht gekregen? Lig er een raadsbesluit aan ten grondslag? b. Hoever bent u met onderhandelingen met de vastgoedeigenaar die de gronden van het voormalige winkelcentrum Nije Horn en omgeving in handen heeft? U geeft aan dat deze partij volledig wil participeren, wat zijn dan de condities? c. Oriëntatie draagvlak: U heeft weliswaar gesproken met scholen en Dorpsraad maar niet met gebruikers zoals clubjes en beheerders, maken wij op uit de Raadsbrief. Klopt dit en waarom zijn deze er niet bij betrokken? Hoe en in welk stadium heeft u hen op de hoogte gebracht? Wat was hun reactie? Hoeveel en welke omwonenden heeft u gesproken met het oog op deze plannen?



- d. Zijn er mogelijkheden de plannen (nog) te herzien indien het draagvlak ontbreekt en betere alternatieven worden aangedragen?
- e. Heeft u ook inzichtelijk wat de kosten zijn van renovatie van dorps huis de Menterne, als alternatief? Zo ja, kunt u hiervan inzake geven?
- f. Er zijn meerdere locaties in Muntendam die onze aandacht vragen, zoals de Ruitershornlocatie, De Kerkstraat en straks wellicht ook drie (voormalige) schoollocaties. Zij hiervoor concrete plannen, zo ja welke, zo nee, waarom niet?
- g. In meerdere dorpen is behoefte aan seniorenvoorzieningen waarin o.a. (beperkte) vormen van zorg mogelijk zijn, zoals bijvoorbeeld de Lijwiekstee in Noordbroek. Ook in Muntendam signaleren wij deze behoefte. Is dit u bekend en zo ja hoe geeft u hieraan invulling in de plannen?

De vragen zijn door de portefeuillehouder beantwoord.

De fractie van de SP (mw. Klaassens) Midden-Groningen heeft vragen ingediend over De school de Lichtbron: de verkeerssituatie en communicatie

**Inleiding:**

Op 30 September heeft mevrouw Kalfsbeek gesproken in de raadsvergadering. Hier gaf zij aan dat zij zich grote zorgen maakt over de (toekomstige) verkeerssituatie rondom school de Lichtbron. Mevrouw Kalfsbeek gaf ook aan dat de communicatie vanuit de gemeente te wensen overliet. Daarnaast hoorden wij bij de discussie van dit punt op 30 september een aantal tegenstrijdige verhalen. Dit roept vragen bij ons op en dus willen wij deze gelegenheid nemen om de vragen te stellen.

Dat brengt ons tot het stellen van de volgende vragen:

- Op 19 maart 2020 is er een bouwplan vastgesteld en deze is meegenomen in de presentatie van de bouw van de school. Op de plattegrond van dit bouwplan is te zien dat er rondom de school gereden kan worden en dat er schuine insteekparkeerplaatsen aan een eenrichtingsweg liggen, bovendien was er een kiss-and-ride optie. In mei 2021 is er een nieuwe versie van de bouwplannen verschenen.
  - Waarom is er besloten om de insteekparkeerplaatsen nu tegenover een T-splitsing te zetten?
  - Waarom is ervoor gekozen om de auto's niet meer te laten parkeren aan een eenrichtingsweg?



	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Waarom is er geen kiss-and-ride mogelijkheid meer in de bouwplannen geïntegreerd? In een nieuwsartikel van 26-10-2021 wordt beschreven dat ‘er als een kiss-and-ride moet worden gereden, maar dit zal dan in dezelfde weg gebeuren als waar ook de parkeerplaatsen zijn. De ouders met hele jonge kinderen kunnen dan niet meer parkeren op de parkeerplaatsen omdat de in een rij moeten. De auto’s zullen dan aan de kant van de weg worden geparkeerd. Dus hoe verwacht u dat dit tot een bevorderlijke situatie zal gaan leiden?</li><li>➤ Verder is er op 25 oktober 2021 in de nieuwsbrief van de Lichtbron een rijroute voorgesteld en de lestijden zijn naar voren gehaald.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Hoe gaat deze rijroute worden gehandhaafd?</li><li>○ Hoe verwacht u dat het 10 minuten naar voren halen van de lestijden invloed gaat hebben op de verkeersdruk? Ouders blijven namelijk, na het brengen van hun kinderen, vaak nog even napraten rondom de school.</li></ul></li></ul> <p>Verder hebben wij de vraag of er door een professional (op het gebied van verkeersveiligheid) is gekeken naar de verkeerssituatie rondom de school. Zo niet, waarom is dit niet gedaan? En kan dit nog? Zo ja, wat was de uitspraak? Was er advies gegeven?</p> <p>De vragen zijn door de portefeuillehouder beantwoord.</p> <p>ChristenUnie stelt een vraag over Motie 26 Voortgang Lokaal plan van aanpak. Kan de wethouder aangeven hoe ze de motie gaat uitvoeren?</p> <p><b>Toezegging:</b> Wethouder Van Schie zegt toe in afstemming met de agendacommissie zodra het Meerjaren Versterkings Plan er is, dit in een informatieve bijeenkomst met de raad te bespreken.</p>
5.	<p><b>Vaststellen van de verslagleggingen raadscommissies 7 en 14 oktober en de besluitenlijst van de raadsvergadering van 30 september 2021</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De verslagleggingen van de raadscommissies van 7 en 14 oktober worden ongewijzigd vastgesteld;</li><li>• De besluitenlijst van de raadsvergadering van 30 september 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.</li></ul>
6.	<p><b>Ingekomen stukken en mededelingen</b></p>



	<p>Voorstel om in te stemmen met de afdoeningsvoorstellen.</p> <p><b>Besluit (met algemene stemmen):</b></p> <p>In te stemmen met :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De wijze van afdoening van de lijst ingekomen stukken (bijlage 1)</li></ol> <p>Dhr. Michel Leeuwerke spreekt in naar aanleiding van zijn ingezonden brief, “verzoek voor verkeers- en geluidswerende maatregelen”, geplaatst als nr. 7 bij de ingekomen stukken.</p> <p>Toezegging: wethouder Drenth heeft toegezegd met dhr. Leeuwerke in contact te treden naar aanleiding van zijn ingezonden brief (brief nr. 7 lijst Ingekomen stukken raad 28 oktober 2021, over “verzoek voor verkeers- en geluidswerende maatregelen”.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. De lange termijn agenda (bijlage 2)</li><li>3. De toezeggingenlijst (bijlage 3)</li></ol> <p><b>Mededelingen:</b> Er zijn geen mededelingen.</p>
7.	<p><b>Voorstel tot het vaststellen van de lijst van Hamerstukken:</b> Voorstel om in te stemmen met de lijst van de volgende hamerstukken.</p> <p><b>A. Bestemmingsplan Vosholen fase II deelplan 1b</b></p> <p>In de ontwikkeling van Vosholen fase 1 was op dit perceel al woningbouw voorzien. Het perceel heeft dan ook al een woonbestemming. In het geldende bestemmingsplan is echter geen maximum aantal woningen opgenomen, waardoor er op grond van de geldende regels slechts 1 woning op het gehele perceel is toegestaan. Met onderhavig bestemmingsplan wordt dit hersteld en worden 22 woningen mogelijk gemaakt.</p> <p><b>Besluit (met algemene stemmen):</b></p>



	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Het bestemmingsplan Vosholen fase II (deelplan1b) met bijbehorende toelichting, zoals dit plan is vervat in de regels en de verbeelding met identificatienummer: NL.IMRO.1952.bpsapvosholendpl1b-va01 vast te stellen.</li><li>2. Geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop het bestemmingsplan betrekking heeft.</li></ol> <p>(Portefeuillehouder: Dhr. De Jong)</p> <p><b>B. Wijzigingsverordening Algemene Plaatselijke Verordening (ten behoeve van evenementen)</b></p> <p>In het kader van de harmonisatie van beleid is gewerkt aan een evenementenbeleid voor Midden-Groningen. In dit beleid staan de regels en voorwaarden voor het houden van een evenement in Midden-Groningen. De basis voor het evenementenbeleid is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Om bovengenoemde deregulering voor evenementen mogelijk te maken, is een concept-wijzigingsverordening voor de APV opgesteld. Vaststelling van het evenementenbeleid vindt plaats nadat de gemeenteraad de wijzigingsverordening voor de APV heeft vastgesteld.</p> <p>(Portefeuillehouder: dhr. Hoogendoorn)</p> <p><b>Besluit (met algemene stemmen):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Wijzigingsverordening Algemene Plaatselijke Verordening Midden-Groningen 2020 - 2021-I vast te stellen</li></ul>
8.	<p><b>Beleidsnotitie Sport en Bewegen Midden-Groningen 2021-2025</b></p> <p>De gemeenteraad besluit over het vaststellen van de beleidsnotitie Sport en Bewegen Midden-Groningen 2021-2025. Hierin staan de ambitie en de drie doelstellingen voor de komende vier jaren beschreven. Voor ieder van de doelstellingen is een aantal concrete acties geformuleerd. Ook komt de maatschappelijke waarde van sport en bewegen naar voren en worden tegelijkertijd prioriteiten gesteld om met schaarse middelen de sport in onze gemeente toekomstbestendig te houden.</p> <p>(Portefeuillehouder: dhr. Drenth)</p>



	<p>De fracties van GroenLinks en D66 dienen een motie “discriminatie in de sport” (nr.030) in met de volgende strekking:</p> <p><b>Verzoekt het college om:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Aandacht te vragen voor discriminatie en uitsluiting bij verenigingen tijdens de eerstvolgende gemeente-brede bijeenkomst met verenigingen;</li><li>• Een training of themabijeenkomst voor verenigingen te laten organiseren vanuit het lokaal sportakkoord (hier zijn regionaal zogenaamde vouchers voor beschikbaar);</li><li>• De buurtsportcoach activiteiten te laten organiseren voor doelgroepen waarbij het de activatie ten goede komt;</li><li>• Aandacht te vragen voor discriminatie bij Huis voor de Sport Groningen als grootste leverancier van buurtsportcoaches, verenigingsadviseurs en sportconsulenten;</li><li>• De regionale aanspreekpunten van de grote sportbonden (KNVB, KNLTB, KNHB) verzoeken aandacht te vragen voor discriminatie in de regio-overleggen met verenigingen;</li><li>• De bovenstaande aandachtspunten bij de evaluatie van het sportbeleid te betrekken.</li></ul> <p><b>Stemming:</b> AANGENOMEN met: 16 stemmen voor (PvdA-4, SP-5, D66-2, Leefbaar MG-1, CDA-2, GroenLinks-2) en 12 stemmen (ChrisenUnie-3, LPMG-1, GemeenteBelangen MG-5, VVD-3) tegen</p> <p><b>Besluit:</b> Met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen (GemeenteBelangen MG-5)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De beleidsnotitie Sport en Bewegen Midden-Groningen 2021-2025 vast te stellen.</li></ul>
9.	<p><b>Kredietaanvraag eerste tranche Nationaal Programma Groningen (deel III) - Verbeteren veiligheid Midden-Groningen</b></p> <p>In maart 2019 sloten gemeenten, provincie en Rijk een bestuursovereenkomst voor het Nationaal Programma Groningen (NPG). Midden-Groningen heeft het projectvoorstel Verbeteren veiligheid Midden-Groningen ingediend bij het NPG. Deze is door de beoordelingscommissie en het bestuur van de NPG positief beoordeeld. Daarmee zijn de bijbehorende middelen beschikbaar gesteld aan Midden-Groningen. Om het project tot uitvoer te kunnen brengen dienen de middelen door de raad beschikbaar te worden gesteld aan het college.</p> <p>(Portefeuillehouder: dhr. Hoogendoorn)</p> <p><b>Besluit:</b> met algemene stemmen</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen om een krediet beschikbaar te stellen ten bedrage van € 813.623 voor</li></ol>





	<p>het NPG- project Verbeteren Veiligheid Midden-Groningen. 2. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 2021-019.</p>
10.	<p><b>Verbeteragenda Quick Scan lokale democratie</b> De gemeente Midden-Groningen heeft in de periode 31 maart tot en met 21 april 2021 de online vragenlijst Quick Scan Lokale Democratie opengesteld. Via deze vragenlijst konden inwoners hun mening geven over onder andere de tevredenheid over het gemeentebestuur, de samenwerking, communicatie, invloed van inwoners op beleid, de gemeentelijke besluitvorming en over bewonersinitiatieven. Dit heeft een aantal aandachtspunten opgeleverd. Deze zijn verwerkt in een verbeteragenda met vijf concrete actiepunten.</p> <p>(Portefeuillehouder: Dhr. Hoogendoorn)</p> <p><b>Amendement LPMG met de volgende strekking:</b></p> <p>Stelt voor om het raadvorstel aan te passen door de beslisapunten uit te breiden met:</p> <p>3f. Meer aandacht besteden aan de betrokkenheid van onze inwoners en ondernemers in Midden-Groningen, zowel zenden als ontvangen en beantwoorden (zie de antwoorden op de open vragen in de Quick Scan m.b.t. zenden en ontvangen).</p> <p>3g. Bij majeure projecten een betrokkenheid/communicatieplan opstellen met zowel betrokkenheid en communicatie van binnen naar buiten als van buiten naar binnen.</p> <p>3h. Bij raadvorstellen onder het hoofdstuk communicatie zowel de communicatie van binnen naar buiten als van buiten naar binnen uitgebreider beschrijven dan de gebruikelijke woorden “zorgvuldige communicatie is uitgevoerd”.</p> <p><b>Stemming: AANGENOMEN</b> met 25 stemmen voor (PvdA-4, SP-5, ChristenUnie-3, D66-2, Leefbaar MG-1, VVD-3, LPMG-1, GemeenteBelangen MG-4, GroenLinks-2) en 2 stemmen (CDA-2) tegen</p> <p>En is daarmee AANGENOMEN.</p> <p><b>Stemverklaring van zowel PvdA en ChristenUnie:</b> Zowel PvdA als ChristenUnie stemmen wel voor het amendement maar kunnen zich niet vinden in de constatering en nemen daar afstand van.</p>



	<p><b>Besluit:</b> met algemene stemmen (inclusief het amendement)</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met de Verbeteragenda Quick Scan Lokale Democratie;</li><li>2. De griffie de opdracht te geven om te komen tot een plan om de dorpen en wijken vaker te bezoeken en de bekendheid van raadsleden te vergroten;</li><li>3. Het college de opdracht geven om de Verbeteragenda uit te werken en uit te voeren met betrekking tot<ol style="list-style-type: none"><li>a. Heldere, open en transparante communicatie toespitsen op de doelgroep;</li><li>b. Het vaker de dorpen en wijken bezoeken door collegeleden;</li><li>c. Verder ontwikkelen van gebiedsgericht werken;</li><li>d. Het opstellen van een gemeentelijke visie op participatie;</li><li>e. Het zorgen voor een duidelijk aanspreekpunt voor burgers bij initiatieven</li><li>f. Meer aandacht besteden aan de betrokkenheid van onze inwoners en ondernemers in Midden-Groningen, zowel zenden als ontvangen en beantwoorden (zie de antwoorden op de open vragen in de Quick Scan m.b.t. zenden en ontvangen).</li><li>g. Bij majeure projecten een betrokkenheid/communicatieplan opstellen met zowel betrokkenheid en communicatie van binnen naar buiten als van buiten naar binnen.</li><li>h. Bij raadsvoorstellen onder het hoofdstuk communicatie zowel de communicatie van binnen naar buiten als van buiten naar binnen uitgebreider beschrijven dan de gebruikelijke woorden “zorgvuldige communicatie is uitgevoerd”.</li></ol></li><li>4. En de raad per februari 2022 te informeren over de stand van zaken.</li></ol> <p><b>Toezeggingen:</b> De heer Hoogendoorn zegt toe samen met de gemeentesecretaris te bekijken hoe participatie en Right to Challenge kunnen worden meegenomen in de communicatieparagraaf bij voorstellen indien van toepassing.</p>
11.	<p><b>Mogelijk beroep Vaststellingsbesluit Groningenveld 2021-2022</b></p> <p>Het college besluit op 2 november om wel of niet in beroep te gaan tegen het Vaststellingsbesluit Groningenveld 2021. Hiervoor wil het college graag input van de raad</p>



krijgen. Op 28 oktober staat dit geagendeerd in de raadsvergadering. Ter voorbereiding hiervan brengt het college bijgaande inzet in.

(Portefeuillehouder: mw. Van Schie)

Inbreng vanuit de raad:

- Leefbaar Midden-Groningen en SP hebben de voorkeur voor het instellen van een beroep in plaats van een brief.
- Scherpere toonzetting van de brief t.a.v.:
- Aandacht om te voorkomen dat in ontwikkelingen zoals de energiecrisis het nationaal belang voor het belang van de Groningers gaat;
- Zorgen over het ontbreken van een datum dat de gaswinning daadwerkelijk stopt;
- Stopzetten van de gaswinning betekent niet dat het risico op aardbevingen is afgewend; hiervoor is onvoldoende wetenschappelijk bewijs;
- De inzet op versterkingsoperaties en de compensatie van (im)materiele schade is onvoldoende;
- Vergoeding van schades had allang opgelost moeten zijn;
- Het wettelijk bewijsvermoeden: wijzigen van gebiedsafbakening kan geen sprake van zijn;
- Aandacht voor gestapelde mijnbouw;
- Het beschikbaar gestelde bedrag van 350 miljoen (bestuurlijk overleg november 2020) is echt onvoldoende en daarmee worden Groningers tegen elkaar uitgespeeld;
- Deze brief ook ter ondertekening voorleggen aan de gemeenten die met deze problematiek kampen in Drenthe.

12. **Bekrachtiging geheimhouding financiële informatie raadsvoorstel nieuwbouw BWRI**  
Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor om BWRI in vervangende nieuwbouw te huisvesten aan de Molenraai in Sappemeer en budget hiervoor beschikbaar te stellen. Het college adviseert de raad om de financiële onderbouwing voor de hoogte van het investeringskrediet geheim te houden. Hiermee wordt de onderhandelingspositie van de gemeente voor de bouw niet geschaad.

(Portefeuillehouder: dhr. Verschuren)

**Besluit:** met algemene stemmen



	<ul style="list-style-type: none"><li>Op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op bijlage 1 'Financiën nieuwbouw BWRI' en op de paragraaf financiën (pagina 21 tot en met 24) van bijlage 2 'Presentatie bureau abcnova met een financiële uitwerking van de scenario's' behorende bij raadsvoorstel 'Nieuwbouw BWRI' zaaknummer 666574 op basis van artikel 10 lid 2b Wob conform de in dit raadsvoorstel, onder het kopje argumenten, weergegeven onderbouwing te bekrachtigen.</li></ul>
13.	<p><b>Aanwijzen 2<sup>e</sup> plaatsvervangend raadsvoorzitter</b></p> <p>Omdat de plv. Raadsvoorzitter, dhr. van der Meijden, op 4 november bij de begrotingsraad door omstandigheden afwezig is, wordt hierbij voorgesteld om dhr. C.J.H. Ubels aan te wijzen als 2<sup>e</sup> plv. raadsvoorzitter. Dhr. Ubels kan dan het technisch voorzitterschap overnemen op de momenten dat de burgemeester als portefeuillehouder woordvoering heeft.</p> <p><b>Besluit:</b> per acclamatie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Dhr. C.J.H. Ubels aan te wijzen als 2<sup>e</sup> plaatsvervangend raadsvoorzitter voor de rest van de raadsperiode.</li></ul>
14.	<b>Sluiting</b>