



scholengroep opron

Scholengroep OPRON

Bezoekadres
Schaepmanstraat 25
9645 HC Veendam

Postadres
Postbus 138
9640 AC Veendam

Telefoon: 0599-696390
E-mail: info@opron.nl
Website: www.opron.nl

IBAN nr.: NL02 BNGH 0285 1348 25
KvK nr.: 01123358

Aan mevrouw K. Bosman,
ambtelijk voorportaal
gemeenten Stadskanaal, Midden-Groningen en Veendam
klarinde.bosman@midden-groningen.nl

Datum: 31 augustus 2021
Kenmerk: 2021-020
Betreft: Beantwoording vragen over de jaarstukken 2020 Scholengroep OPRON

Geachte mevrouw Bosman,

Scholengroep OPRON heeft het bestuursverslag en de jaarrekening 2020 aangeleverd. Gemeenten hebben met betrekking tot dit stuk de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij het bestuur van de scholengroep.

Om te kunnen bepalen of een zienswijze over de jaarrekening en/of het bestuursverslag wenselijk is, hebben de gemeenten scholengroep OPRON verzocht antwoord te geven op de hieronder genoemde vragen.

Vragen:

1. Er is een stijging zichtbaar in de formatie van OP/OOP/DIR tussen 2020 en 2019 (pagina 25). De stijging van formatie wordt door OPRON verklaard door incidentele personeelsinzet (corona-subsidie). Is de stijging niet ook te verklaren door extra personeel dat van OPOS meegenomen is? In 2019 was er namelijk nog geen stijging te zien.
[De stijging in formatie is ook zeker te verklaren door de komst van de OPOS scholen.](#)
2. Op basis van leerlingenaantallen wordt een daling van de formatie verwacht, terwijl het aantal fte's is gestegen. Beide bewegingen samen geven wel een risico voor kosten in de toekomst i.v.m. wachtgeld. Op welke wijze zorg OPRON dat dit niet tot een knelpunt gaat leiden in de toekomst?
[We verwachten deze daling op te kunnen vangen door natuurlijk verloop van personeel te denken aan pensioen en vrijwillig vertrek. Tevens zien we er strikt op toe dat de vaste benoemingsruimte niet toeneemt; op deze wijze voorkomen we dat dit tot een knelpunt gaat leiden in de toekomst.](#)
3. Maakt de extra inzet van personeel om de leervertraging te bestrijden dit risico nog groter of geeft dit juist meer financiële armslag? In hoeverre zorgt de daling van de OAB middelen dit nog voor een structureel knelpunt?
[We hebben er bewust voor de gekozen om de NPO gelden zo duurzaam mogelijk in te zetten, waarbij deze gelden dus niet alleen ingezet worden voor het aantrekken van extra personeel. We zetten ook in op scholing en begeleiding van onze huidige medewerkers. Vanzelfsprekend wordt een deel van de gelden wel ingezet voor extra personeel, zodat we ook op die manier leervertraging kunnen beperken. Bij het aantrekken van dit extra personeel op deze gelden is](#)

steeds voorwaardelijk geweest dat hier geen vaste verplichtingen uit voortvloeien, om zo het risico te beperken.

De daling van de OAB middelen is tijdig verwerkt in de meerjarenbegroting en daarmee ook in de personele planning, hierdoor zal dit geen structureel knelpunt vormen, omdat we hier tijdig op anticiperen.

4. Pagina 27: Het ziekteverzuimpercentage blijft evenals in voorgaand jaar een aandachtspunt. Ondanks de genoemde maatregelen (p 27) daalt dit percentage niet. Wel is het aantal verzuimmeldingen gedaald. Dit geeft aan dat het gaat om langdurig verzuim. Hoe schat OPRON het perspectief als het gaat om verzuim en hoe verwacht OPRON hier grip op te houden? Hebben de Corona en hieraan gerelateerde werkdruk nog negatieve gevolgen voor de verzuimcijfers in 2021 en verder?

Zijn er al effecten zichtbaar van de in 2018 geïntroduceerde gesprekkencyclus als het gaat om langdurig verzuim?

We hebben de afgelopen jaren mede door de gesprekkencyclus meer inzicht gekregen in potentieel verzuim en meer grip gekregen op de verzuimgevallen. Er is een duidelijke verandering te zien in de verzuimsoorten daar waar veruit de meeste langdurige verzuimgevallen nu medisch verzuim betreft. Er is dus meer grip, maar we hebben helaas te maken met relatief veel medisch verzuim, waarop onze invloed minimaal is. Desalniettemin onderzoeken we verder waar we nog invloed kunnen uitoefenen op onze verzuimcijfers. Het project Plan V (in samenwerking met het Vervangingsfonds) loopt om ons hier hopelijk verder handvaten in te geven.

Afwezigheid door corona gerelateerde klachten is zeker ook van invloed geweest op de verzuimcijfers, al betreft dit vaak kortdurend verzuim. Daar waar het medewerkers betreft die een zware Covid infectie hebben gehad met restklachten, zullen we deze helaas langdurig terugzien in de verzuimcijfers.

5. Pagina 27: "De kwaliteit van het onderwijs wordt in belangrijke mate bepaald door de kwaliteit van de leerkracht. Ook op landelijk niveau is er steeds meer aandacht voor de professionalisering van de leerkracht. Op schoolniveau kan het beste bepaald worden welke (na)scholing gewenst dan wel noodzakelijk is. Dit kan zowel op teamniveau als op individueel niveau. De directies van de scholen leggen in het schooljaarplan verantwoording af over de besteding van deze middelen." Om welke middelen gaat het hier?

Dit gaat om de basis scholingsmiddelen die aan iedere medewerker/ ieder team worden toegekend.

6. Pagina 27: Scholengroep OPRON geeft aan geen eigen wachtgelders te hebben aan wie vacatures met voorrang moeten worden aangeboden. Zijn er geen wachtgelders of zijn er geen wachtgelders die hieronder vallen?

Ook is aangegeven dat er geen apart beleid is voor de beheersing van uitkeringen na ontslag. Waarom niet?

Er zijn geen wachtgelders die (opnieuw) benoembaar zijn voor een functie in het onderwijs. De reden dat er geen beleid is opgesteld voor deze doelgroep omdat we geen (langdurige) wachtgelders verwachten.

7. Pagina 34: De toelichting op het negatieve resultaat luidt als volgt: 'Dit wordt vooral veroorzaakt door de gestegen lonen als gevolg van de nieuw afgesloten CAO, de éénmalige uitkering van 33% en de toelage van € 875 per fte. De baten ter dekking van deze kosten zijn voor een belangrijk deel ontvangen in 2019 (€ 590k). Indien deze reeds ontvangen baten meegenomen worden in de beoordeling van het resultaat, dan is het resultaat over 2020 € 298k.' Volgens ons voegt deze laatste zin niets toe: de baten van €590K zijn al in 2019

verantwoord. De vergelijking lijkt ons niet op te gaan. Bent u dat met ons eens, en zo nee, waarom niet?

Nee, het doel van deze zin is om recht te doen aan de bedrijfsvoering. Deze zin geeft aan dat de baten in het voorgaande boekjaar zijn ontvangen, maar ter dekking moesten dienen van kosten in boekjaar 2020. Deze specifieke baten veroorzaakten zowel in 2019 als in 2020 een resultaat dat sterk afweek van de begroting en dit hebben we in beide jaarrekeningen toegelicht. Het "netto" resultaat van de exploitatie geeft dus een beter beeld van de bedrijfsvoering.

- 8.** Pagina 38: De kengetallen zijn wat slechter geworden ten opzichte van de jaarrekening 2019. Waarbij het weerstandsvermogen ook onder de norm is gezakt. Er moeten in de toekomst niet te veel onverwachte financiële gebeurtenissen plaatsvinden, want deze buffer is beperkt toereikend om dit op te vangen. Ook gezien de doorkijk naar 2024 (pagina 39) is er weinig ruimte om het weerstandsvermogen te verbeteren. Dit vergt voor het bestuur een scherpe sturing om de begroting 2021 en verder te realiseren om zo het weerstandsvermogen op peil te houden en niet verder te laten verslechteren. Een intern risicobeheersings- en controlesysteem kan hieraan een goede bijdrage leveren. Hoe schat OPRON in hier naast deze maatregel grip op te houden? En hoe borgt OPRON de ambities en de kwalitatieve ontwikkeling van de scholengroep met zo'n kleine financiële buffer?

OPRON hanteert een duidelijke P&C cyclus. Er is daarbij een scherpe controle op de uitgaven en deze worden nauwkeurig gemonitord. In het bestuursverslag is te lezen dat OPRON ondanks de geringe financiële ruimte, voldoende mogelijkheden heeft weten te vinden en vindt om te werken aan de doorontwikkeling van de organisatie. Voorheen werd met name ingezet op inhuur van externe partijen voor doorontwikkeling van de organisatie en dat is één van de oorzaken van de grote krimp in het weerstandsvermogen. Tegenwoordig maken we daarin andere keuzes, waarbij we zorgen voor kwalitatieve ontwikkeling die meer duurzaam en kosten efficiënt is.

- 9.** Moeten de gemeenten er rekening mee houden dat de relatief kleine scholen gaan sluiten? (OBS De Oleander, OJBS De Ommewending en OBS De Badde). Oftewel bij welk verwacht aantal leerlingen of welke onderwijskwaliteit kan er sprake zijn van sluiting van een school?

We vinden het van belang dat er een goede spreiding blijft van openbare basisscholen, waardoor alle kinderen thuisnabij onderwijs kunnen blijven volgen. Wanneer een leerlingaantal onder de 35 komt, is het de vraag of de school kan nog kan voldoen aan de voorwaarden voor kwalitatief goed onderwijs. Dat is het moment om te kijken welke alternatieven er zijn.

Wij vertrouwen erop dat nu na beantwoording van deze vragen de stukken kunnen worden gecompleteerd en de routing voor besluitvorming kan beginnen. Mochten er echter nog vragen zijn, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,



Mw. drs. M.M. Andreae
Bestuurder