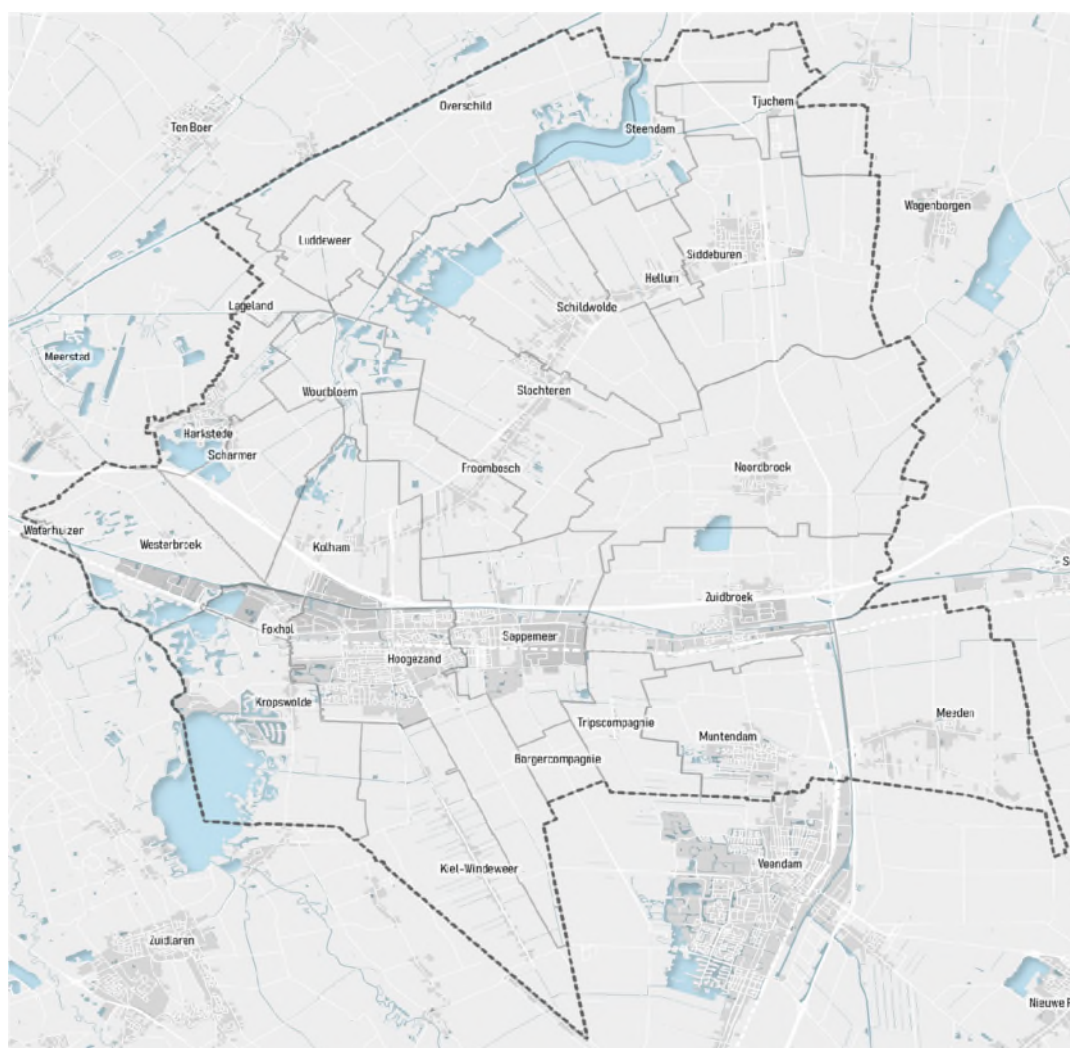


Jaarverslag Commissie voor bezwaarschriften 2020

Gemeente Midden-Groningen



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
Hoofdstuk 2	Jaarverslag sociale kamer 2020	6
Hoofdstuk 3	Jaarverslag algemene kamer 2020	15
Hoofdstuk 4	Jaarverslag personele kamer 2020	25
Bijlage:	Procedure behandeling bezwaarschriften	27

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Voorwoord

Bij dezen bieden wij u het jaarverslag aan van de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Midden-Groningen (hierna: de commissie) over het kalenderjaar 2020. Dit jaarverslag geeft een overzicht van de verrichte werkzaamheden door de commissie.

Dit jaarverslag is openbaar en wordt online gepubliceerd.

De commissie is krachtens de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Midden-Groningen 2018' ingesteld op 2 januari 2018 door de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Midden-Groningen.

Het betreft een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (afgekort Awb).

De zaken die de commissie in behandeling neemt, worden - met het oog op een efficiënte afhandeling van bezwaarschriften - over drie kamers verdeeld:

1. De Sociale Kamer: deze kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren tegen persoonsgerichte besluiten op grond van de Participatiewet (Pw), de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Jeugdwet (Jw) en de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (Wgs). Deze zittingen zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar.
2. De Personele kamer: deze kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren tegen persoonsgerichte besluiten op het terrein van de rechtspositie van ambtenaren en de rechtspositie van Sociale Werkplaats-medewerkers. De zittingen zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar.
3. De Algemene kamer: deze kamer bereidt adviezen voor ten aanzien van alle bezwaren die niet tot de bevoegdheid van de sociale kamer dan wel de personele kamer behoren. De Algemene kamer behandelt de bezwaarschriften tegen meer zaakgerichte besluiten (bijvoorbeeld omgevingsvergunningen). De Algemene kamer behandelt daarmee een grote diversiteit aan onderwerpen. De zittingen van de Algemene kamer zijn in principe openbaar. Voor wat betreft de Algemene kamer kan ook sprake zijn van meerdere bezwaarschriften tegen één besluit. Verder kunnen zogeheten derde-belanghebbenden betrokken zijn bij deze bezwaarschriften.

Aan elke kamer wordt afzonderlijk een hoofdstuk gewijd waarin aandacht wordt besteed aan:

- een cijfermatig overzicht van onder meer het totaal aantal ontvangen bezwaarschriften en uitgebrachte adviezen, waarbij een vergelijking wordt gemaakt met de jaren 2018 en 2019;
- een nadere toelichting op onder meer de gepresenteerde cijfers. Hierbij wordt ook een vergelijking gemaakt met de jaren 2018 en 2019;
- het aantal besluiten op bezwaar dat contrair is aan het advies dat de commissie heeft uitgebracht;
- de behandelingsduur van behandelde bezwaarschriften;
- conclusies en aanbevelingen van de commissie die uiteindelijk ten doel hebben om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de gemeentelijke besluitvorming.

1.2 Samenstelling commissie

De commissie bestaat uit onafhankelijke leden die niet woonachtig zijn binnen de gemeente Midden-Groningen en geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van één van de gemeentelijke bestuursorganen van de gemeente Midden-Groningen. De leden van de commissie zijn aangewezen in het 'Benoemingsbesluit leden Commissie van advies voor de bezwaarschriften en de gemeentelijke ombudscommissie van de gemeente Midden-Groningen 2018' op 2 januari 2018.

De voorzitters en leden van de Algemene kamer en de Sociale kamer zijn benoemd voor een periode van vier jaar, vanaf 1 januari 2018. Na afloop van die zittingsperiode kunnen zij maximaal één keer herbenoemd worden voor een periode van vier jaar.

De voorzitter en leden van de Personele kamer zijn benoemd voor een periode van twee jaar, met ingang van 1 januari 2018. Bij besluit van 3 december 2019 zijn de leden van de Personele kamer herbenoemd voor een periode van 2 jaar, ingaande op 1 januari 2020.

De commissie bestaat uit de volgende leden:

Sociale kamer

De heer mr. J.J. van Vliet	voorzitter
De heer P.F. Dijkstra	voorzitter
Mevrouw drs. A.G. Elzinga - Huisman	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
Mevrouw mr. R.C. Veenstra	lid
De heer mr. S.G. Nuis	lid
Mevrouw mr. Y. Prins	lid
De heer mr. J.M. Moolhuizen	lid

Algemene kamer

De heer mr. J.H.A. Hazelhoff	voorzitter
De heer mr. W. de Vries	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
De heer mr. A.H. Saman	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
De heer mr. D.W. de Boer	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
De heer mr. N. Arends	lid

Personele kamer

De heer mr. A.H. Saman	voorzitter
De heer O. Albeda	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
De heer H.L. van Scheepen	lid
De heer mr. W. de Vries	plaatsvervangend lid

Zittingen worden gehouden met drie leden, te weten de voorzitter en twee leden die volgens een roulatiesysteem deelnemen aan de zittingen.

1.3 Secretariaat van de commissie

Het secretariaat van de commissie bestond in het verslagjaar uit de volgende personen:

Mevrouw mr. L.M. Consten-Warris	secretaris voor de Algemene kamer
Mevrouw M.R. Fleurke	secretaris voor de Algemene kamer en Personele Kamer
Mevrouw mr. M. Adam	secretaris voor de Sociale kamer
Mevrouw J.J. Woo	juridisch medewerker
De heer D.L. van Cimmenaede	juridisch medewerker
Mevrouw V. Beetjer	juridisch medewerker

1.4 Taak van de commissie

Indien een burger bezwaar maakt tegen een beslissing van de raad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester, de leerplichtambtenaar of de heffingsambtenaar, dient daarop een besluit te worden genomen. De commissie heeft als taak hierin aan het betreffende bestuursorgaan een schriftelijk advies uit te brengen. De commissie is alleen ten aanzien van bezwaarschriften op grond van belastingwetgeving, belastingverordeningen en de Wet waardering onroerende zaken (WOZ-besluiten van de heffingsambtenaar) niet bevoegd te adviseren.

De inzet van de leden van de commissie is er steeds op gericht om op een onafhankelijke en deskundige wijze de besluitvorming van de gemeente tegen het licht te houden en kritisch te beoordelen. Daarbij geeft de commissie enerzijds inhoud aan haar rechtsbeschermende rol en anderzijds tracht de commissie bij te dragen aan de kwaliteit van de besluitvorming van de gemeente.

1.5 Procedure

De procedure van het behandelen van bezwaarschriften is grotendeels vastgelegd in de Awb. Hoe deze procedure verloopt, is beschreven in de bijlage: 'Procedure behandeling bezwaarschriften'.

Hoofdstuk 2 Jaarrapportage sociale kamer

2.1 Voorwoord door de voorzitter(s)

Aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Midden-Groningen.

Met genoegen bieden wij u hierbij het jaarverslag aan van de commissie van advies voor de bezwaarschriften Sociale kamer van de gemeente Midden-Groningen (verder commissie Sociale kamer). In dit jaarverslag kijkt de commissie Sociale kamer terug op de instroom en afhandeling van bezwaarschriften in 2020 en legt zij verantwoording af over haar werkzaamheden. De commissie Sociale kamer is onafhankelijk en brengt adviezen uit aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen over door inwoners ingediende bezwaarschriften. De commissie Sociale kamer adviseert over bezwaarschriften tegen besluiten die zijn genomen op grond van socialezekerheidswetgeving, zoals de Participatiewet, de Wmo, de Jeugdwet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

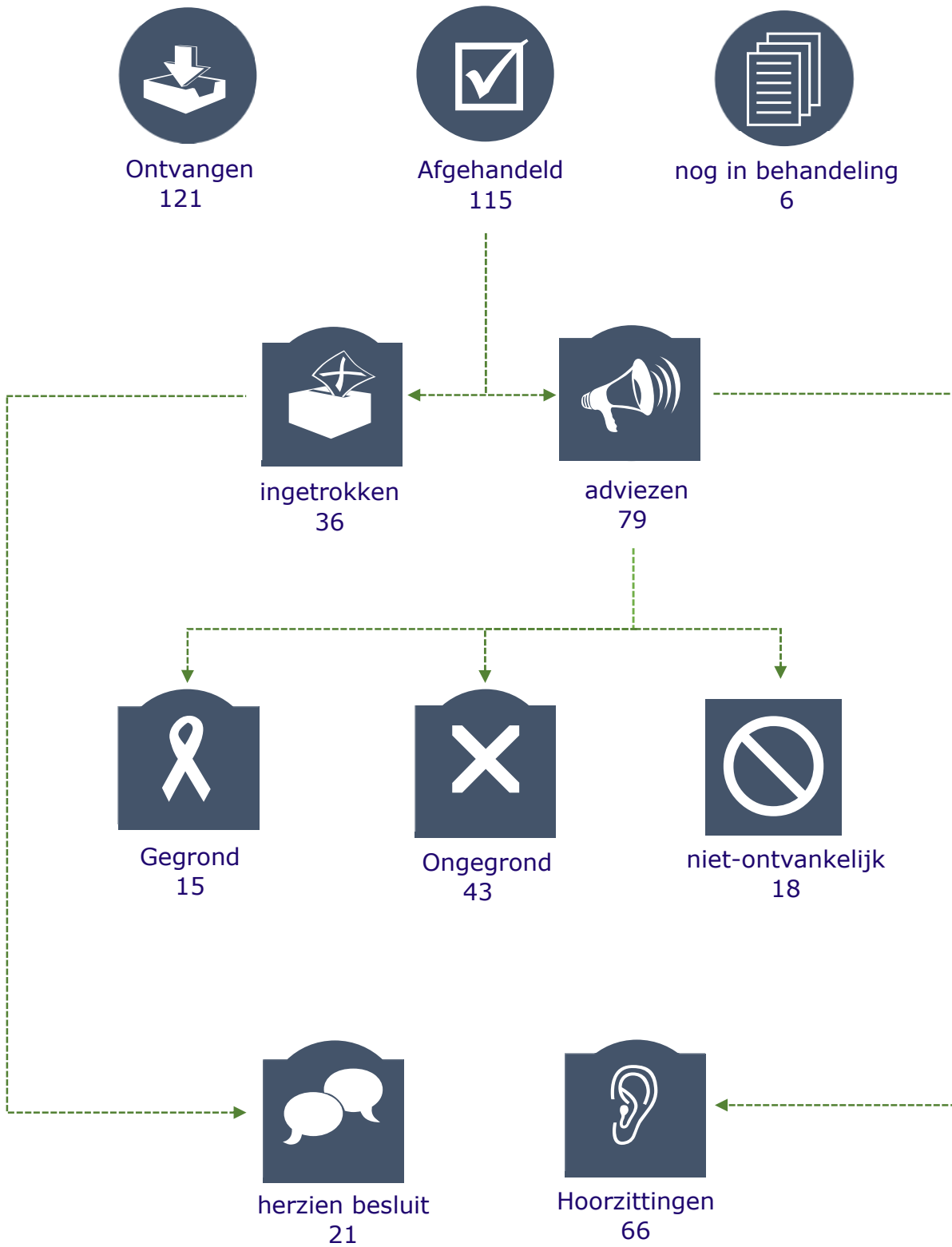
In het bijzondere jaar 2020 is de commissie Sociale kamer als gevolg van de geldende Coronamaatregelen gesteld voor de uitdaging om het horen van de inwoners zo goed mogelijk doorgang te laten vinden. Ondanks alle beperkingen hebben we een goede oplossing kunnen vinden om op afstand te horen. In eerste instantie door middel van telefonisch horen via ‘conference calls’ en later via video bellen in de vorm van MS Teams. De extra werkzaamheden rond het digitale horen zijn uitstekend opgepakt door het secretariaat. De ervaringen met het digitale horen zijn overwegend positief. Bezwaarders hebben ook op deze manier hun argumenten goed naar voren kunnen brengen. Al zijn er ook nadelen. De drempel is iets hoger, zeker voor (oudere) mensen die minder ervaren zijn met computers. En de interactie is minder: door het grotendeels wegvallen van de lichaamstaal is moeilijker in te schatten of iemand begrijpt wat er wordt gezegd. Zodra het kan, zullen de hoorzittingen weer fysiek worden gehouden. Al is het te overwegen om in de toekomst in sommige gevallen, denk aan bijvoorbeeld slecht ter been zijnde personen, digitaal horen aan te bieden.

Voor de samenstelling van de commissie Sociale kamer, de cijfers en de adviezen verwijzen wij u graag naar de inhoud van dit jaarverslag. De cijfers zijn uitgesplitst per kamer en er worden door de commissie aanbevelingen gedaan. Tot besluit spreekt de commissie Sociale kamer haar grote dank en waardering uit voor de goede ondersteuning door het secretariaat. Ook in 2021 blijft de commissie Sociale kamer zich inzetten voor kwalitatief goede advisering, daarin bijgestaan door een kundig secretariaat. Onze adviezen stellen u als college hopelijk in staat goede en tijdige beslissingen te nemen op de ingediende bezwaarschriften en daarmee de kwaliteit van de primaire besluitvorming te verbeteren.

Hoogezand, april 2021

J.J. (Jan Jaap) van Vliet en P.F. (Frans) Dijkstra, voorzitters van de commissie Sociale kamer

2.2 Overzicht bezwaarschriften en adviezen sociale kamer



Inzake twee bezwaarschriften is een advies opgesteld waarbij het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard is. Inzake 1 bezwaarschrift is een advies opgesteld waarbij het bezwaarschrift gedeeltelijk ongegrond en gedeeltelijk niet-ontvankelijk is verklaard.

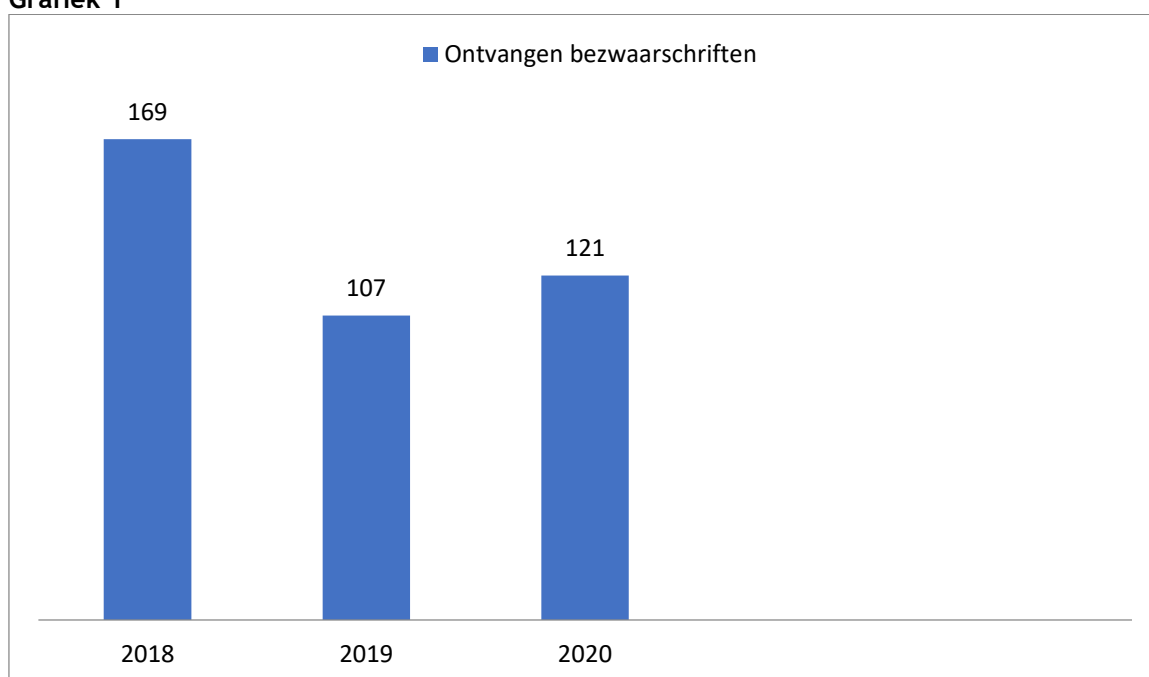
2.3. Toelichting op het overzicht bezwaarschriften sociale kamer

2.3.1. Algemeen

De Sociale kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren tegen besluiten op het terrein van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en de Jeugdwet.

In 2020 zijn 121 bezwaarschriften ingediend tegen 107 bezwaarschriften in het jaar daarvoor. Zie voor de vergelijking grafiek 1. In 2018 zijn er 169 bezwaarschriften ingediend.

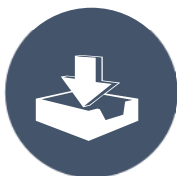
Grafiek 1



In 2020 hadden wij helaas te maken met de COVID-19 pandemie. Zelfstandig ondernemers konden als gevolg van deze pandemie een beroep doen op de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). Op basis van deze regeling zijn 14 bezwaarschriften binnengekomen. Toevalligerwijs heeft dit ook geleid tot een stijging van 14 bezwaarschriften ten opzichte van 2019 (in 2019 zijn er 107 bezwaarschriften ontvangen en dit jaar 121).

2.3.2. Onderwerpen

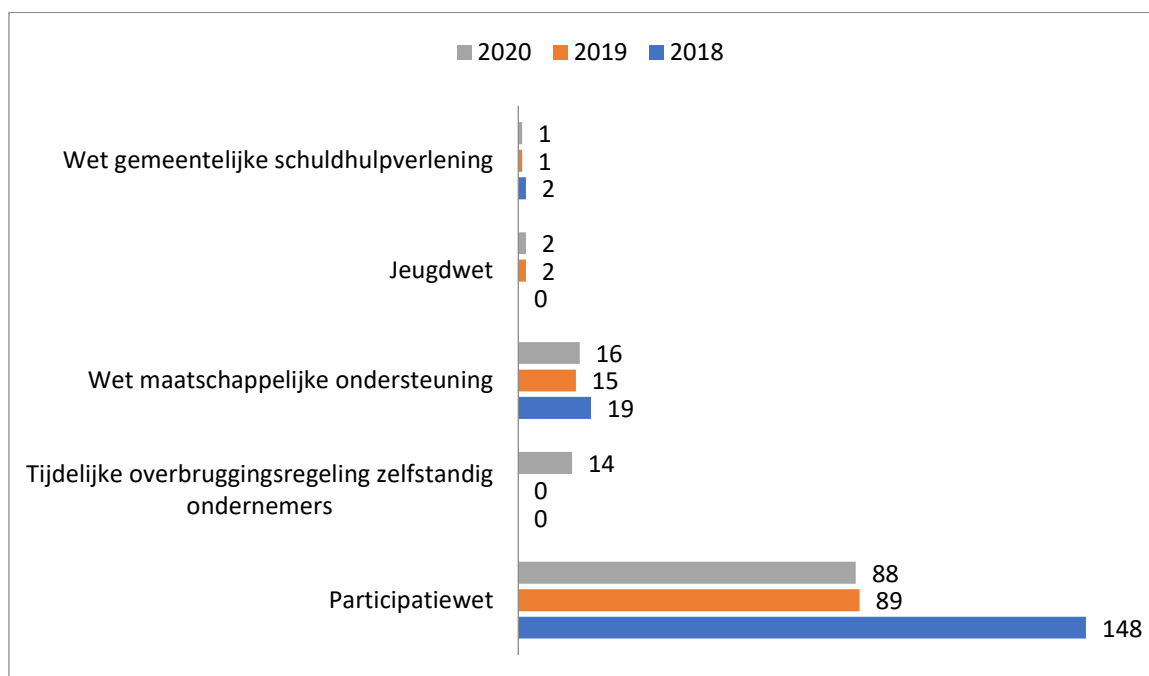
Het grootste gedeelte van het aantal bezwaarschriften richt zich tegen besluiten die zijn genomen op grond van de Participatiewet. De overige bezwaren richten zich tegen besluiten die op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers, de Jeugdwet of de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening zijn genomen.



Aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp	
Participatiewet	88
Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers	14
Wet maatschappelijke ondersteuning	16
Jeugdwet	2
Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	1
<i>Totaal</i>	121

In grafiek 2 staat ter vergelijking een overzicht van het aantal ingekomen bezwaarschriften per onderwerp over de jaren 2020, 2019 en 2018.

Grafiek 2



2.3.3. Klachten

Op grond van artikel 2, twaalfde lid, van de Regeling interne klachtenbehandeling Midden-Groningen 2018 wordt een klacht die samen met een bezwaarschrift wordt ingediend, voor zover de sociale kamer van de commissie over het bezwaarschrift adviseert, eveneens onderzocht dan wel behandeld door de sociale kamer.

In 2020 zijn er geen klachten ingediend die samen met een bezwaarschrift zijn behandeld. Wel zijn tijdens de hoorzittingen in 2020 nog 3 klachten uit 2019 behandeld. Deze klachten waren nauw verweven met bezwaarschriften uit 2019. In 2019 zijn 4 klachten samen met bezwaarschriften behandeld en in 2018 geen.

2.4. Afhandeling van de bezwaarschriften

Bemiddeling

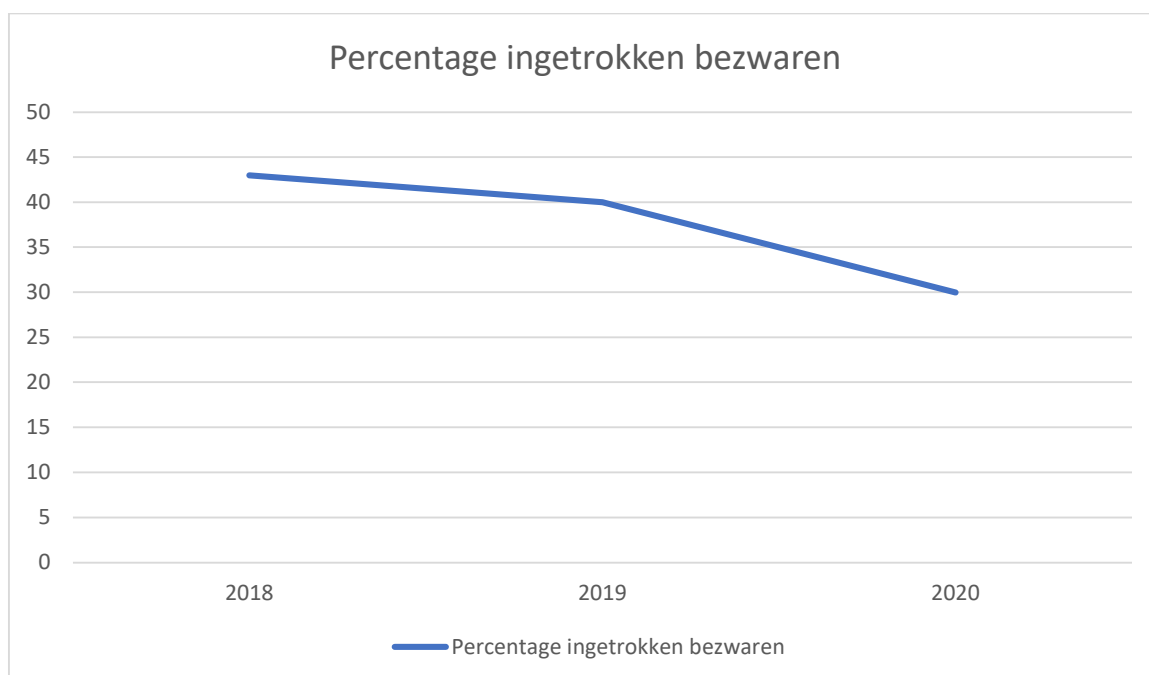
In het taakveld van de kamer ten behoeve van sociale zaken vindt zo veel mogelijk in het voortraject bemiddeling (lees: uitleg en toelichting op het primaire besluit) plaats door de betreffende kwaliteitsmedewerkers bezwaar en beroep. Het gaat dan om een informele eerste aanpak bij bezwaarschriften. In dat kader, is in verreweg de meeste bezwaarzaken naar aanleiding van het bezwaarschrift en vóór het eventueel horen door de commissie, een gesprek geweest tussen de voornoemde medewerker van de gemeente en bezwaarde. Soms is een telefoontje of gesprek voldoende om tot een oplossing te komen. Er wordt dan duidelijkheid gegeven over het genomen besluit of het besluit wordt aangepast of herzien, op grond waarvan het bezwaar vervolgens wordt ingetrokken. Daardoor wordt voorkomen dat zaken aan de commissie worden voorgelegd die op een andere manier eenvoudig en sneller opgelost kunnen worden. In het kader van een overheid die dicht bij de burger wenst te staan is dit in alle situaties, daar waar enigszins mogelijk, te prefereren.

Ingetrokken bezwaarschriften

In 2020 zijn er 36 bezwaren ingetrokken van de 121 ontvangen bezwaarschriften. Dit betekent dat bijna 30% van de ontvangen bezwaarschriften is ingetrokken. Overigens betreffen de meeste ingetrokken bezwaarschriften, bezwaarschriften gericht tegen een besluit op grond van de Participatiewet. In 2019 zijn 43 bezwaren ingetrokken van de 107 ontvangen bezwaarschriften, dus ongeveer 40% van de ingekomen bezwaarschriften. Dit betekent dat het aantal ingetrokken bezwaarschriften in 2020 is gedaald ten opzichte van 2019. In 2018 is 43% van de bezwaren ingetrokken. Dit betekent dat het aantal ingetrokken bezwaren de afgelopen drie jaren is gedaald.

In onderstaande grafiek staan de verhoudingen ten opzichte van voorgaande jaren weergegeven.

Grafiek 3





In 2020 zijn er 36 bezwaren ingetrokken van de 121 ontvangen bezwaarschriften.

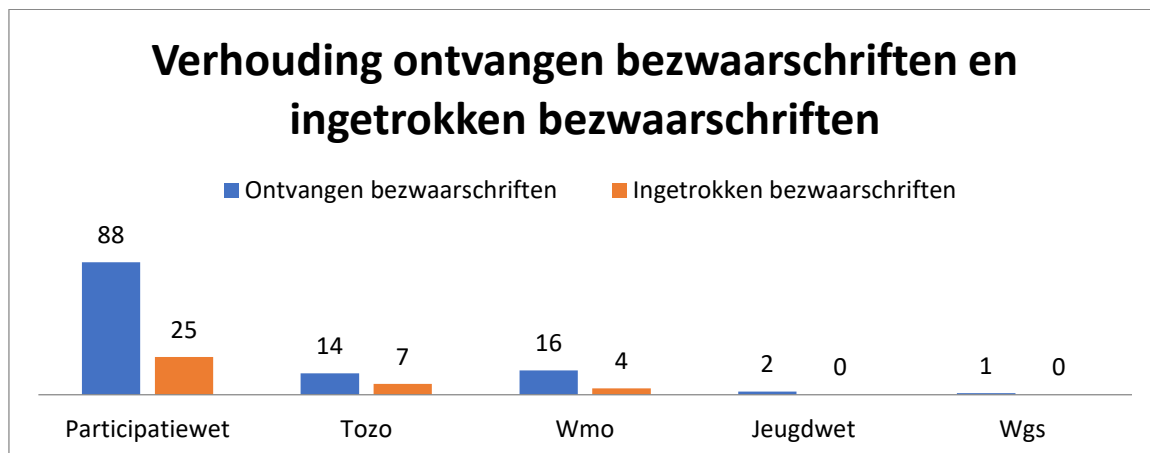
Aantal ingetrokken bezwaarschriften per onderwerp	
Participatiewet	25
Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers	7
Wet maatschappelijke ondersteuning	4
Jeugdwet	0
Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	0
<i>Totaal</i>	36

In 15 gevallen is het bezwaarschrift ingetrokken nadat door de kwaliteitsmedewerker bezwaar en beroep met bezwaarde een toelichtend gesprek heeft plaatsgevonden. Dit komt neer op bijna 42% van de ingetrokken bezwaren. In 21 gevallen is middels een wijzigingsbesluit tegemoet gekomen aan het bezwaar. Dit komt neer op ongeveer 58% van de ingetrokken bezwaarschriften.

Ter vergelijking: in 2019 is ongeveer 23% van de bezwaren ingetrokken in verband met een wijzigingsbesluit en bijna 77% ingetrokken naar aanleiding van een toelichtend gesprek.

In grafiek 4 is zichtbaar de verhouding tussen het aantal per onderwerp ingediende bezwaarschriften en het per dat onderwerp ingetrokken aantal bezwaarschriften.

Grafiek 4



Behandeling van bezwaarschriften door de commissie

Bezwaarschriften die niet door middel van de informele aanpak konden worden afgehandeld, zijn alsnog voorgelegd aan de commissie.

Hoorzittingen

Er zijn uiteindelijk op 26 donderdagmiddagen hoorzittingen ingepland in 2020; tijdens een zitting van de commissie werden meestal 3 bezwaarschriften behandeld, in totaal 66 hoorzittingen. Tijdens 18 hoorzittingen zijn echter alleen maar bezwaarzaken uit 2019 behandeld. Tijdens 48 hoorzittingen in 2020 zijn dus bezwaarschriften behandeld die in 2020 binnengekomen zijn. De overige bezwaarschriften zijn of worden behandeld tijdens hoorzittingen in 2021.



Er zijn 79 bezwaarschriften door de commissie behandeld ten aanzien waarvan eveneens 79 adviezen zijn uitgebracht.



Uitkomst advies: (gedeeltelijk) gegrond

De commissie heeft 15 keer geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren.



Uitkomst advies: ongegrond

De commissie heeft 43 keer geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren waarvan 7 ongegrond met aanvulling motivering.



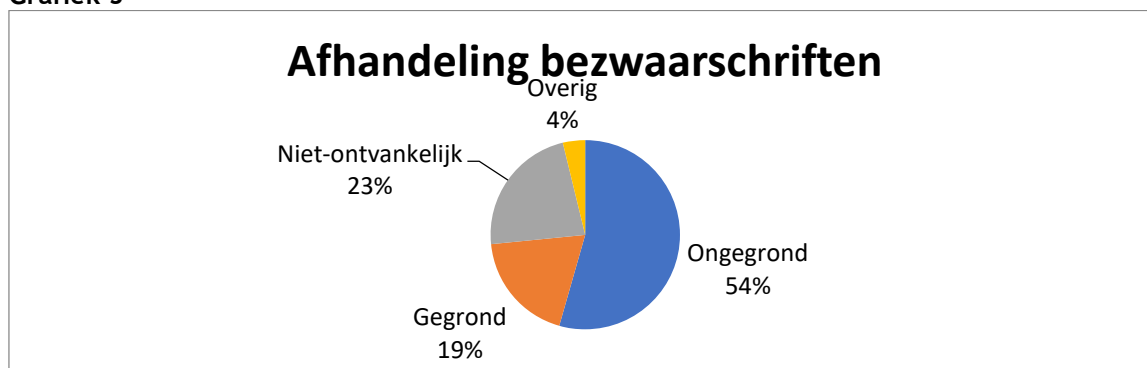
Uitkomst advies: niet-ontvankelijk

De commissie heeft 18 keer geadviseerd een bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Het merendeel van deze bezwaarschriften was te laat, dat wil zeggen buiten de bezwaartermijn, zonder een verschoonbare reden ingediend.

Eén bezwaarschrift is gedeeltelijk ongegrond verklaard en gedeeltelijk niet ontvankelijk verklaard. Twee bezwaarschriften zijn gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard.

In grafiek 5 zijn de percentages zichtbaar inzake de afhandeling van bezwaarschriften over 2020.

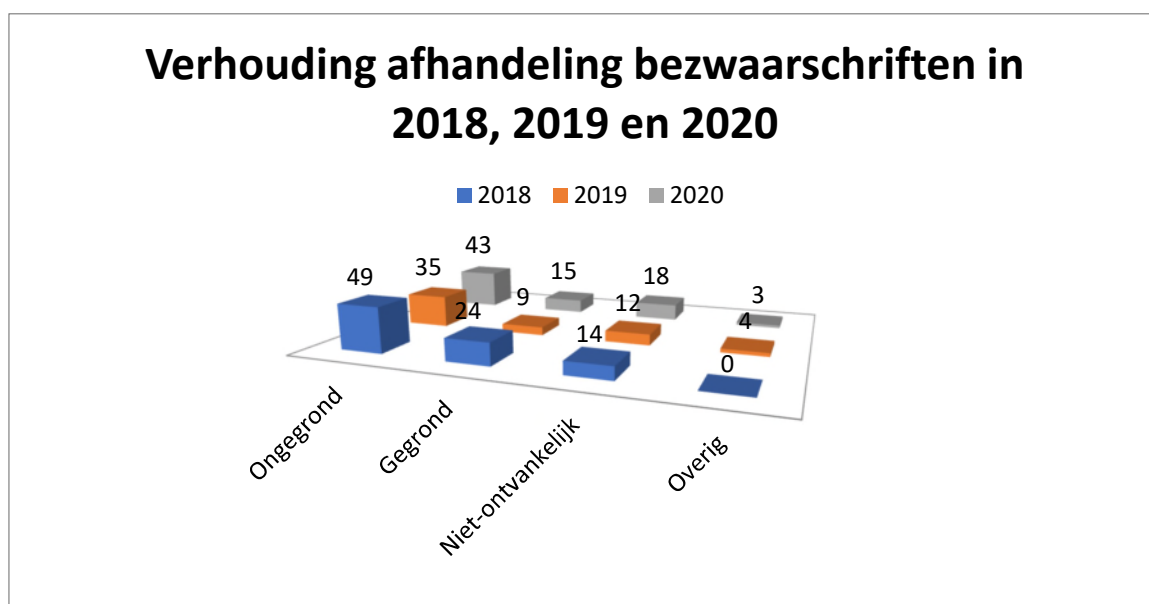
Grafiek 5



In grafiek 6 staat ter vergelijking een overzicht van de wijze van afhandeling van de bezwaarschriften in 2018, 2019 en 2020 in aantallen. Daarbij zij opgemerkt dat in 2020 meer adviezen (79) zijn uitgebracht ten opzichte van 2019 (60) omdat er in 2020 ook meer bezwaren zijn ontvangen. In 2020 zijn 121 bezwaren ontvangen en in 2019 107 bezwaarschriften. Ten aanzien van ongeveer 65% van de in 2020 ontvangen bezwaarschriften is een advies uitgebracht. In 2019 is ten aanzien van ongeveer 56% van de ontvangen bezwaarschriften een advies uitgebracht.

In 2018 zijn daarentegen meer adviezen (87) uitgebracht dan in 2020 maar er zijn ook meer bezwaarschriften (169) ingediend. Ten aanzien van ongeveer 51% van de in 2018 ontvangen bezwaarschriften is een advies uitgebracht. Dit betekent dat er procentueel gezien in 2019 en 2020 meer adviezen zijn uitgebracht.

Grafiek 6



Ten opzichte van 2019 zijn er in 2020 behoorlijk wat meer bezwaarschriften ongegrond en meer bezwaarschriften gegrond en niet-ontvankelijk verklaard.

2.5. De beslissingen op bezwaar

De commissie voor bezwaarschriften sociale kamer brengt advies uit aan het college. De adviezen van de commissie zijn tot op heden altijd overgenomen door het college. Ter vergelijking: in 2019 is er door het college ook in geen gevallen afgeweken van het advies van de commissie en in 2018 is er door het college in 2 gevallen afgeweken van het advies van de commissie.

2.6 Behandelingsduur behandelde bezwaarschriften

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De mogelijkheid bestaat om deze termijn met zes weken te verdagen. Verder uitstel is mogelijk indien alle belanghebbenden daarmee instemmen, indien de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb).

2.7 Conclusies

De commissie is van mening dat de behandeling van de bezwaarschriften ondanks de COVID-19 pandemie over het afgelopen jaar goed is verlopen. De commissie vindt het fijn dat de hoorzittingen ondanks deze bijzondere situatie doorgang hebben kunnen vinden door middel van (video) conference calls. Ook is de commissie wederom zeer tevreden over het functioneren van het secretariaat.

Ook de vertegenwoordiging vanuit de gemeente was over het algemeen goed. De aangeleverde procesdossiers, inclusief de verweerschriften van het bestuursorgaan, zijn qua structuur en inhoud over het algemeen helder en goed opgesteld. De samenwerking binnen de commissie en met de commissieleden is ook als prettig ervaren.

2.8 Aanbevelingen

De commissie is wel een aantal zaken opgevallen. In de jaarverslagen 2018 en 2019 is reeds genoemd dat er in een aantal zaken op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (hierna: Wmo) onvolledig onderzoek is geweest. Het is de commissie opgevallen dat in veel zaken op het gebied van de Wmo ook in 2020 onvolledig en onzorgvuldig onderzoek is geweest evenals in zaken op het gebied van de Jeugdwet. De commissie wijst erop dat de Centrale Raad van Beroep in haar jurisprudentie een stappenplan heeft opgesteld zodat het bestuursorgaan een aanvraag zorgvuldig kan beoordelen. De commissie beveelt het college daarom nogmaals aan om bij aanvragen die op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning of de Jeugdwet worden ingediend gebruik te maken van het stappenplan dat in jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep is ontwikkeld.

In het jaarverslag 2019 is aangegeven dat besluiten op het gebied van de Wmo beter voorzien waren van een wettelijke grondslag, maar dat toch nog vaak de betreffende artikelen niet werden genoemd. De commissie constateert dat de besluiten in 2020 nog steeds grotendeels niet voorzien waren van wetsartikelen. De commissie is op de hoogte van het feit dat de gemeente hieraan werkt in het kader van de juridische kwaliteitszorg maar wil het college nogmaals erop wijzen dat de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in artikel 3:47, tweede lid, bepaalt dat een besluit zo mogelijk een wettelijk voorschrift vermeldt.

Verder merkt de commissie op dat in besluiten die op grond van de Wmo zijn genomen niet altijd voldoende is gemotiveerd waarom het college tot dat besluit is gekomen. Als voorbeeld noemt de commissie een zaak waarbij een inwoner van de gemeente een half uur minder huishoudelijke hulp heeft gekregen dan het jaar ervoor. De verlaging was in het besluit niet gemotiveerd. De commissie verwijst daarbij naar artikel 3:46 van de Awb waarin is bepaald dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

De commissie vraagt ook aandacht voor verbetering van het primaire proces. Het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken is nog steeds hoog (bijna 30% van de ontvangen bezwaarschriften). Ten opzichte van 2019 (ongeveer 40%) is er weliswaar een daling ingezet, maar het blijft naar het oordeel van de commissie hoog. Een groot deel wordt ingetrokken nadat het college uit eigen beweging vóór de hoorzitting een nieuw besluit neemt of duidelijkheid geeft aan bezwaarmaker omtrent het besluit. Naar de mening van de commissie betekent dit dat het indienen van een bezwaarschrift voorkomen had kunnen worden wanneer het primaire besluit beter was gemotiveerd dan wel zorgvuldiger was voorbereid.

Hoofdstuk 3 Jaarrapportage algemene kamer

3.1 Voorwoord door de voorzitter

Geachte lezer,

Voor u ligt het jaarverslag van de adviescommissie bezwaarschriften van de gemeente Midden Groningen (hierna: de commissie) over het kalenderjaar 2020. In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de werkzaamheden van de commissie. Deze werkzaamheden bestaan uit het horen van partijen en het uitbrengen van advies aan het College van Burgemeester en Wethouders, de Burgemeester dan wel de Raad over binnengekomen bezwaarschriften.

Gezegd kan worden dat de commissie haar werkzaamheden naar behoren heeft kunnen uitoefenen. De leden van de Commissie zijn op geen enkele wijze werkzaam voor de bestuursorganen van de gemeente Midden Groningen. De werkzaamheden van de commissie worden dan ook zonder last of ruggenspraak uitgevoerd. Het is ons streven om met het gestelde in dit jaarverslag een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de (gemeentelijke) besluitvorming.

De commissieleden hebben in 2020 met veel inzet en betrokkenheid hun adviserende rol binnen de commissie vervuld. Dit vond niet alleen plaats tijdens de hoorzittingen, maar ook bij de voorbereiding op de hoorzitting en in de afronding van de advisering. De commissie wil ten slotte beklemtonen dat zij haar werk niet goed had kunnen uitoefenen zonder de ondersteuning door het secretariaat van de commissie. De commissie stelt vast dat door het Covid-19 virus en ten gevolge daarvan de online zittingen in het jaar 2020 een extra druk lag op zowel de bezwaarden, de bestuursorganen en haar vertegenwoordigers, op de commissie leden maar bovenal op het secretariaat. Met veel inzet van met name het secretariaat zijn de zittingen, op een uitzondering na, op goede wijze verlopen.

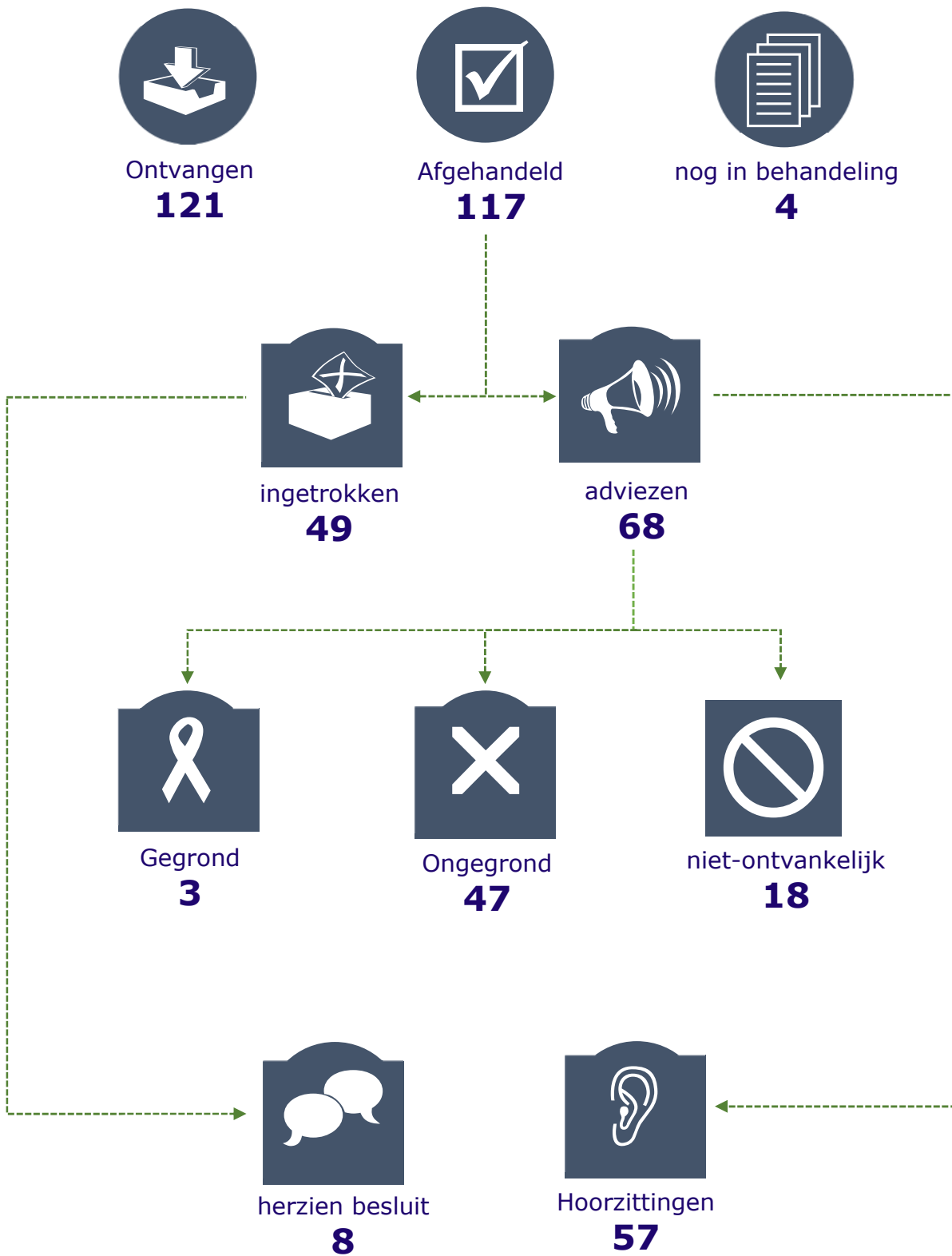
Met dank aan het secretariaat is er dit jaar opnieuw een overzichtelijk jaarverslag uitgebracht. De samenwerking met de bestuursorganen en haar ambtenaren zijn ook in het kalenderjaar 2020 in harmonie verlopen. De commissie dankt het vertrouwen van zowel de bestuursorganen als haar ambtenaren daarvoor.

Tot slot wenst de commissie te benadrukken dat zij veel waarde hecht aan de rechtszekerheid van burgers en organisaties, ze beseft dat het indienen van een bezwaarschrift niet altijd een makkelijke stap zal zijn. De commissie streeft ernaar om haar werkzaamheden laagdrempelig en transparant te houden, waarbij bezwaarden een luisterend oor wordt geboden.

Namens de commissie,

Mr. W. de Vries
(plaatsvervangend voorzitter)

3.2 Overzicht bezwaarschriften en adviezen algemene kamer



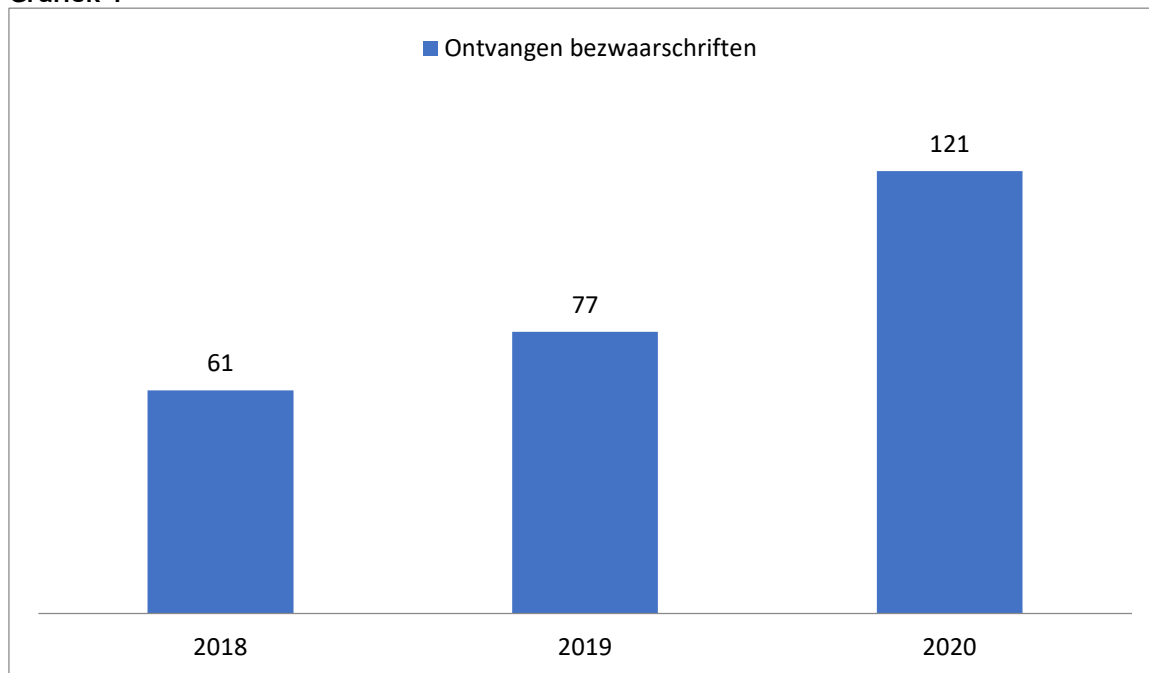
3.3. Toelichting op het overzicht bezwaarschriften algemene kamer

3.3.1. Algemeen

De Algemene kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren die gericht zijn tegen besluiten op verschillende terreinen.

In 2020 zijn 121 bezwaarschriften ontvangen. Dit zijn er 44 meer dan in 2019 en is bijna een verdubbeling van het aantal bezwaarschriften dat de gemeente in 2018 heeft ontvangen.

Grafiek 1



3.3.2. Onderwerpen

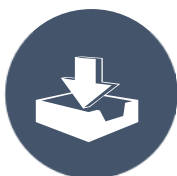
Het grootste gedeelte van de ingekomen bezwaarschriften richt zich tegen verleende omgevingsvergunningen. Vergunningen waar vier of meer bezwaren tegen zijn ingediend worden hieronder opgesomd:

- 12 bezwaarschriften tegen het besluit van het college van 7 januari 2020, waarbij is besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van 11 lindebomen aan de Van Heemskerckstraat 46 t/m 76 te Hoogezand;
- 9 bezwaarschriften tegen de brief van het college van 1 april 2020 met als onderwerp 'Brief bewoners koopwoningen Nolensstraat vragen + antwoorden';
- 9 bezwaarschriften tegen het besluit van het college van 3 september 2020, waarbij is besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor het verbouwen van een voormalig armenhuis tot een complex van 20 appartementen (gemeentelijk monument);
- 5 bezwaarschriften tegen het besluit van het college van 21 januari 2020, waarbij is besloten een vergunning te verlenen voor het kappen van 20 bomen aan Amberboomweg, 9603 DR, Esdoornweg, 9603 DS, Iepenweg 9603 DN, en Kastanjeweg, 9603 DE in woonwijk De Dreven;

- 4 bezwaarschriften tegen het besluit van het college van 27 mei 2019, waarbij is besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor de nieuwbouw (herzien plan) van een botenhuis met vakantiewoning aan Klein Scheveningen 25 te Kropswolde.

Daarnaast is er door één bezwaarmaker in het jaar 2020 negen keer bezwaar aangetekend. Drie keer tegen een last onder dwangsom, vijf keer tegen een invorderingsbesluit en één keer tegen een afwijzing van zijn handhavingsverzoek.

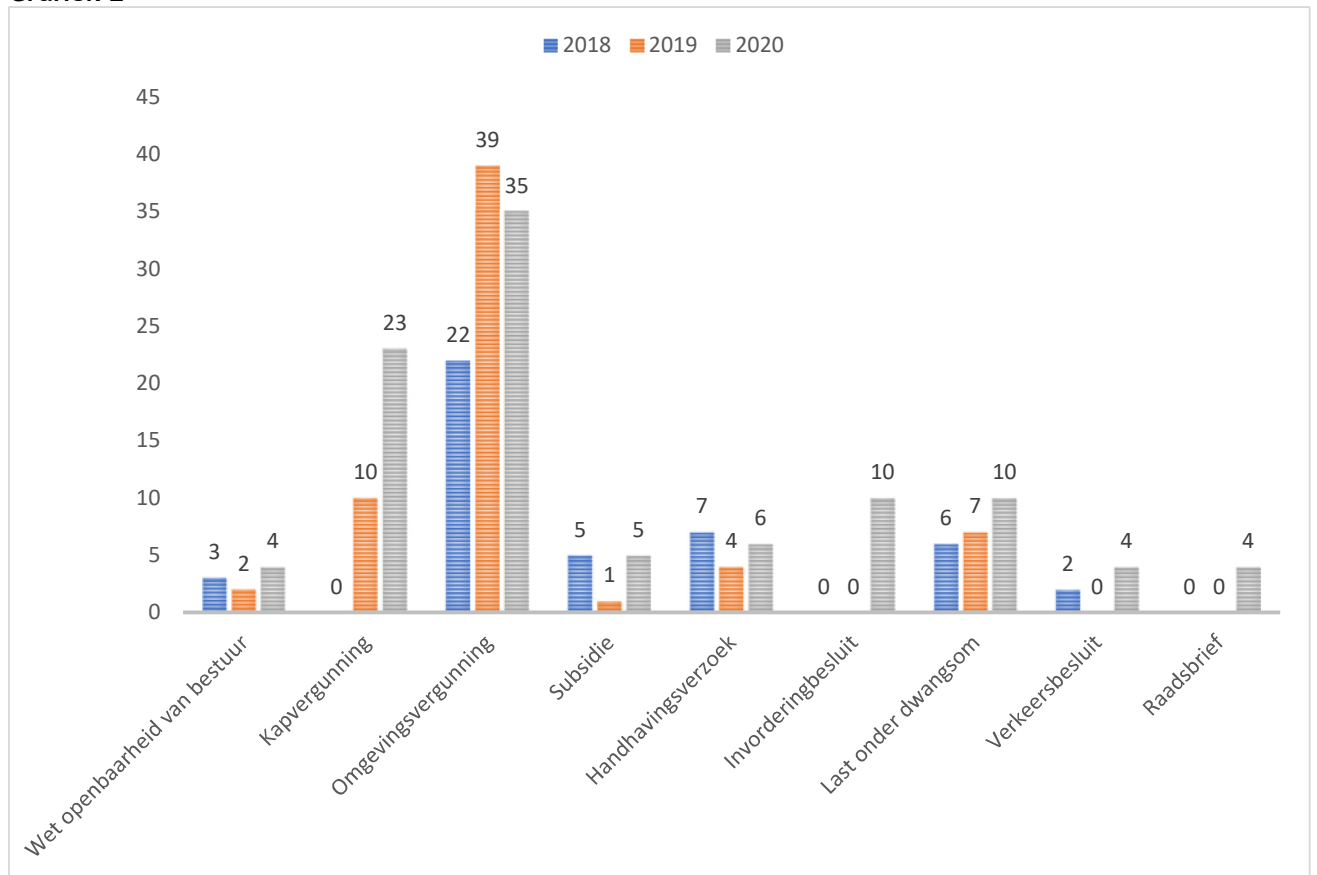
Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp. Voor de volledigheid is er een onderscheid gemaakt tussen omgevingsvergunning inzake het kappen van bomen en overige omgevingsvergunningen.



Aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp	
Wet openbaarheid van bestuur	4
Omgevingsvergunning	35
Omgevingsvergunning inzake kappen bomen	23
bestemmingsplanwijziging	1
Subsidie	5
Ontheffing o.g.v. de APV	1
Handhavingsverzoek	6
Last onder dwangsom	10
Invordering dwangsom	10
Aanwijsbesluit gemeentelijk monument	2
Weigering briefadres	1
Leerlingenvervoer	1
Aanleg inrit	2
Erfafscheidingen en parkeerplekken	9
Besluit tot raadsbrief	4
Verkeersbesluit	4
Termijn afhalen rijbewijs	1
Maatwerkbeschikking geluid	1
Gedragsaanwijzing	1
<i>Totaal</i>	121

In grafiek 2 staat ter vergelijking een overzicht van het aantal ingekomen bezwaarschriften per onderwerp over de jaren 2018, 2019 en 2020. Voor de leesbaarheid is ervoor gekozen om alleen die onderwerpen op te nemen waartegen in ieder geval in één van de jaren meer dan drie keer bezwaar tegen is gemaakt.

Grafiek 2

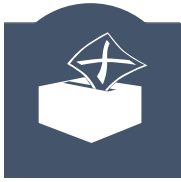


Uit de grafiek komen geen opvallende verschillen naar voren per verslagjaar. Wel wordt opgemerkt dat er in 2020 meer bezwaarschriften zijn binnengekomen in vergelijking met voorgaande jaren. In 2019 zijn er wel meer bezwaren binnengekomen tegen verleende omgevingsvergunningen. Een van de oorzaken hiervan is dat er in 2019 tegen 1 verleende omgevingsvergunning (de vergunning voor het wereldrestaurant aan de Hazenleger 5a in Hoogezand) 13 bezwaren zijn ingediend.

3.4. Afhandeling van de bezwaarschriften

Bemiddeling

In het taakveld van de kamer ten behoeve van algemene zaken vindt in het voortraject bemiddeling (lees: uitleg en toelichting op het nog te nemen primaire besluit) plaats door de betreffende kwaliteitsmedewerkers bezwaar en beroep. Het gaat dan om een informele eerste aanpak bij bezwaarschriften. In dat kader is in alle bezwaarzaken naar aanleiding van het bezwaarschrift en vóór het eventueel horen door de commissie een gesprek geweest tussen de voornoemde medewerker van de gemeente en bezwaarde. Soms is een telefoontje of gesprek voldoende om tot een oplossing te komen of om duidelijkheid te geven en kan het bezwaar worden ingetrokken. Daardoor wordt voorkomen dat zaken aan de commissie worden voorgelegd die op een andere manier eenvoudig en sneller opgelost kunnen worden. In het kader van een overheid die dicht bij de burger wenst te staan is dit in alle situaties, daar waar enigszins mogelijk, te prefereren.



Ingetrokken bezwaarschriften

In 2020 zijn er 49 bezwaren ingetrokken van de 121 ontvangen bezwaarschriften.

De meeste bezwaarschriften zijn ingetrokken nadat de behandelaar van het bezwaarschrift met bezwaarde een toelichtend gesprek heeft plaatsgevonden. In 8 gevallen is middels een wijzigingsbesluit tegemoetgekomen aan het bezwaar.

Aantal ingetrokken bezwaarschriften per onderwerp	
Wet openbaarheid van bestuur	1
Omgevingsvergunning	22
Omgevingsvergunning inzake kappen bomen	8
bestemmingsplanwijziging	1
Subsidie	3
Last onder dwangsom	2
Erfafscheiding en parkeermogelijkheid	9
Leerlingenvervoer	1
Weigering briefadres	1

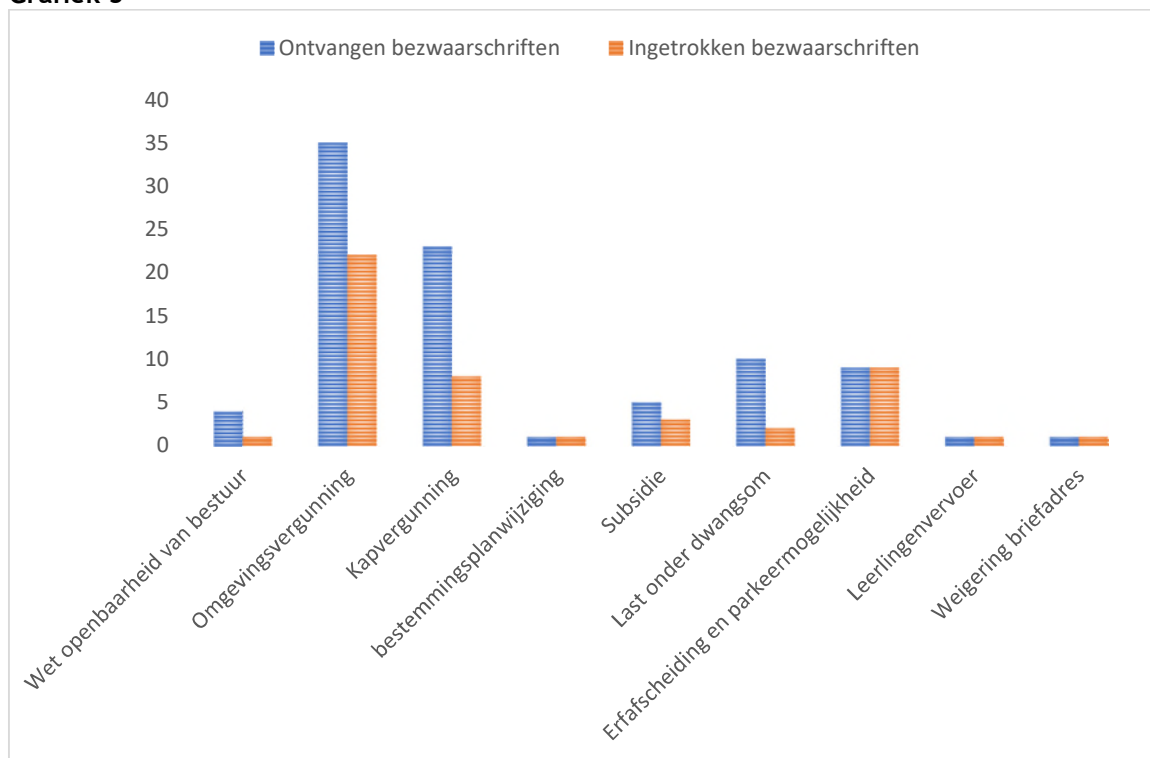
Er zijn drie onderwerpen waarbij een groot aantal bezwaren zijn ingetrokken:

- Door 9 bezwaarmakers tegen de brief van het college van 1 april 2020 met als onderwerp 'Brief bewoners koopwoningen Nolensstraat vragen + antwoorden' is gekozen voor een behandeling van hun bezwaren door een inhoudelijke medewerker van de gemeente in plaats van een formele behandeling bij de Algemene Kamer, aangezien dit zou leiden tot een kennelijke niet-ontvankelijkheidsverklaring;
- 9 bezwaarmakers hebben hun bezwaren ingetrokken die waren gericht tegen het besluit van het college van 3 september 2020, waarbij is besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor het verbouwen van een voormalig armenhuis tot een complex van 20 appartementen (gemeentelijk monument), omdat in overleg met de vergunninghouder tot een minnelijke oplossing is gekomen die de bezwaren heeft weggenomen;
- 5 bezwaarmakers hebben hun bezwaren ingetrokken die waren gericht tegen het besluit van het college van 21 januari 2020, waarbij is besloten een vergunning te verlenen voor het kappen van 20 bomen aan Amberboomweg, 9603 DR, Esdoornweg, 9603 DS, Iepenweg 9603 DN, en Kastanjeweg, 9603 DE in woonwijk De Dreven, omdat in overleg met de vergunninghouder tot een minnelijke oplossing is gekomen die de bezwaren heeft weggenomen.

Dankzij de inzet van de behandelaren van de bezwaarschriften, dit zijn medewerkers van de gemeente en van de ODG, is er in meerdere zaken tot een oplossing in der minne gekomen, zoals in de hiervoor genoemde zaken met betrekking tot de vergunning voor het Armenhuis en met betrekking tot de bomenkap in de woonwijk de Dreven.

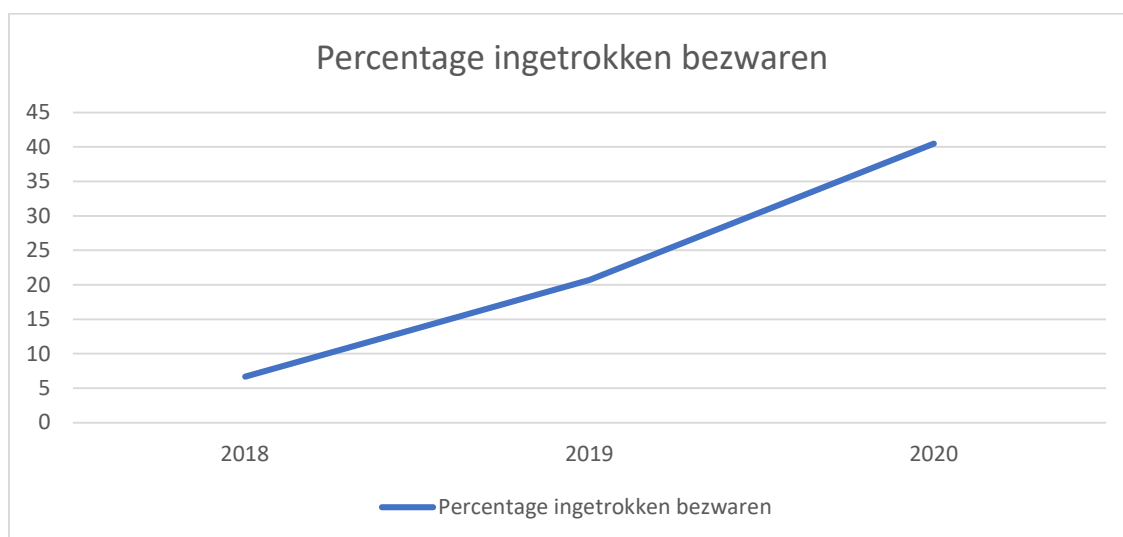
In grafiek 3 is de verhouding zichtbaar tussen het aantal per onderwerp ingediende bezwaarschriften en het per dat onderwerp aantal ingetrokken bezwaarschriften.

Grafiek 3



Zoals reeds vermeld, zijn er in 2020 49 bezwaren ingetrokken van de 121 ontvangen bezwaarschriften. Dit houdt in dat 40,5% van de ontvangen bezwaarschriften uiteindelijk werd ingetrokken. In onderstaande grafiek staat de verhoudingen ten opzichte van voorgaande jaren weergegeven.

Grafiek 4



Behandeling van bezwaarschriften door de commissie

Bezwaarschriften die niet door middel van de informele aanpak konden worden afgehandeld zijn alsnog voorgelegd aan de commissie.

Hoorzittingen

Er zijn in 2020 22 avonden geweest waarop de commissie bijeenkwam voor het houden van een hoorzittingen. Tijdens een hoorzitting zijn veelal 2 tot 3 zaken behandeld. Onder een zaak kunnen meerdere bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit vallen. De commissie heeft van de 121 bezwaarschriften die in 2020 zijn ingediend er 59 behandeld op een hoorzitting. Verder heeft de commissie tijdens de hoorzittingen in het eerste kwartaal ook nog zaken uit 2019 behandeld.

Door het coronavirus en de maatregelen die de Rijksoverheid hiertegen heeft ingesteld is de commissie noodgedwongen overgegaan tot het houden van digitale hoorzittingen. In totaal heeft de commissie in 2020 11 hoorzittingen digitaal gehouden en 11 fysiek. De commissie geeft de voorkeur aan een fysieke hoorzitting, maar zag in de maanden van de strenge lockdown geen andere optie dan het houden van digitale hoorzittingen.



Er zijn 68 bezwaarschriften door de commissie behandeld ten aanzien waarvan eveneens 68 adviezen zijn uitgebracht.



Uitkomst advies: gegrond

De commissie heeft 3 keer geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren.

Uitkomst advies: deels gegrond, deels ongegrond

De commissie heeft 5 keer geadviseerd het bezwaar deels gegrond, deels ongegrond te verklaren.



Uitkomst advies: ongegrond

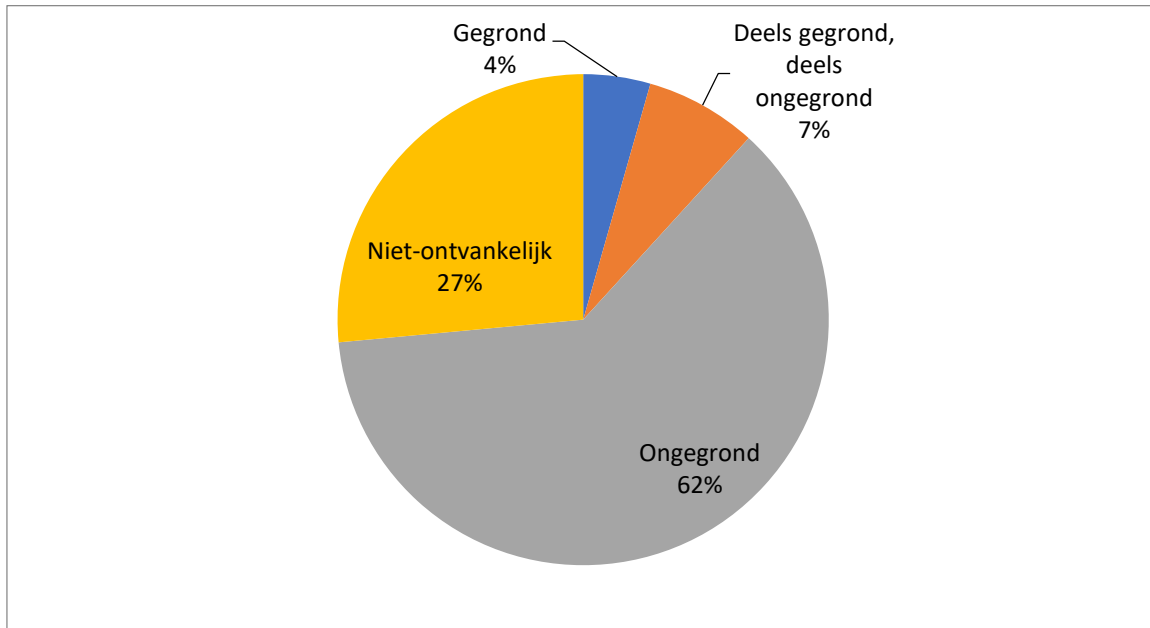
De commissie heeft 42 keer geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren.



Uitkomst advies: niet-ontvankelijk

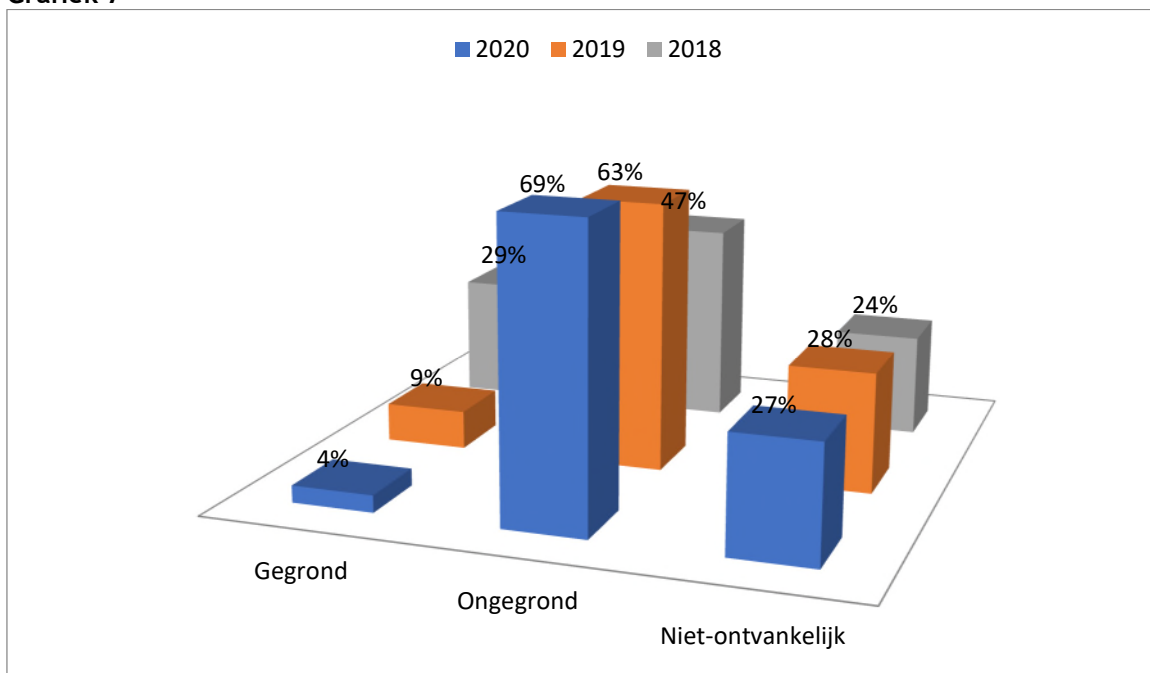
De commissie heeft 18 keer geadviseerd een bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren, waarvan 9 zaken zijn beoordeeld als kennelijk niet-ontvankelijk.

Grafiek 6



In grafiek 7 staat ter vergelijking een overzicht van de uitkomsten van de adviezen van 2020, 2019 en 2018.

Grafiek 7



3.5. De beslissingen op bezwaar

De commissie voor bezwaarschriften algemene kamer brengt advies uit aan het college, de burgemeester en de raad. De adviezen van de commissie zijn op één advies na door het college of de raad opgevolgd.

In 2020 is er door het college één keer afgeweken van het advies van de commissie. De commissie heeft in deze zaak geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren, omdat er naar het oordeel van de commissie de in acht te nemen zorgvuldigheidsnorm in het bestreden besluit niet werden gehaald. Het college heeft de motivering aangevuld in haar beslissing op bezwaar en hiermee het bezwaar tegen het advies van de commissie in ongegrond verklaard.

Ter vergelijking wordt opgemerkt dat in 2019 vijf keer en in 2018 eveneens één keer een van het advies van de commissie afwijkende beslissing op het bezwaarschrift heeft plaatsgevonden.

3.6 Behandelingsduur behandelde bezwaarschriften.

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De mogelijkheid bestaat om deze termijn met zes weken te verlengen. Verder uitstel is mogelijk indien alle belanghebbenden daarmee instemmen, indien de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb).

3.7 Conclusies

De behandelingen van de bezwaarschriften zijn afgelopen jaar goed verlopen. De organisatie van de zittingen en het functioneren van secretariaat is op juiste en efficiënte wijze verlopen en is uitstekend geweest. De samenwerking binnen en met de commissieleden is als uiterst prettig ervaren, de deskundigheid van de leden is op hoog niveau en voldoet ruimschoots aan de kwaliteiten die van dergelijke personen verwacht mag worden. Door het toepassen van premedation is er in veel gevallen gekomen tot een oplossing in der minne, wat de commissie ziet als een positieve en goede ontwikkeling.

De aangeleverde procesdossiers, inclusief de verweerschriften van het bestuursorgaan, zijn qua structuur en inhoud helder, goed navolgbaar en prima van kwaliteit. De commissie vindt dat de vertegenwoordiging van het bestuursorgaan ter zitting verbeterd is ten opzichte van voorgaande jaren. Door de kwalitatieve inhaalslag is er sprake van een degelijke vertegenwoordiging van het bestuursorgaan. In een aantal gevallen is het de commissie wel opgevallen dat het college niet altijd even voortvarend heeft opgetreden in de besluitvormingsprocedure en dat verweerders ten tijde van de hoorzitting niet altijd even daadkrachtig waren.

3.8 Aanbevelingen

De commissie komt tot twee aanbevelingen:

- De commissie adviseert in de besluitvormingsprocedure voortvarend op te treden waardoor aanvragers/verzoekers niet langer dan noodzakelijk op een besluit hoeven te wachten. De commissie geeft aan dat ze afgelopen jaar al in de meeste gevallen heeft gezien dat de bestuurlijke procedure goed is doorlopen, maar dat dit niet in iedere zaak zo is geweest.
- De commissie ziet graag dat verweerders voldoende mandaat hebben om eventuele toezeggingen tijdens de hoorzitting te kunnen doen en zo daadkrachtig kunnen optreden. Ook hier wil de commissie wederom benadrukken dat dit over het algemeen goed is gegaan en slechts in een paar zaken verbetering behoefde.

Hoofdstuk 4 Jaarrapportage personele kamer

De Personele kamer is in 2018 opgericht met als doel het voorbereiden van adviezen met betrekking tot bezwaren tegen besluiten op het terrein van de rechtspositie van ambtenaren en de rechtspositie van de SW-medewerkers.

Met ingang van 1 januari 2020 is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet is de taak van de personele kamer van de commissie bezwaarschriften formeel beëindigd. Ambtenaren van de gemeente Midden-Groningen hebben met ingang van 1 januari 2020 van rechtswege een arbeidsovereenkomst gekregen. Op hen is nu de Ambtenarenwet 2017 en het Burgerlijk Wetboek van toepassing. De bezwaarschriftenprocedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht is daarom niet langer in beeld als het gaat om rechtspositionele besluiten.

Ten aanzien van besluiten op het terrein van de rechtspositie van ambtenaren en SW-medewerkers die zijn genomen vóór 1 januari 2019 en waartegen nog gewoon bezwaar en beroep openstond, was de Personele kamer van de commissie ook na 1 januari 2020 bevoegd.

Afhandeling openstaande bezwaarzaken in 2020

In 2019 zijn in totaal 6 bezwaarschriften ontvangen tegen rechtspositionele besluiten. Deze bezwaren richtten zich tegen reguliere rechtspositionele besluiten, waaronder detachingsbesluiten, een ontslagbesluit en een besluit tot het beëindigen van een dienstverband.

Twee (2) van de zes (6) van de in 2019 ingediende bezwaarschriften zijn afgehandeld in het jaar 2020. In beide gevallen heeft het intrekken van het bezwaarschrift geleid tot beëindiging van de bezwaarprocedure.

De bezwaarschriften zijn ingetrokken als gevolg van intensieve gespreksvoering tussen werkgever en/of HR-adviseur en belanghebbende. Daarbij is het bestreden besluit toegelicht en heeft belanghebbende de ruimte gekregen om de bezwaren toe te lichten. In beide bezwaarzaken hebben deze gesprekken geleid tot aanpassing van het primaire besluit. Beide bezwaarschriften zijn nadien ingetrokken en om die reden niet voorgelegd aan de personele kamer ter inhoudelijke advisering.

Met de afhandeling van voornoemde laatste twee bezwaarschriften waartegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep en bezwaar open staat, is een einde gekomen aan de adviestaak van de personele kamer. In de loop van 2021 zullen de leden van de personele kamer officieel en met dank voor de door de leden geleverde inzet, uit hun functie worden ontheven. De personele kamer van de Commissie voor bezwaarschriften zal daarbij tevens worden opgeheven.

Slotwoord

De taken van de Personele Kamer voor de bezwaarschriftencommissie zijn met de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) per 1 januari 2020 formeel beëindigd. Ambtenaren van de gemeente Midden-Groningen hebben met ingang van 1 januari 2020 van rechtswege een arbeidsovereenkomst gekregen.

De bezwaarschriftenprocedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht is daarom niet langer van toepassing als het gaat om rechtspositionele besluiten.

De Personele Kamer heeft vanaf de oprichting in 2018 gedurende twee jaar enkele malen per jaar adviezen over ingediende bezwaarschriften uitgebracht aan het college. De Personele Kamer heeft met veel inzet en plezier en in goede onderlinge samenwerking en een prettige sfeer haar taken verricht, daarbij uitstekend ondersteund door het secretariaat. Namens de Personele Kamer wil ik college en ambtenaren bedanken voor het vertrouwen in de werkzaamheden van de commissie de afgelopen jaren.

Anton Saman
Voorzitter Personele Kamer



Bijlage: Procedure behandeling bezwaarschriften

De procedure van het behandelen van bezwaarschriften is grotendeels vastgelegd in de Awb en verloopt als volgt.

1. Ontvankelijkheid

Ingekomen bezwaarschriften worden beoordeeld op de wettelijke vereisten (art. 6:6 Awb).

2. Ontvangstbevestiging

De bezwaarmaker ontvangt een ontvangstbevestiging van het ingediende bezwaarschrift. Hierbij wordt de beslistermijn genoemd en ook dat een onafhankelijke commissie voor de bezwaarschriften advies zal uitbrengen. Voldoet het bezwaarschrift niet aan de wettelijke eisen, dan krijgt hij/zij gelegenheid het gebrek te herstellen. Als dit niet binnen de gestelde termijn gebeurt, kan het bezwaar (na advies door de commissie) door het bestuursorgaan niet-ontvankelijk worden verklaard. Het bezwaar wordt dan niet inhoudelijk behandeld.

3. Interne lus

Als het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten kijken de behandelend medewerker en de ambtelijk secretaris nogmaals naar het besluit. Bekeken wordt of er alsnog een oplossing gevonden kan worden. Bijvoorbeeld door uitleg aan bezwaarde over het besluit waarna hij/zij mogelijk alsnog met het besluit instemt. Of door herziening van het besluit door de gemeente. Dit kan resulteren in intrekking van het bezwaar. In dat geval vindt er geen hoorzitting plaats.

4. Verweerschrift

Voor zover het bezwaarschrift naar aanleiding van de interne lus niet wordt ingetrokken, zendt de secretaris het bezwaarschrift naar de medewerker die namens het bestuur een verweerschrift zal opstellen. Na ontvangst zendt de secretaris het bezwaarschrift, evenals het verweerschrift met de relevante dossierstukken naar betrokkenen en stelt deze stukken ook voor de commissieleden digitaal beschikbaar. Tevens ontvangen zij daarbij een uitnodiging voor een hoorzitting van de commissie.

5. Hoorzitting

Het horen gebeurt door de voorzitter en twee leden van de commissie. Betrokkenen krijgen de gelegenheid om het bezwaar toe te lichten. Namens het bestuursorgaan wordt door de medewerker die het verweerschrift heeft opgesteld, een toelichting op het besluit gegeven. De commissieleden kunnen vervolgens vragen stellen aan partijen en partijen kunnen op elkaars standpunt reageren.

Na afloop van de hoorzitting beraadslagen de commissieleden over het uiteindelijke advies.

6. Verslag + advies

De secretaris stelt het commissieadvies in concept op. Na vaststelling van het advies door de commissie wordt het advies door de secretaris ter besluitvorming aan het bestuursorgaan voorgelegd dat een besluit op het bezwaarschrift dient te nemen.

7. Beslissing op bezwaar

Het bestuursorgaan is niet verplicht het commissieadvies op te volgen. Het kan “contrair gaan”. In dat geval dient het bestuursorgaan in het besluit op bezwaar te motiveren waarom van het advies wordt afgeweken. De secretaris zendt het besluit op bezwaar samen met het commissieadvies (inclusief verslag hoorzitting) naar bezwaarde en evt. belanghebbenden.