

Vragen voor het vragenuur

Datum: 29-04-2021

Onderwerp: **Problemen bij de uitvoering van de herstel- en versterkingsoperatie in het dorp Overschild.**

Inleiding:

De afgelopen dagen hebben alle raadsfractie brieven/mails van bewoners van Overschild ontvangen waarin zij schrijnende verhalen beschrijven. Deze inwoners hebben het gevoel met de rug tegen de muur te staan, zij stress en slapeloze nachten hebben door onzekerheden, onduidelijkheden en vaak ook financiële problemen.

Wij constateren dat de bewoners van Overschild al jaren bezig zijn met de hele versterkingsoperatie. Dat zij al vele jaren in onzekerheid hebben geleefd.

En dat nu het dan daadwerkelijk tot uitvoering is gekomen, het eigenlijk niet zo mag en moet zijn dat dit opnieuw tot veel stress en andere problemen leidt.

Dit alles leidt ertoe dat de meeste fracties uit de raad het college in ieder geval de volgende vragen willen stellen.

Zoals bekend is in de 'Uitwerking 1588' (KAW, 15 mei 2019) afgestapt is van het principe 'Like for like' om daarvoor duidelijkheid en keuzevrijheid terug te geven. In deze zelfde uitwerking staat dat om een vergelijkbare functionaliteit na te streven in de berekening 10% extra kubieke meter inhoud berekend wordt voor de bepaling van het budget.

- 1. Bent u bekend met het feit dat het hanteren van 10% extra in de meeste gevallen, zo niet alle gevallen, onvoldoende is?*
- 2. Door het hanteren van het bouwbesluit en het werken met inhoud, inwoners geen vergelijkbare gebruiksoppervlakte terug kunnen bouwen aangezien dit niet past binnen het budget?*

In de Tweede Kamer is amendement op de Tijdelijke Wet Groningen ingediend door de SP en kamerbreed aangenomen, waarin staat dat het gebouw na uitvoering van de versterkingsmaatregelen van dezelfde aard is en ten minste vergelijkbare gebruiksoppervlakte en gebruiksmogelijkheden heeft als de situatie voor de uitvoering van die maatregelen.

- 3. Kunt u het aangenomen amendement (liefst per direct) hanteren om zo te zorgen voor een vergelijkbare gebruiksoppervlakte en gebruiksmogelijkheden?*

Indien het college positief is over het bovenstaande, kunt u inwoners die al verder in het traject zitten compenseren voor de reeds gemaakte onkosten en het in moeten leveren van bijv. m2, schuur of andere voorzieningen?

4. Inwoners steken veel eigen tijd in de versterkingsoperatie. Van voorbereidingen tot bijv. risicovolle werkzaamheden als dakpannen van het huis halen om maar binnen het budget te blijven. Kunt u duidelijke spelregels en vergoeding vaststellen voor inwoners hoe om te gaan met de uren die ze zelf in de versterking steken? (Niet alleen sloop of bouwwerkzaamheden maar ook voorbereidingstijd zoals het opstellen van een begroting etc.)

5. *Inwoners hebben problemen ondervonden met de meerprijs van de alternatieve hei-methode. Gaat u de inwoners die die problemen hebben gehad alsnog compenseren?*

We zijn allen op de hoogte van het feit dat de prijslijst die gehanteerd wordt niet geïndexeerd is, dit leidt tot veel problemen. Voor ons is het niet duidelijk of de marktprijzen zoveel zijn gestegen tussen het vaststellen van de prijslijst en de uitvoering, maar het is niet reëel dat inwoners dat alles uit eigen middelen moeten opvangen

6. *Kan het college zorgdragen voor een realistische, eerlijke, geïndexeerde prijslijst zodat de inwoners huizen terug kunnen bouwen die van dezelfde aard en met een vergelijkbare gebruiksoppervlakte zijn?*

7. *De raad zou het op prijs stellen om zicht te krijgen op de problematiek, die achter de prijsstijgingen zit. Is het mogelijk een geanonimiseerd overzicht op te stellen van de 89 verschillende woningen met daarin duidelijkheid over budgetoverschrijdingen en alle andere problemen waar de inwoners mee te maken krijgen?*

8. *Kan het college de raad regelmatig dan nu informeren over de voortgang van de versterkingsoperatie ook als er geen voortgang is?*

Namens de fracties van de PvdA, SP, CU, CDA, GBMG, Groen Links, VVD en D66,

Thea van der Veen.

Algemene informatie: Vragen voor het vragenuur kenmerken zich als informerende vragen over actualiteiten. Raadsleden kunnen tijdens de vergadering niet-technische vragen stellen. Er is geen debat mogelijk waardoor verantwoordingsvragen buiten de orde zijn

Informatie voor de raad: Vragen moeten worden ingediend uiterlijk de woensdag voorafgaand aan de raadsvergadering om 12:00 uur. Deze vragen zullen in de raadsvergadering mondeling worden beantwoord. Als de actualiteit daartoe aanleiding geeft kunnen, na het onder punt 1 genoemde tijdstip, over dat onderwerp informatieve vragen worden gesteld. De vragenstellers moeten er rekening mee houden dat er niet onmiddellijk een adequaat antwoord gegeven zal kunnen worden. Daarvoor geldt als afspraak dat de antwoorden op deze actuele vragen binnen 7 dagen in de vorm van een door het college(lid) opgestelde schriftelijke memo, na tussenkomst van de griffier in de dagmail toegezonden krijgen.

Informatie over de procedure voor de organisatie:

De griffie mailt (outlook) de vraag naar de professionals in de organisatie en cc naar betrokken portefeuillehouder, directeur en voorzitter van de raad. De professional informeert de portefeuillehouder over de beantwoording van de vraag. Afhankelijk van de vraag neemt de professional de desbetreffende directeur mee of informeert de directeur over de beantwoording. De portefeuillehouder beantwoordt de vragen mondeling tijdens het vragenuur. Mocht dit niet lukken is het aan de professional om de portefeuillehouder te informeren dat beantwoording van de vragen op zo'n korte termijn niet mogelijk is en ook om aan te geven waarom dan niet en een nieuwe termijn aan te geven zodat de wethouder dit kan aangeven in het vragenuur.

De procedure voor de organisatie staat op het intranet bij weten en regelen: <https://intranet.midden-groningen.nl/umbraco/weten-regelen/adviseringbesluitvormingsproces-aan-directie-college-en-raad/procedure-afspraken-rond-informatie-van-en-aan-de-gemeenteraad/>