

Vragen voor het vragenuur

Datum: 03-02-2022
Onderwerp: NPG
Inleiding: Vragen naar aanleiding van interviews met de nieuwe voorzitter van het NPG, Johan Remkes.
Dat brengt ons tot het stellen van de volgende vragen: 1. Is het college het met ons eens dat de kennismaking met de nieuwe voorzitter van het NPG verfrissend is in zijn openheid en toegankelijkheid? 2. Deelt het college zijn (en onze) inschatting dat het een goede zaak zou zijn een time-out te nemen om “de plannen waar het NPG geld insteekt Groningen op de lange termijn substantieel sterker te maken”? 3a. Is de nieuwe voorzitter inmiddels bijgepraat over de in de bestuursovereenkomst vastgelegde relatie tussen de randvoorwaardelijke voortgang van de aanpak van de gaswinningsellende en het NPG? 3b. Of is “de schande van het bureaucratisch gedrocht dat niet in staat is gebleken de gedupeerden te helpen” een extra reden om tot een time-out te komen? 4. Kan het NPG voor Midden-Groningen een toets op structurele betekenis en samenwerking met partijen buiten de overheid doorstaan? 5a. Vindt het college het terecht dat de nieuwe voorzitter het idee om “burgerinitiatieven leidend te laten zijn” associeert met “U vraagt wij draaien”? 5b. Wat betekent deze opvatting voor de 5% die wij opzij hebben gezet voor burgerinitiatieven? 6a. Betekent de nadruk op landelijk georiënteerde transitie (waterstof etc.) dat de budgettering van gemeentelijke plannen in gevaar zou kunnen komen ten faveure van projecten en programma’s waarvan de financiering door marktpartijen en de nationale overheid zou moeten plaats vinden? 6b. Hoe gaat het college er voor zorgen dat de gemeentelijke plannen het door de heer Remkes terecht gewenste lange termijn effect (“strooigoed of een plan waar Uw kinderen later wat aan hebben? krijgt om de concurrentie met gemeente overstijgende projecten en programma’s beter aan te kunnen? 7. Hoe verhouden de vragen “presteren wij genoeg” en naar het “geloof in eigen kunnen” zich tot de percentages van budgetten die beschikbaar zijn voor uitvoeringskosten van consultants en ambtenaren? 8a. Naast de heer Remkes is inmiddels ook de heer Vijlbrief opgenomen in het Dagelijks Bestuur van het NPG. Is een time-out c.q. herbezinning ook bedoeld om de bij de aanvang van het NPG toegezegde “STARTkapitaal” te verhogen? 8b. Met de komst van de heer Vijlbrief lijkt ook de (bestuurlijke) relatie met BZK doorgeknipt. Het belang van de betrokkenheid van BZK is de afgelopen jaren benadrukt en gebleken. Al is het maar als

correctie op de technocratische en tot pandveiligheid beperkte invalshoek van EZK.

Namens de fractie FHB,

Henk Bos

Algemene informatie: Vragen voor het vragenuur kenmerken zich als informerende vragen over actualiteiten. Raadsleden kunnen tijdens de vergadering niet-technische vragen stellen. Er is geen debat mogelijk waardoor verantwoordingsvragen buiten de orde zijn

Informatie voor de raad: Vragen moeten worden ingediend uiterlijk de woensdag voorafgaand aan de raadsvergadering om 12:00 uur. Deze vragen zullen in de raadsvergadering mondeling worden beantwoord. Als de actualiteit daartoe aanleiding geeft kunnen, na het onder punt 1 genoemde tijdstip, over dat onderwerp informatieve vragen worden gesteld. De vragenstellers moeten er rekening mee houden dat er niet onmiddellijk een adequaat antwoord gegeven zal kunnen worden. Daarvoor geldt als afspraak dat de antwoorden op deze actuele vragen binnen 7 dagen in de vorm van een door het college(lid) opgestelde schriftelijke memo, na tussenkomst van de griffier in de dagmail toegezonden krijgen.

Informatie over de procedure voor de organisatie:

De griffie mailt (outlook) de vraag naar de professionals in de organisatie en cc naar betrokken portefeuillehouder, directeur en voorzitter van de raad. De professional informeert de portefeuillehouder over de beantwoording van de vraag. Afhankelijk van de vraag neemt de professional de desbetreffende directeur mee of informeert de directeur over de beantwoording. De portefeuillehouder beantwoordt de vragen mondeling tijdens het vragenuur. Mocht dit niet lukken is het aan de professional om de portefeuillehouder te informeren dat beantwoording van de vragen op zo'n korte termijn niet mogelijk is en ook om aan te geven waarom dan niet en een nieuwe termijn aan te geven zodat de wethouder dit kan aangeven in het vragenuur.

De procedure voor de organisatie staat op het intranet bij weten en regelen: <https://intranet.midden-groningen.nl/umbraco/weten-regelen/adviseringbesluitvormingsproces-aan-directie-college-en-raad/procedure-afspraken-rond-informatie-van-en-aan-de-gemeenteraad/>