



## Besluitenlijst gemeenteraad 3 februari 2022

### Voorzitter:

Dhr. A. Hoogendoorn

### Aanwezige raadsleden:

PvdA: T. van der Veen  
H. Flederus  
J. van Duren  
R. Sinnema  
J. Westerdiep

SP: N.R. van der Vlist  
M. Feenstra-Jansen

ChristenUnie: M.T. Metscher  
N. Joostens  
R. Folkersma  
Dhr. K. Boer (punt 1 t/m 10)

Gemeentebelangen Midden-Groningen: M. Ploeger  
J. Velthuis  
G.H. Akkerman  
H. Loots  
J. Buurke  
P.P.A. Nieland-Kampen

VVD: E.J.K. Offereins  
M.E. Bos-Carabain

CDA: F.Bos  
M. W. van der Meijden  
H. Wind  
A.P.A. van der Burg-Versteeg

D66: Y.P. Lutterop  
M. Paapst

Leefbaar Midden Groningen: F. A. Kruzenga  
Fractie Henk Bos: H. Bos

### m.k.a.

M. A. Bosman (GroenLinks)  
A.D. Bosscher (GroenLinks)  
K.W. Koning (SP)  
I. Klaassens (SP)  
H. Polat (SP)  
C.J. H. Ubels (VVD)  
K. Boer (punt 11 t/m 20)

### Griffier:



Pagina: 2 van 16  
Datum: 4 februari 2022  
Zaaknummer: Zaaknummer  
Onderwerp: Onderwerp

F.M. Bouwman

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 maart 2022.

De raad van de gemeente Midden-Groningen

A. Hoogendoorn  
Voorzitter

F.M. Bouwman  
griffier

CONCEPT



Nr.	<b>Besluitenlijst raadsvergadering van 3 februari 2022</b>
1.	<b>Opening</b> De voorzitter opent de raadsvergadering in de raadzaal om 19.30 uur en stelt vast dat het quorum aanwezig is.
2.	<b>Vaststellen agenda</b> De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	<b>Inventarisatie spreekrecht burgers</b> Er hebben zich de volgende sprekers gemeld: <ul style="list-style-type: none"><li>• Dhr. Lanting namens de coöperatie Duurzaam Menterwolde, bij agendapunt 10 het “Initiatiefvoorstel gevolgen gaswinning” ;</li><li>• Dhr. Hoeksema over het ingekomen stuk nr. 05 Brief verenigde bewoners van GeenDraagvlak Westerlee A7-N33 regio;</li><li>• Dhr. de Bey heeft een schriftelijke inspraakreactie ingediend met als onderwerp algemeen/partiële herziening bestemmingsplan de Leine, de plv raadsvoorzitter leest deze bijdrage voor.</li></ul>
4.	<b>Vragenuur</b> Er zijn vragen ingediend door de fractie van Gemeentebelangen met als onderwerp isolatieactie gemeente Midden-Groningen.  De fractie van GemeenteBelangen heeft de volgende vragen: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Hoe vindt de selectie van de diverse woningen plaats? Wij lezen dat velen zich afvragen waarom de buurman wel een uitnodiging heeft ontvangen en zij niet.</li><li>2. Het Regionaal Energieloket, opgericht door 4 ondernemers, geeft zelf aan als verdienmodel. Welke kosten zijn hiermee gemoeid voor de gemeente? Gaat dit op basis van het aantal concrete opdrachten of bijvoorbeeld gestuurde brieven?</li><li>3. In de brief staat dat er in Midden-Groningen een ervaren isolatiebedrijf gekozen is uit de regio? Vanuit commercieel oogpunt snappen wij dit. Vanuit het oogpunt dat inwoners de vrijheid moeten hebben, zelf een keuze te maken, niet? Hebben inwoners de keuze om met het advies naar een ander bedrijf te stappen of zijn ze gebonden aan dit ene bedrijf? Zo ja moet de gemeente zich hiervoor dan lenen?</li></ol>



De vragen zijn door de portefeuillehouder dhr. Verschuren beantwoord.

Er zijn vragen ingediend door de Fractie Henk Bos naar aanleiding van interviews met de nieuwe voorzitter van het NPG, Johan Remkes.

De Fractie Henk Bos heeft de volgende vragen:

1. Zijn de coalitiepartijen het met ons eens dat de kennismaking met de nieuwe voorzitter van het NPG verfrissend is in zijn openheid en toegankelijkheid?
2. Delen de coalitiepartijen zijn (en onze) inschatting dat het een goede zaak zou zijn een time-out te nemen om “de plannen waar het NPG geld insteekt Groningen op de lange termijn substantieel sterker te maken”?
3. A. Is de nieuwe voorzitter inmiddels bijgepraat over de in de bestuursovereenkomst vastgelegde relatie tussen de randvoorwaardelijke voortgang van de aanpak van de gaswinningsellende en het NPG?  
B. Of is “de schande van het bureaucratisch gedrocht dat niet in staat is gebleken de gedupeerden te helpen” een extra reden om tot een time-out te komen?
4. Kan het NPG voor Midden-Groningen een toets op structurele betekenis en samenwerking met partijen buiten de overheid doorstaan?
5. A. Vinden de coalitiepartijen het terecht dat de nieuwe voorzitter het idee om “burgerinitiatieven leidend te laten zijn”associeert met “U vraagt wij draaien”?  
B. Wat betekent deze opvatting voor de 5% die wij opzij hebben gezet voor burgerinitiatieven?
6. A. Betekent de nadruk op landelijk georiënteerde transitie (waterstof etc) dat de budgettering van gemeentelijke plannen in gevaar zou kunnen komen ten faveure van projecten en programma’s waarvan de financiering door marktpartijen en de nationale overheid zou moeten plaats vinden?  
B. Hoe gaan de coalitiepartijen er voor zorgen dat de gemeentelijke plannen het door de heer Remkes terecht gewenste lange termijn effect ( “strooigoed of een plan waar Uw kinderen later wat aan hebben? krijgen om de concurrentie met gemeente overstijgende projecten en programma’s beter aan te kunnen?
7. Hoe verhouden de vragen “presteren wij genoeg” en naar het “geloof in eigen kunnen” zich tot de percentages van budgetten die beschikbaar zijn voor uitvoeringskosten van consultants en ambtenaren?



8. A. Naast de heer Remkes is inmiddels ook de heer Vijlbrief opgenomen in het Dagelijks Bestuur van het NPG. Is een time-out cq herbezinning ook bedoeld om de bij de aanvang van het NPG toegezegde "STARTkapitaal" te verhogen?
- B. Met de komst van de heer Vijlbrief lijkt ook de (bestuurlijke) relatie met BZK doorgeknipt. Het belang van de betrokkenheid van BZK is de afgelopen jaren benadrukt en gebleken. Al is het maar als correctie op de technocratische en tot pandveiligheid beperkte invalshoek van EZK.

De vragen zijn door de portefeuillehouder dhr. Hoogendoorn beantwoord.

Er zijn vragen ingediend door de fractie van de VVD met als onderwerp de ontwikkelingen met de grens met de stad Groningen.

De VVD heeft de volgende vragen:

1. Was het college bekend met deze ontwikkeling in de Stad Groningen?
2. Is het college bekend met de dit fonds en de voorwaarden die eraan worden verbonden?
3. Wat betekent dit fonds voor onze inwoners die dicht bij deze Groningse ontwikkelingen wonen aan de randen van onze gemeente? Gaan ze wel de lasten maar niet de lusten ervaren die Groningen volgens de tekst voor eigen inwoners reserveert?
4. Hoe verhoudt zich dit met de beantwoording van onze eerdere vragen afgelopen jaar waarin het college het volgende aan de raad schreef: "...dat een evenwichtige verdeling van de lasten en de lusten van groot belang zijn..." En "Wij hebben de toezegging gekregen van de gemeente Groningen dat zij in het vervolgproces van beide ontwikkelingen hier nadrukkelijk aandacht aan geven. Wij zullen beide projecten nadrukkelijk blijven volgen en aangeven wanneer naar onze mening geen sprake is van een zorgvuldig proces".
5. Is het college al met de gemeente Groningen in gesprek over de consequenties die de inrichting van dit fonds heeft voor de inwoners van Midden-Groningen die door de energieprojecten in hun woongenot worden geraakt?

De vragen zijn door de portefeuillehouder dhr. Verschuren beantwoord.

Toezegging:



	<p>Wethouder Verschuren zegt toe dat hij in gesprek gaat met de gemeente Groningen over de evenwichtige verdeling van de lasten en de lusten t.a.v. ontwikkelingen van zonneparken en het windpark bij Rodehaan en zal de raad hiervan op de hoogte stellen.</p>
5.	<p><b>Vaststellen van de verslagleggingen raadscommissies 13 en 20 januari 2022 en de besluitenlijst van de raadsvergaderingen van 23 december 2021 en 13 januari 2022</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de verslagleggingen van de beide raadscommissies op 13 en 20 januari 2022 zijn ongewijzigd vastgesteld;</li><li>• de besluitenlijst van de raadsvergadering van 23 december 2021 is ongewijzigd vastgesteld;</li><li>• de besluitenlijst van de raadsvergadering op 13 januari 2022 is ongewijzigd vastgesteld.</li></ul>
6.	<p><b>Ingekomen stukken en mededelingen</b> Voorstel om in te stemmen met de afdoeningsvoorstellen.</p> <p>Dhr. Hoeksema spreekt digitaal over het ingekomen stuk nr.05 Brief verenigde bewoners van GeenDraagvlak Westerlee A7-N33 regio.</p> <p>De fractie van GemeenteBelangen reageert op brief 05 Brief verenigde bewoners van Geendraagvlak Westerlee A7 -N33 regio, en op raadsbrief 342 Raadsbrief Ruimtelijk perspectief A7 corridor met gemeente Groningen.</p> <p>Portefeuillehouder mw. van Schie geeft een reactie op deze bijdrages.</p> <p><b>Besluit</b> (met algemene stemmen):</p> <p>In te stemmen met :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De wijze van afdoening van de lijst ingekomen stukken (bijlage 1)</li><li>2. De lange termijn agenda (bijlage 2)</li><li>3. De toezeggingenlijst (bijlage 3)</li></ol> <p><b>Mededelingen:</b> Er zijn geen mededelingen.</p>



7.	<p><b>Voorstel tot het vaststellen van de lijst van Hamerstukken:</b> Voorstel om in te stemmen met de lijst van de volgende hamerstukken.</p> <p><b>Voorstel tot het vaststellen van de lijst van Hamerstukken:</b></p> <p style="text-align: center;">Voorstel om in te stemmen met de lijst van de volgende hamerstukken.</p> <p><b>7A. Verzamel bestemmingsplan 2021</b> In het verzamelbestemmingsplan worden diverse verzoeken en aanpassingen in één plan en procedure meegenomen. Het Verzamelbestemmingsplan 2021 bevat 5 locaties die worden voorzien van een juiste planologische regeling.</p> <p style="text-align: center;">(Portefeuillehouder: dhr. De Jong)</p> <p><b>Besluit (met algemene stemmen):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>1.1 Het ‘Verzamelbestemmingsplan 2021’, met planidentificatienummer NL.IMRO.1952.bpmigverzamel2021-va01 vast te stellen.</li><li>1.2 Geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop het bestemmingsplan betrekking heeft.</li><li>1.3 Geen milieueffectrapport op te stellen.</li></ul> <p><b>7B. Ombouwscenario Wedeka en wijziging statuten Gemeenschappelijke Regeling Wedeka</b> De gemeente Midden-Groningen neemt deel aan de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Wedeka. Hier werken ongeveer 100 mensen uit de voormalige gemeente Menterwolde op grond van de Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw). De gemeenten die deelnemen in de GR Wedeka en Wedeka hebben de afgelopen jaren nagedacht over een toekomstbestendige bedrijfsvoering. Er zijn een aantal scenario’s geanalyseerd en beoordeeld. Er is gekozen voor een ombouwscenario. Voor de uitvoering van het ombouwscenario moet de GR op een aantal punten worden aangepast.</p> <p style="text-align: center;">(Portefeuillehouder: dhr. Verschuren)</p> <p><b>Besluit (met algemene stemmen):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>1. Kennis te nemen van het Ombouwscenario Wedeka (bijlage 6) en een zienswijze af te geven (bijlage 7) aan het DB van de Gemeenschappelijke Regeling Wedeka.</li></ul>
----	---



	<p>2. In te stemmen met de gewijzigde statuten (bijlage 4) van de Gemeenschappelijke Regeling Wedeka.</p>
8.	<p><b>Beëdiging leden Rekenkamer Midden-Groningen</b></p> <p>In de raadsvergadering van 23 december 2021 heeft de raad besloten tot het instellen van een rekenkamer per 1 januari 2022. Daarin zijn een voorzitter en twee leden benoemd. Volgens de Gemeentewet worden leden van de Rekenkamer beëdigd, daarom leggen hierbij de voorzitter en de leden de belofte af.</p> <p>(Portefeuillehouder: dhr. Hoogendoorn)</p> <p>De leden van de Rekenkamer Midden-Groningen worden beëdigd, te weten de volgende personen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de heer M.G. Poorthuis als voorzitter</li><li>• de heer M. Visser als lid</li><li>• mevrouw M.J.R. Zwerver als lid.</li></ul> <p>Zij krijgen bloemen uitgereikt met felicitaties.</p>
9.	<p><b>Benoeming en installatie plaatsvervangend commissielid GroenLinks</b></p> <p>De raad wordt voorgesteld de heer Dewnarain als plaatsvervangend commissielid te benoemen voor de fractie van GroenLinks.</p> <p>(Portefeuillehouder: dhr. Hoogendoorn)</p> <p>De Commissie van geloofsbrieven onderzoek heeft de geloofsbrieven in orde bevonden.</p> <p>De benoeming van plaatsvervangend commissielid de heer Dewnarain vindt per acclamatie plaats.</p> <p>De heer Dewnarain legt vervolgens op grond van artikel 14 Gemeentewet de belofte af en is daarmee beëdigd.</p> <p>Dhr. Dewnarain krijgt bloemen uitgereikt met felicitaties.</p>





10.	<p><b>Initiatiefvoorstel gevolgen gaswinning</b> De fracties van GemeenteBelangen Midden-Groningen en de VVD hebben dit initiatiefvoorstel over de gevolgen gaswinning ingediend.</p> <p>(Portefeuillehouder: dhr. Ploeger van GemeenteBelangen Midden-Groningen)</p> <p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Midden-Groningen schort de medewerking op aan grootschalige initiatieven op haar grondgebied, voor de opwekking van hernieuwbare energie (wind/zon/biomassa).</li><li>2. Voor nieuwe initiatieven wordt geen vergunningsaanvraag meer in behandeling genomen totdat:<ul style="list-style-type: none"><li>• De gaskraan daadwerkelijk dicht gaat zoals afgesproken;</li><li>• De aantallen te verstevigen woningen daadwerkelijk is gehaald in 2022;</li><li>• Iedereen die aanvraagt daadwerkelijk de maximale subsidie heeft ontvangen van € 10.000 voor verbetering en verduurzaming heeft ontvangen inclusief Meeden (9651).</li></ul></li></ol> <p>Dhr. Lanting spreekt hierop digitaal in namens de coöperatie Duurzaam Menterwolde U.A.</p> <p>Dhr. Ploeger van de fractie GemeenteBelangen geeft een inleiding op dit initiatiefvoorstel.</p> <p>Stemming: met 9 stemmen voor (GemeenteBelangen-6, VVD-2, Fractie Henk Bos-1) en 18 stemmen tegen (PvdA-5, SP-2, ChristenUnie-4, CDA-4, D66-2, Leefbaar MG-1)</p> <p><u>Conclusie:</u> Daarmee is het voorstel verworpen</p>
11.	<p><b>Vaststelling bestemmingsplan Partiële herziening woongebieden</b> Het plangebied van het bestemmingsplan 'Partiële herziening Woongebieden' bestaat uit watersport-, haven- en horecabedrijven en verenigingen en de directe omgeving daarvan in het gebied De Leine. Het plangebied is onderdeel van het bestemmingsplan 'Woongebieden' van de voormalige gemeente Hoogezand-Sappemeer. Er is geconstateerd dat er in het bestemmingsplan fouten zitten met betrekking tot panden en inrichtingen binnen dit plangebied. Met deze</p>



Partiële herziening Woongebieden worden die fouten hersteld. Ook zijn daarin vergunningen verwerkt die zijn verleend na de vaststelling van het bestemmingsplan 'Woongebieden'.

(Portefeuillehouder: dhr. De Jong)

Dhr. de Bey heeft een schriftelijke inspraakreactie over dit onderwerp ingediend, deze is aan de stukken toegevoegd.

Besluit: met 17 stemmen voor (PvdA-5, SP-2, ChristenUnie-3, CDA-4, D66-2, Fractie Henk Bos-1) en 9 stemmen tegen (GemeenteBelangen-6, VVD-2, Leefbaar MG-1)

1. De Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Partiële herziening Woongebieden, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1952.bpkroherzwgbleine-va01, gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop het bestemmingsplan betrekking heeft.

12. **Gewijzigde vaststelling Bestemmingsplan Buitengebied**

Bij het nieuwe bestemmingsplan gaat het om een actualisering en harmonisering van de bestaande bestemmingsplannen buitengebied van de drie heringedeelde gemeenten. Het grootste deel van de percelen in het plan betreft agrarische percelen. In dit plan worden geen nieuwe ontwikkelingen meegenomen.

(Portefeuillehouder: dhr. De Jong)

**Amendement 02:**

De fractie van GemeenteBelangen heeft een amendement ingediend met de volgende strekking:  
*Met in achtneming van de in deze nota genoemde aanpassingen en uitkomsten van de planMer en het bestemmingplan Buitengebieden Midden Groningen met nummer NL.IMRO.1952.bpmigbuitengebied-va1 gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat voor het perceel Sappemeesterweg 42 de regels en verbeelding van het bestemmingsplan te wijzigen en hierop een WRO-zone -afwijkingsgebied/ wijzigingsgebied te leggen.*

Onder de volgende voorwaarden is het amendement in stemming gebracht:

- Dat er een volwaardige agrarische bedrijf wordt gevestigd;



	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dat de wijziging de instemming krijgt van de provincie;</li><li>- Dat er een goede ruimtelijke ordening plaatsvindt, er moeten onderzoeken plaatsvinden;</li><li>- Er moet een goede landschappelijke inpassing plaatsvinden.</li></ul> <p><u>Stemming:</u> unaniem voor en daarmee AANGENOMEN</p> <p><u>Besluit:</u> 23 stemmen voor (PvdA-5, GemeenteBelangen-6, SP-2, ChristenUnie-3, CDA-4, D66-2, Fractie Henk Bos-1) en 3 stemmen tegen (VVD-2, Leefbaar MG-1)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In te stemmen met de 'Nota zienswijzen, commentaar en wijzigingen bestemmingsplan Buitengebied Midden-Groningen;</li><li>• Met inachtneming van de in deze nota genoemde aanpassingen en de uitkomsten van de planMER het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Groningen met nummer: NL.IMRO.1952.bpmigbuitengebied-va01 gewijzigd vast te stellen;</li><li>• Geen exploitatieplan vast te stellen voor het plangebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft.</li></ul> <p><u>Toezegging:</u> Wethouder de Jong zegt toe de brief die aan het bestuur van Kalkwijksterlint is gezonden ook ter kennisname aan de raad te zenden (de toezegging is inmiddels voldaan).</p>
13.	<p><b>Vorbereidingskrediet Kindcentrum Kropswolde/Meerwijck</b></p> <p>In het Scholenprogramma wordt gewerkt aan aardbevingsbestendige en toekomstbestendige scholen in gemeente Midden-Groningen. Hierbij wordt de noodzaak van het bevingsbestendig maken, gecombineerd met het krimp-proof, flexibel, duurzaam en daarmee toekomstbestendig maken van deze scholen. Het project kindcentrum Kropswolde/Meerwijck is actueel geworden nu het bestaansrecht van dit kindcentrum voor een langjarige periode is aangetoond op basis van de leerlingenprognoses. Het huidige voorstel omvat, naast het projectplan, de aanvraag van een voorbereidingskrediet voor de dekking van deze kosten voortkomend uit het ontwerptraject van dit project.</p> <p>(Portefeuillehouder: dhr. Drenth)</p>



Dhr. Middendorp, die ook heeft ingesproken tijdens de raadscommissie, heeft een schriftelijke bijdrage ingediend die bij de stukken is gevoegd.

Stemverklaringen:

D66:

D66 vindt het niet gemakkelijk om tegen de nieuwbouw te stemmen, maar met het voorliggend voorstel wordt er geen recht gedaan aan de signalen van de inwoners en de petitie. Daarmee kunnen ze niet anders dan tegen dit voorstel stemmen.

GemeenteBelangen:

GemeenteBelangen stemt ook tegen, vanuit dezelfde argumentatie die D66 aangeeft.

Besluit: Met 17 stemmen voor (PvdA-5, SP-2, VVD-2, CDA-4, ChristenUnie-2 dhr. Metscher en Joostens, Leefbaar MG-1, Fractie Henk Bos-1) en 9 stemmen tegen (GemeenteBelangen-6, D66-2, ChristenUnie-1 dhr. Folkertsma)

- Kennis te nemen van de stand van zaken omtrent de ontwikkelingen rondom het kindcentrum Kropswolde/ Meerwijck,
- Kennis te nemen van het projectplan met bijbehorende bijlages van kindcentrum Kropswolde/Meerwijck,
- Kennis te nemen van de locatiestudie oplegnotitie en de daaruit voortkomende voorkeurslocatie,
- Akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet ten behoeve van het duurzaam en bevestigend ontwerpen van het kindcentrum Kropswolde/ Meerwijck,
- De bijbehorende begrotingswijziging (2022-006) vast te stellen in 2022 conform de eerder voor 2021 uitgewerkte begrotingswijziging (2021-015) in de financiële bijlage 1 (geheim).

14. **Kredietaanvraag ten behoeve van Herstructurering Hoogezand Noord**  
Voor Hoogezand Noord wordt een plan gemaakt voor het aantrekkelijk maken van de entree van Hoogezand en voor de wijkvernieuwing van Noorderpark. De gemeente heeft na gesprekken met bewoners een wijkagenda opgesteld waarin de opgaven voor de herstructurering en de wijkvernieuwing zijn opgenomen. Er wordt nu een voorbereidingskrediet aangevraagd voor



zowel integrale planvorming in de periode 2022 als voor aankoop van terreinen en panden die mogelijk beschikbaar komen in de bedrijvzone langs het Winschoterdiep.

(Portefeuillehouder: mw. Van Schie)

Besluit: met 25 stemmen voor en 1 stem tegen (Leefbaar MG)

1. In te stemmen met een geleidelijke transformatie van de bedrijvzone langs het Winschoterdiep naar een gebied voor wonen, werken en recreëren\*) conform de daartoe opgestelde Woonvisie Nieuw Midden-Groningen 2019-2028 (Uitvoeringsagenda punten 2 en 3).
2. In te stemmen met het daarvoor opgestelde Plan van Aanpak 2022, waarmee een langjarige gebiedsontwikkeling in gang wordt gezet.
3. In te stemmen met het daarvoor benodigde voorbereidingskrediet van € 4.076.000 voor:
  - a. planvoorbereiding Herstructurering Hoogezand Noord voor 2022;
  - b. aankoop van gronden en panden in het plangebied begrensd door het Winschoterdiep, Winkelhoek, Van Neckstraat en Kerkstraat;
  - c. het opstellen van een omgevingsvisie (structuurvisie) en grondexploitatie voor besluitvorming.
4. Het krediet te dekken uit de toekomstige verkoop van gronden en de toekomstige grondexploitatie inclusief de bij raadsbesluit beschikbaar gestelde NPG middelen.
5. Geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen inzake de aankoop van locaties.
6. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging 2022-005.

Toezegging:

Wethouder van Schie zegt toe de raad goed mee te nemen in de financiële ontwikkelingen ten aanzien van het Project Herstructurering Hoogezand Noord.

15. **Strategische ontwikkeldocument Omgevingsvisie**

In de omgevingsvisie staan toekomstkansen die de gemeente kunnen helpen om de brede welvaart voor haar inwoners te vergroten. Ook staat in het document de manier waarmee de gemeente wil gaan werken met haar omgevingsvisie: gebiedsgericht en waarden gedreven. Voor de zomer van 2022 checkt de gemeente de aanpak voor haar omgevingsvisie bij haar inwoners en informeert zij de bevolking over de toekomstkansen die de gemeente ziet. Na de zomer wordt de omgevingsvisie opgesteld en eind 2022 vastgesteld door de gemeenteraad.



	<p>(Portefeuillehouder: mw. Van Schie)</p> <p><u>Amendement 03:</u> De fractie van GemeenteBelangen heeft een amendement ingediend met de volgende strekking:</p> <p><i>De zin te vervangen door: “Op het gebied van Windparken heeft de Raad een uitspraak gedaan welke gevolg gegeven moet worden en het beleid rondom zonnevelden helder is en continue aanpassing aan dit beleid niet nodig is.”</i></p> <p><u>Stemming:</u> Unaniem voor en daarmee AANGENOMEN</p> <p><u>Besluit:</u> met algemene stemmen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• in te stemmen met het 'Strategisch ontwikkeldocument Omgevingsvisie';</li><li>• na de besluitvorming het 'Strategische ontwikkeldocument Omgevingsvisie' vrij te geven ter informatie over de ontwikkelingen aan - en voor een gesprek over gebiedswaarden met - de bevolking.</li></ul>
16.	<p><b>Regiovisie Jeugdhulp Groningen</b></p> <p>De gemeenten in Nederland hebben onderling afgesproken in samenspraak met alle ketenpartijen de ontwikkelingen van het regionale zorglandschap voor de komende jaren in een Norm voor Opdrachtgeverschap vast te leggen. Een belangrijk onderdeel hiervan is het opstellen van een regiovisie. De raad wordt gevraagd deze regiovisie vast te stellen.</p> <p>(Portefeuillehouder: dhr. Verschuren)</p> <p><u>Amendement 01:</u> De fracties van de VVD, PvdA, GemeenteBelangen, CDA, D66 en ChristenUnie hebben een amendement ingediend met de volgende strekking:</p> <p><i>“Stelt de regiovisie vast met de volgende aanvullingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>De raad wordt voor de zomer geïnformeerd over de uitkomsten van de ontwikkeltafels als aanvulling op de regiovisie. Hierbij krijgt ook de landelijke hervormingsagenda</i></li></ul>



	<p><i>nadrukkelijk een plek, en wordt aangegeven hoe er ook na de invoering van een hybride inkoop model een dekkend zorglandschap in onze regio gewaarborgd is.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>• Er vindt een analyse plaats van de oorzaken van de stijgende vraag naar Jeugdhulp, gerelateerd aan de 6 ontwikkelopgaven, als aanvulling op de regiovisie.</i></li><li><i>• Het college betreft de raad, voordat lokaal definitieve afspraken worden gemaakt, bij de keuze welke vorm van jeugdhulp op een andere manier dan via de ‘open house-methode’ wordt ingekocht en geeft daarbij aan waar het specialistische jeugdhulp betreft met een duidelijke definitie van wat onder specialistische jeugdhulp wordt verstaan.</i></li><li><i>• Op basis van de regiovisie en de uitkomsten van de ontwikkeltafels presenteert het college een lokale uitvoeringsagenda voor de implementatie van de regiovisie met de hierboven genoemde aanvullingen.</i></li><li><i>• Het college start in de regio het gesprek met de andere gemeenten, over de positionering van de gemeenteraden in de jeugdhulp om duidelijkheid te scheppen over wat het mandaat van de regio is en wat aan de gemeenteraden is.”</i></li></ul> <p><u>Stemming:</u> Unaniem voor en daarmee AANGENOMEN</p> <p><u>Besluit:</u> unaniem</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De Regiovisie regio Groningen vast te stellen.</li></ul>
17.	<p><b>Raadsvoorstel commissie bezwaarschriften</b></p> <p>Het gaat om technische wijzigingen in twee verordeningen. De Personele kamer is opgeheven. De verordening Commissie voor bezwaarschriften gemeente Midden-Groningen wordt hierop aangepast. In artikel vijf en zes van de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Midden-Groningen 2019 wordt verwezen naar regelgeving die niet langer van kracht is. Daarom wordt deze verordening aangepast.</p> <p>Portefeuillehouder: dhr. Hoogendoorn)</p> <p>Besluit: met algemene stemmen</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. vast te stellen de Verordening Commissie voor bezwaarschriften gemeente Midden-Groningen 2022;</li></ol>



	<p>2. vast te stellen het Besluit tot wijziging van de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Midden-Groningen 2019.</p>
18.	<p><b>Bekrachtiging geheimhouding vervolg vlekkenplan centrum Muntendam (R)</b> De raad wordt verzocht de door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.</p> <p>(Portefeuillehouders: dhr. Drenth en mw. Van Schie)</p> <p><u>Stemverklaring:</u> <u>GemeenteBelangen:</u> GemeenteBelangen stemt in, maar heeft grote zorgen n.a.v. de berg reacties die er gaan komen op het vlekkenplan. Daar gaat de fractie verder op in bij de inhoudelijke behandeling.</p> <p><u>Besluit:</u> met algemene stemmen Op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op de bijlage Financiële samenvatting centrumontwikkeling Muntendam, behorende bij het raadsvoorstel 757674 (Vervolg op vlekkenplan centrum Muntendam) op basis van artikel 10 lid 2b Wob conform de in dit raadsvoorstel onder argumenten weergegeven onderbouwing te bekrachtigen.</p>
19.	<p><b>Bekrachtiging geheimhouding kredietaanvraag Gorecht-west fase 5</b> De raad wordt verzocht de door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.</p> <p>(Portefeuillehouder: mw. Van Schie)</p> <p>Besluit: met algemene stemmen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op bijlage “Investeringsbegroting Gorecht-West Fase 5” op basis van artikel 25 lid 2 Gemeentewet Juncto 10 lid 2b en lid 2g Wob conform de onder argumenten weergegeven onderbouwing te bekrachtigen.</li></ul>
20.	<p><b>Sluiting</b></p>