



Voorstel
Gemeenteraad

Datum: 17 februari 2022
Zaaknr.:

Opsteller: Yvon Goedhart
Contactgegevens: yvon.goedhart@midden-groningen.nl

Portefeuillehouder: H.J Flederus

Stukken ter inzage: n.v.t

Onderwerp: Initiatiefvoorstel uitwerking amendement rekenkamerrapport armoedebeleid

1. Voorstel

- De voorgestelde indicatoren 1 tot en met 7 op het armoedebeleid op te nemen in de P&C cyclus;
- de toekomstige raad te adviseren om na de verkiezingen, in samenspraak met het college, de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport armoedebeleid verder op te pakken.

2. Inleiding

In de raadsvergadering van 29 april 2021 is het rapport van de Rekenkamercommissie over het armoedebeleid besproken. Hierbij heeft de raad met een amendement besloten om de werkgroep sociaal domein samen met de Auditcommissie te vragen om nadere invulling te geven aan de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie over het armoedebeleid en de wijze waarop de resultaten van dit beleid beter meetbaar gemaakt kunnen worden.

Hiermee is een kleine delegatie vanuit zowel de werkgroep sociaal domein als uit de auditcommissie aan de slag gegaan. Dit heeft geleid tot een concept initiatiefvoorstel dat is aangeboden aan het college en de agendacommissie (zie bijlage 1 oorspronkelijk initiatiefvoorstel). Naar aanleiding van de zienswijze van het college (zie bijlage 2) heeft de werkgroep het initiatiefvoorstel aangepast naar dit definitieve voorstel dat nu aan de raad wordt voorgelegd. Hierbij is indicator 5 uit het oorspronkelijke voorstel gewijzigd in 3 indicatoren, te weten 5, 6 en 7 in dit definitieve initiatiefvoorstel, dit in afstemming met de portefeuillehouder en de ambtelijke organisatie.

3. Historische context

De Rekenkamercommissie (RKC) heeft in haar rekenkameronderzoek Armoedebeleid een aantal aanbevelingen gedaan, deze heeft de raad overgenomen. Bij de bespreking van het rapport armoedebeleid in de raadsvergadering van 29 april 2021 heeft de raad een amendement



aangenomen. In dit amendement wordt aan de werkgroep Sociaal Domein en de Auditcommissie gevraagd een nadere invulling te geven aan de aanbevelingen Armoedebeleid. In de toelichting op het amendement wordt benadrukt dat 'de raad meer aan het roer moet staan'. Daarbij gaat het om de vraag wat de raad wil bereiken, hoe de raad dat wil bereiken en hoe daarop te sturen. Dit zou kunnen door een aantal indicatoren te benoemen die de raad wil monitoren om daar, waar mogelijk, op te sturen.

De RKC adviseert de raad zich hierbij te beperken in het gewenste resultaat, begin klein en bouw dat later verder uit, dit geeft meer focus en ruimte om te leren en bij te sturen.

4. Bevindingen

De bovengenoemde raads werkgroep is met de vraagstelling vanuit de raad aan de slag gegaan, maar het blijkt nog niet zo eenvoudig te zijn om "eenvoudige" indicatoren te bedenken die goed te volgen zijn en daarnaast ook nog zinvolle informatie geven. En dan is de vraag: wat wil je daarmee vervolgens als raad bereiken?

Op 12 oktober 2021 is de Brede welvaartmonitor Nationaal Programma Groningen gepresenteerd, hierbij is de werkgroep aangeschoven. Hierin zijn al twee indicatoren op armoede opgenomen, te weten:

1. het % van de huishoudens dat kampt met problematische schulden
2. het % van de huishoudens dat 2 of meer voorzieningen gebruikt.

Deze indicatoren worden in de Brede welvaartmonitor in een breder verband dan alleen Midden-Groningen gemeten. In aanvulling daarop stelt de werkgroep voor deze indicatoren ook in Midden-Groningen zelf te monitoren en mee te nemen in de P&C stukken.

De werkgroep wilde de bovengenoemde indicatoren graag nog iets uitbreiden, maar om te beginnen slechts met een beperkt aantal. Dit is ook conform het advies van de RKC. Dit heeft uiteindelijk geleid tot de volgende aanvullende indicatoren:

3. Het monitoren van de Cito scores basisschoolleerlingen in Midden-Groningen in relatie tot het landelijk gemiddelde.
4. Het monitoren van het aantal kinderen/gezinnen dat meedoet aan het Meedoenfonds.
5. Het monitoren van het aantal mensen dat gebruik heeft gemaakt van de dienstverlening van BWRI om de armoedeval in beeld te brengen (vanuit de stap van een bijstandsuitkering naar betaald werk);
6. Het monitoren van het aantal mensen bij wie op basis van de armoedevalberekening van BWRI blijkt dat zij te maken hebben met een armoedeval.
7. Het monitoren van het aantal mensen met een armoedeval dat ondersteund wordt om de financiële situatie te monitoren, zodat tijdig ingegrepen kan worden.



De werkgroep zou voor dit moment graag aan de raad willen voorstellen de bovengenoemde 7 indicatoren op te nemen in de P&C stukken en het college op te dragen dit uit te voeren. De werkgroep realiseert zich dat dit slechts een kleine eerste stap is. De werkgroep stelt voor te starten met een beperkte set indicatoren. Vervolgens kan worden gekeken of dit de juiste informatie biedt en kan dit verder worden ontwikkeld.

Daarom zou de werkgroep de toekomstige raad willen voorstellen om dit na de verkiezingen verder op te pakken, dit in samenspraak met het college en de professionals op dit taakgebied.

5. Vervolg met de toekomstige raad na de verkiezingen

Voor de meeste indicatoren geldt dat er duidelijke beleidsdoelstellingen aan gekoppeld zouden moeten worden.

Indicatoren zijn vaak meer een weergave van de stand van zaken op een bepaald moment, waarbij de raad niet per definitie informatie krijgt over het effect van het gemeentelijke beleid. Het aantal gezinnen (en dus ook de kinderen) dat rond moet komen van een laag inkomen is veel meer afhankelijk van factoren waar de gemeente niet direct invloed op heeft (economische conjunctuur, arbeidsmarkt etc.).

In de toelichting op het amendement wordt benadrukt dat 'de raad meer aan het roer moet staan'. Daarbij gaat het om de vraag wat de raad wil bereiken, hoe de raad dat wil bereiken en hoe daarop te sturen.

De werkgroep wil de toekomstige raad na de verkiezingen graag het volgende adviseren:

1. Voorkom dat armoedebeleid ondersneeuwt in de brede visie van het sociaal domein: kies als raad een beperkt aantal concrete doelen voor armoedebeleid en maak keuzes 'waar je je geld op in wil inzetten'.
2. Maak meetbare resultaatafspraken met college en ketenpartners, vraag voortgangsrapportages.
3. Stel je als raad op de hoogte over de toegankelijkheid van instrumenten: begrijpelijke taal, makkelijke aanvraagprocedure, juiste doorverwijzing, goed (intern en extern) samenspel in de keten met cliënten.
4. Laat de reguliere uitvoering van het (armoede)beleid bij het college, neem de uitvoering niet over. Benadruk dat de raad zich wil concentreren op een extra interventie op de reguliere uitvoering van het beleid.
5. Baken de periode af, bepaal wanneer het gewenste resultaat bereikt moet zijn.

6. Communicatie

Dit besluit wordt op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt.



Pagina: 4 van 4
Datum: 17 februari 2022
Zaaknr.: 2019-029085