



Vragen voor het vragenuur

Datum: 1 maart 2022

Onderwerp: Ruimtelijk economisch perspectief A7/N33

Sinds het bekendmaken van het ruimtelijk economisch perspectief A7/N33 worden wij bedolven onder vele vormen van reacties. Prima dat mensen willen meedenken en waar nodig hun zorgen uiten over de plannen.

Wat echter steeds weer naar voren komt is de zeer tegenstrijdige informatie die mensen krijgen die in de zoekgebieden wonen en werken.

Zo is er onrust bij de burgers woonachtig aan de Valckelaan, van Arnhemslaan en de Vrouwenlaan in Kolham. De maatschap Tepper en Tol geeft in een omvangrijk schrijven ook aan of er überhaupt wel enige vorm van overleg is op het gemeentehuis. Afspraken met provincie en gemeente die niet worden nagekomen, het ministerie van LNV die de gemeentelijke muur niet kan doorbreken, een advocaat die geen contact kan leggen met de gemeente en noem maar op. Blijkbaar kunnen wij niet fatsoenlijk communiceren met onze bevolking en lukt het helemaal niet om uit 1 mond te spreken.

De feiten. Volgens de tekening in het document Ruimtelijk-Economisch perspectief valt het gehele gebied onder het zoekgebied voor de plannen voor Rengerspark 2. Dus inclusief de boven genoemde straten en de landbouwgronden van de maatschap Tepper en Tol. Deze huizen en bedrijven staan in de weg en zullen gesloopt moeten worden. Althans dit is de informatie die de desbetreffende bewoners hebben gekregen, ambtelijk wordt zelfs gesproken over onteigening als middel.

Echter, een andere bewoner van het gebied heeft andere ervaringen. Een andere ambtenaar is bij verschillende mensen langs geweest en geeft aan dat de woningen aan de genoemde straten geheel niet weg hoeven. Over tegenstrijdigheid en zorgvuldigheid gesproken.

Op de inloopavond in februari in Kolham is er geen duidelijk uitsluitsel gegeven over de vraag moeten deze woningen en bedrijven nu wijken ja of nee? Ook bij navraag komen er geen antwoorden. Kortom, in plaats van duidelijkheid te verschaffen is het tegendeel het geval. De onrust en onvrede over de rol van de gemeente is groot.

De fractie van GemeenteBelangen Midden Groningen wil dan ook graag antwoord op de volgende vragen:

1. Wat is de status van het kaartje die naar de inwoners is gestuurd? Welke conclusies kan men hieruit trekken als het gaat om al dan niet kunnen blijven wonen?
2. Is u bekend dat mensen uit hetzelfde gebied verscheidende vormen van informatie hebben ontvangen die in strijd zijn met elkaar? Zo ja, hoe heeft dit kunnen gebeuren? Zo nee, hoe kan het dan dat mensen die wel zo ervaren?
3. Waarom heeft de wethouder op de inloopavond geen antwoord gegeven op de vraag om welk afgebakend gebied het precies gaat, zodat verwarring had kunnen worden voorkomen?



4. Kan het College nu aangeven om welk gebied het exact gaat, zodat iedereen weet waar hij aan toe is?
5. Kan het College meer duidelijkheid verschaffen over de vragen die leven bij de maatschap Tepper en Tol als het gaat om communicatie met de gemeente, met name om over hun ervaringen van niet-communicatie. Specifiek over niet nakomen c.q. niet vroegtijdig afzeggen gesprek met gedeputeerde, het ministerie van LNV en een advocaat die blijkbaar niet kunnen doordringen tot uw College c.q. Het ambtelijk apparaat.

Patricia Nieland
Gemeentebelangen Midden-Groningen

Algemene informatie: Vragen voor het vragenuur kenmerken zich als informerende vragen over actualiteiten. Raadsleden kunnen tijdens de vergadering niet-technische vragen stellen. Er is geen debat mogelijk waardoor verantwoordingsvragen buiten de orde zijn

Informatie voor de raad: Vragen moeten worden ingediend uiterlijk de woensdag voorafgaand aan de raadsvergadering om 12:00 uur. Deze vragen zullen in de raadsvergadering mondeling worden beantwoord. Als de actualiteit daartoe aanleiding geeft kunnen, na het onder punt 1 genoemde tijdstip, over dat onderwerp informatieve vragen worden gesteld. De vragenstellers moeten er rekening mee houden dat er niet onmiddellijk een adequaat antwoord gegeven zal kunnen worden. Daarvoor geldt als afspraak dat de antwoorden op deze actuele vragen binnen 7 dagen in de vorm van een door het college(lid) opgestelde schriftelijke memo, na tussenkomst van de griffier in de dagmail toegezonden krijgen.

Informatie over de procedure voor de organisatie:

De griffie mailt (outlook) de vraag naar de professionals in de organisatie en cc naar betrokken portefeuillehouder, directeur en voorzitter van de raad. De professional informeert de portefeuillehouder over de beantwoording van de vraag. Afhankelijk van de vraag neemt de professional de desbetreffende directeur mee of informeert de directeur over de beantwoording. De portefeuillehouder beantwoordt de vragen mondeling tijdens het vragenuur. Mocht dit niet lukken is het aan de professional om de portefeuillehouder te informeren dat beantwoording van de vragen op zo'n korte termijn niet mogelijk is en ook om aan te geven waarom dan niet en een nieuwe termijn aan te geven zodat de wethouder dit kan aangeven in het vragenuur.

De procedure voor de organisatie staat op het intranet bij weten en regelen: <https://intranet.midden-groningen.nl/umbraco/weten-regelen/adviseringbesluitvormingsproces-aan-directie-college-en-raad/procedure-afspraken-rond-informatie-van-en-aan-de-gemeenteraad/>