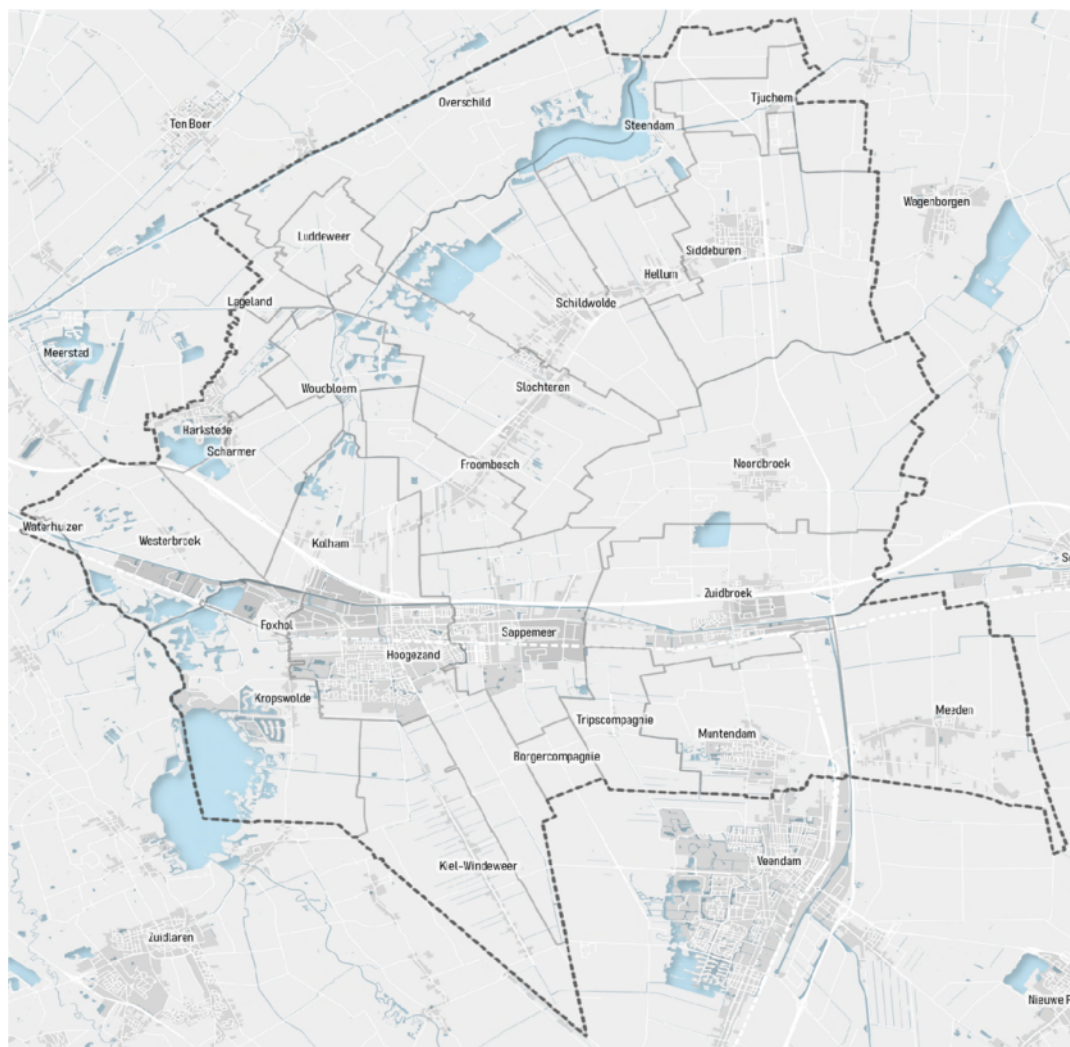


Jaarverslag Commissie voor bezwaarschriften 2019

Gemeente Midden-Groningen



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
Hoofdstuk 2	Jaarverslag sociale kamer 2019	7
Hoofdstuk 3	Jaarverslag algemene kamer 2019	18
Hoofdstuk 4	Jaarverslag personele kamer 2019	28
Bijlage:	Procedure behandeling bezwaarschriften	34

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Voorwoord

Bij dezen bieden wij u het tweede jaarverslag aan van de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Midden-Groningen (hierna: de commissie) over het kalenderjaar 2019. Dit jaarverslag geeft een overzicht van de verrichte werkzaamheden door de commissie.

Vorig jaar is het eerste jaarverslag van de commissie vastgesteld. Dat jaarverslag had betrekking op het jaar 2018. In dat jaarverslag kon nog geen vergelijking worden gemaakt met de voorgaande jaren aangezien de gemeente Midden-Groningen pas op 1 januari 2018 is ontstaan. Nu wij een jaar verder zijn, kan er wel een vergelijking gemaakt worden tussen de jaren 2019 en 2018. Hieraan wordt in dit jaarverslag dan ook aandacht besteed.

Dit jaarverslag is openbaar en wordt online gepubliceerd.

De commissie is krachtens de ‘Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Midden-Groningen 2018’ ingesteld op 2 januari 2018 door de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van Midden-Groningen.

Het betreft een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (afgekort Awb).

De zaken die de commissie in behandeling neemt, worden - met het oog op een efficiënte afhandeling van bezwaarschriften - over drie kamers verdeeld:

1. De Sociale Kamer: deze kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren tegen persoonsgerichte besluiten op grond van met name de Participatiewet (Pw), de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Jeugdwet. Deze zittingen zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar.
2. De Personele kamer: deze kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren tegen persoonsgerichte besluiten op het terrein van de rechtspositie van ambtenaren en de rechtspositie van Sociale Werkplaats-medewerkers. De zittingen zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar.
3. De Algemene kamer: deze kamer bereidt adviezen voor ten aanzien van alle bezwaren die niet tot de bevoegdheid van de sociale kamer dan wel de personele kamer behoren. De Algemene kamer behandelt de bezwaarschriften tegen meer zaakgerichte besluiten (bijvoorbeeld omgevingsvergunningen). De Algemene kamer behandelt daarmee een grote diversiteit aan onderwerpen. De zittingen van de Algemene kamer zijn in principe openbaar. Voor wat betreft de Algemene kamer kan ook sprake zijn van meerdere bezwaarschriften tegen één besluit. Verder kunnen zogeheten derde-belanghebbenden betrokken zijn bij deze bezwaarschriften.

Aan elke kamer wordt afzonderlijk een hoofdstuk gewijd waarin aandacht wordt besteed aan:

- een cijfermatig overzicht van onder meer het totaal aantal ontvangen bezwaarschriften en uitgebrachte adviezen, waarbij een vergelijking wordt gemaakt met het jaar 2018;
- een nadere toelichting op onder meer de gepresenteerde cijfers. Hierbij wordt ook een vergelijking gemaakt met het jaar 2018;

- het aantal besluiten op bezwaar dat contrair is aan het advies dat de commissie heeft uitgebracht;
- de behandelingsduur van behandelde bezwaarschriften;
- conclusies en aanbevelingen van de commissie die uiteindelijk ten doel hebben om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de gemeentelijke besluitvorming.

1.2 Samenstelling commissie

De commissie bestaat uit onafhankelijke leden die niet woonachtig zijn binnen de gemeente Midden-Groningen en geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van één van de gemeentelijke bestuursorganen van de gemeente Midden-Groningen. De leden van de commissie zijn aangewezen in het 'Benoemingsbesluit leden Commissie van advies voor de bezwaarschriften en de gemeentelijke ombudscommissie van de gemeente Midden-Groningen 2018' op 2 januari 2018.

De voorzitters en leden van de Algemene kamer en de Sociale kamer zijn benoemd voor een periode van vier jaar, vanaf 1 januari 2018. Na afloop van die zittingsperiode kunnen zij maximaal één keer herbenoemd worden voor een periode van vier jaar.

De voorzitter en leden van de Personele kamer zijn benoemd voor een periode van twee jaar, vanaf 1 januari 2018. Bij besluit van 3 december 2019 zijn de leden van de Personele kamer herbenoemd voor een periode van 2 jaar, ingaande op 1 januari 2020.

De commissie bestaat uit de volgende leden:

Sociale kamer

De heer mr. J.J. van Vliet	voorzitter
De heer P.F. Dijkstra	voorzitter
Mevrouw A. Elzinga - Huisman	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
De heer J. Swart	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
Mevrouw mr. R.C. Veenstra	lid
De heer mr. S.G. Nuis	lid
Mevrouw mr. Y. Prins	lid
De heer mr. J.M. Moolhuizen	lid

Algemene kamer

De heer mr. J.H.A. Hazelhoff	voorzitter
De heer mr. W. de Vries	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
De heer mr. A.H. Saman	lid
Mevrouw mr. M.A. Renkema	lid
De heer mr. D.W. de Boer	lid
De heer mr. N. Arends	lid

Personele kamer

De heer mr. A.H. Saman	voorzitter
De heer O. Albeda	lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
De heer H.L. van Scheepen	lid
De heer mr. W. de Vries	plaatsvervangend lid

Zittingen worden gehouden met drie leden, te weten de voorzitter en twee leden die volgens een roulatiesysteem deelnemen aan de zittingen.

1.3 Secretariaat van de commissie

Het secretariaat van de commissie bestond in het verslagjaar uit de volgende personen:

Mevrouw mr. L.M. Consten-Warris	secretaris voor de Algemene kamer
Mevrouw M.R. Fleurke	secretaris voor de Algemene kamer
Mevrouw mr. M. Adam	secretaris voor de Sociale kamer
Mevrouw J.J. Woo	juridisch medewerker
De heer D.L. van Cimmenaede	juridisch medewerker
Mevrouw V. Beetjer	juridisch medewerker

1.4 Taak van de commissie

Indien een burger bezwaar maakt tegen een beslissing van de raad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester, de leerplichtambtenaar of de heffingsambtenaar, dient daarop een besluit te worden genomen. De commissie heeft als taak hierin aan het betreffende bestuursorgaan een schriftelijk advies uit te brengen. De commissie is alleen ten aanzien van bezwaarschriften op grond van belastingwetgeving, belastingverordeningen en de Wet waardering onroerende zaken (WOZ-besluiten van de heffingsambtenaar) niet bevoegd te adviseren.

De inzet van de leden van de commissie is er steeds op gericht om op een onafhankelijke en deskundige wijze de besluitvorming van de gemeente tegen het licht te houden en kritisch te beoordelen. Daarbij geeft de commissie enerzijds inhoud aan haar rechtsbeschermende rol en anderzijds tracht de commissie bij te dragen aan de kwaliteit van de besluitvorming van de gemeente.

1.5 Procedure

De procedure van het behandelen van bezwaarschriften is grotendeels vastgelegd in de Awb. Hoe deze procedure verloopt, is beschreven in de bijlage: 'Procedure behandeling bezwaarschriften'.

1.6. Nieuwe werkwijzen sinds 2019

Alvorens de commissie overgaat tot advisering inzake een bezwaarschrift, wordt er doorgaans een hoorzitting ingepland waarbij de bezwaarmaker en de vertegenwoordiger van het college die het verweerschrift heeft opgesteld worden gehoord en de commissie vragen kan stellen. Om een hoorzitting te kunnen voorbereiden heeft de commissie het bezwaarschrift, dossierstukken en het verweerschrift nodig. Tot begin 2019 werden deze dossierstukken en verweerschrift voor de hoorzitting per post naar de commissieleden gestuurd. Sinds 2019 is de commissie overgegaan op papierloos vergaderen. Alle dossierstukken en het verweerschrift worden aan de commissie via de Go app digitaal ter beschikking gesteld.

Verder heeft de raad van de gemeente Midden-Groningen op 23 mei 2019 vastgesteld dat niet langer in alle gevallen een schriftelijk verslag van de hoorzitting noodzakelijk is. In plaats van een schriftelijk verslag wordt vanaf het najaar van 2019 in principe alleen nog een digitale geluidsopname van de hoorzitting gemaakt. De digitale geluidsopname kan op verzoek aan belanghebbende(n) ter beschikking worden gesteld.

Indien tijdens de hoorzitting feiten of omstandigheden aan de orde komen, die niet reeds eerder in het proces ter sprake zijn gebracht of waar niet in de dossierstukken naar wordt verwezen, vermeldt de secretaris dit wél in het adviesrapport.

Slechts in de volgende gevallen zal de secretaris van de commissie op basis van de geluidsopname alsnog een schriftelijk verslag maken:

- a) indien dat nodig is voor de besluitvorming door het bestuursorgaan; dit is in ieder geval het geval wanneer de behandelaar adviseert een besluit op bezwaar te nemen contrair aan het advies van de commissie;
- b) op verzoek van een belanghebbende;
- c) indien beroep of hoger beroep wordt ingesteld door het college, de burgemeester of de raad danwel door bezwaarmaker.

Hoofdstuk 2 Jaarrapportage sociale kamer

2.1 Voorwoord door de voorzitter(s)

Aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Midden-Groningen.

Hierbij treft u het jaarverslag aan van de commissie van advies voor de bezwaarschriften Sociale Kamer van de gemeente Midden-Groningen (verder commissie Sociale Kamer) over het jaar 2019. In het onderhavige jaarverslag legt de commissie verantwoording af over haar werkzaamheden en zet zij haar bevindingen uiteen.

De commissie Sociale Kamer adviseert over bezwaarschriften tegen besluiten die zijn genomen op grond van de Participatiewet, de Wet Maatschappelijke ondersteuning, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en de Jeugdwet.

Het jaarverslag geeft onder anderen inzage in de werkwijze van de commissie Sociale Kamer, in aantallen en onderwerpen van de ingekomen bezwaarschriften, in de afhandelingsduur van de bezwaarschriften en in de uitkomsten van de gevoerde bezwaarprocedures. Voor cijfers en overzichten verwijs ik u graag naar de inhoud van dit jaarverslag.

Het verheugt de commissie Sociale Kamer dat in 2019 in alle gevallen de adviezen van de commissie door het college van de gemeente Midden-Groningen zijn overgenomen en dat ook in verreweg de meeste gevallen de besluiten op bezwaar in beroep bij de rechter stand hebben gehouden.

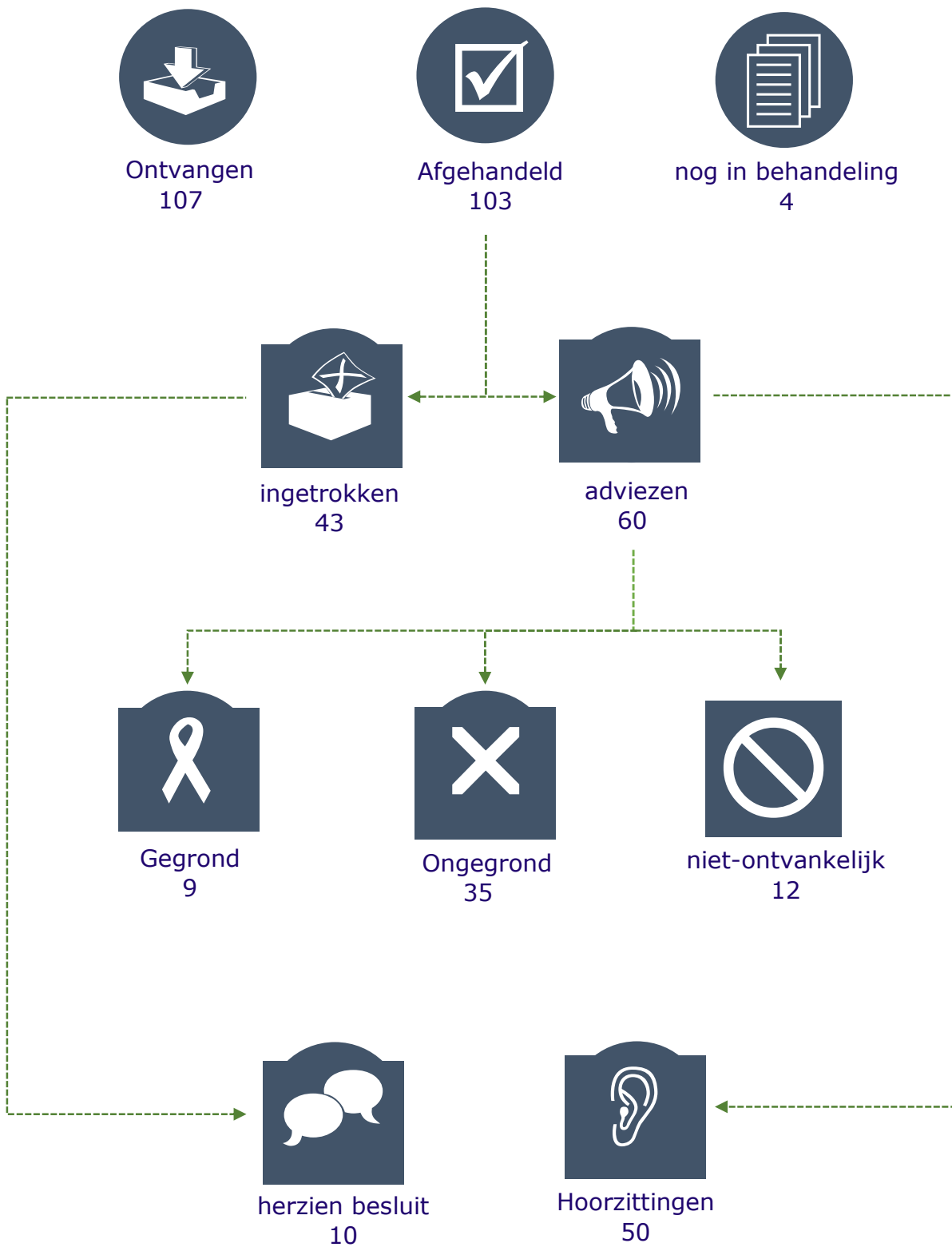
Graag willen wij hier ook van de gelegenheid gebruik maken om de medewerkers van het secretariaat te bedanken voor de prima ondersteuning. Zonder de inzet van het secretariaat zou het niet mogelijk zijn geweest om ons werk goed te doen.

De commissie Sociale Kamer zal zich ook in 2020 inzetten voor kwalitatief goede en tijdige advisering en hoopt dat zij haar taak, net als in 2019, ook in 2020 weer in goede samenspraak met het college (en de betrokken vakafdelingen) kan verrichten en dat haar adviezen zullen bijdragen aan de door de gemeente Midden-Groningen nagestreefde kwaliteit van de gemeentelijke besluitvorming.

Hoogezand, maart 2020

J.J. (Jan Jaap) van Vliet en P.F. (Frans) Dijkstra, voorzitters van de sociale kamer

2.2 Overzicht bezwaarschriften en adviezen sociale kamer



Inzake vier bezwaarschriften is een advies opgesteld waarbij het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond/ongegrond of niet-ontvankelijk is verklaard.

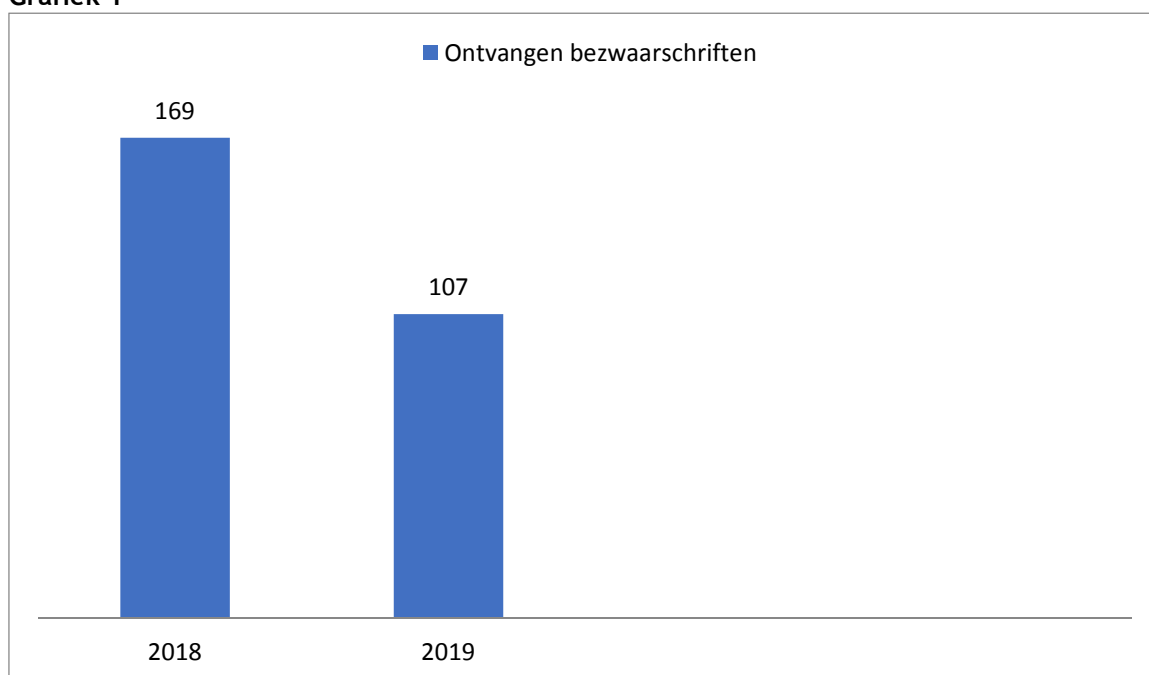
2.3. Toelichting op het overzicht bezwaarschriften sociale kamer

2.3.1. Algemeen

De Sociale kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren tegen besluiten op het terrein van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en de Jeugdwet.

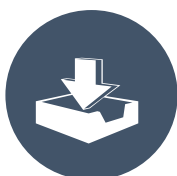
In 2019 zijn 107 bezwaarschriften ingediend tegen 169 bezwaarschriften in het jaar daarvoor. Zie voor de vergelijking grafiek 1.

Grafiek 1



2.3.2. Onderwerpen

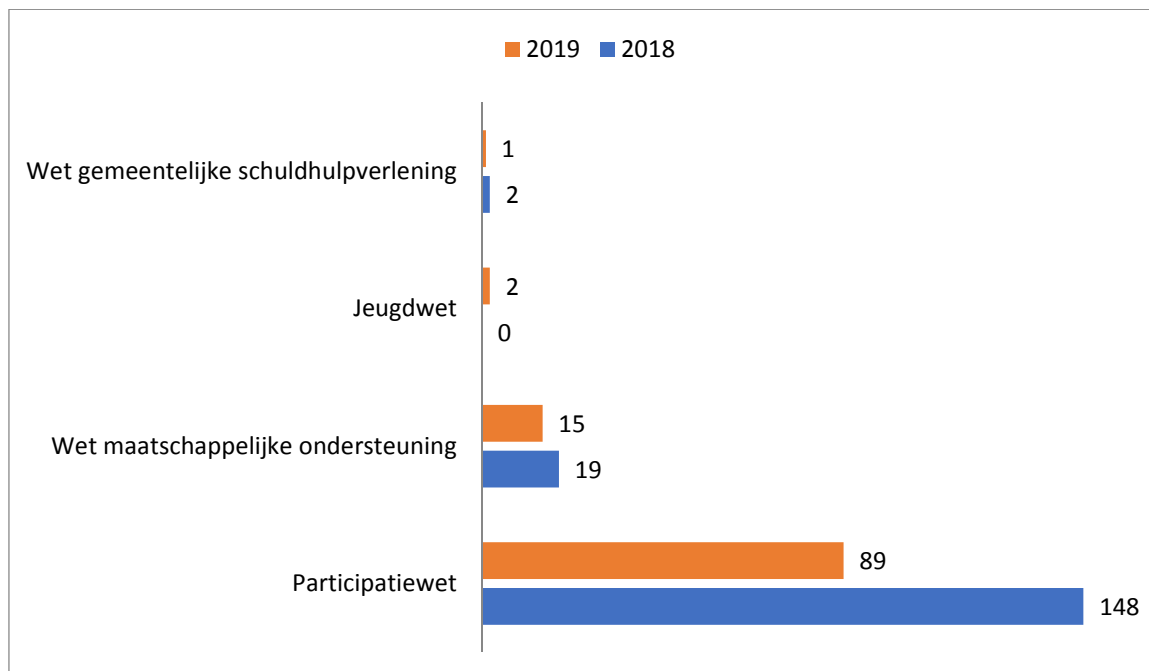
Het grootste gedeelte van het aantal bezwaarschriften richt zich tegen besluiten die zijn genomen op grond van de Participatiewet. De overige bezwaren richten zich tegen besluiten die op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Jeugdwet of de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening zijn genomen.



Aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp	
Participatiewet	89
Wet maatschappelijke ondersteuning	15
Jeugdwet	2
Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	1
<i>Totaal</i>	107

In grafiek 2 staat ter vergelijking een overzicht van het aantal ingekomen bezwaarschriften per onderwerp over de jaren 2019 en 2018.

Grafiek 2



Het aantal bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet is in 2019 met 59 gedaald ten opzichte van 2018. Dit is een daling van bijna 40%. Een verklaring voor deze daling kan worden gevonden in het feit dat in 2019 minder aanvragen op grond van de Participatiewet zijn ingediend, er fors minder boetes zijn opgelegd en er minder terugvorderingsbesluiten zijn genomen. De vakafdeling geeft ook aan dat de invoering van de omgekeerde toets in 2019 zeker ook een bijdrage geleverd kan hebben aan het verminderen van het aantal bezwaren.

2.3.3. Klachten

Op grond van artikel 2, twaalfde lid, van de Regeling interne klachtenbehandeling Midden-Groningen 2018 wordt een klacht die samen met een bezwaarschrift wordt ingediend, voorzover de sociale kamer van de commissie over het bezwaarschrift adviseert, eveneens onderzocht dan wel behandeld door de sociale kamer.

In 2019 zijn 4 klachten ingediend die samen met een bezwaarschrift zijn of worden behandeld. Deze klachten zijn nauw verweven met de bezwaarschriften. 1 klacht is gegrond verklaard, 2 klachten zijn ongegrond verklaard en 1 klacht is nog in behandeling. In 2018 zijn geen klachten samen met bezwaarschriften behandeld.

2.4. Afhandeling van de bezwaarschriften

Bemiddeling

In het taakveld van de kamer ten behoeve van sociale zaken vindt in het voortraject bemiddeling (lees: uitleg en toelichting op het nog te nemen primaire besluit) plaats door de betreffende kwaliteitsmedewerkers bezwaar en beroep. Het gaat dan om een informele eerste aanpak bij bezwaarschriften. In dat kader, is in verreweg de meeste bezwaarzaken naar aanleiding van het bezwaarschrift en vóór het eventueel horen door de commissie, een gesprek geweest tussen de voornoemde medewerker van de gemeente en bezwaarde. Soms is een telefoontje of gesprek voldoende om tot een oplossing te komen. Er wordt dan duidelijkheid gegeven over het genomen besluit of het besluit wordt aangepast of herzien, op grond waarvan het bezwaar vervolgens wordt ingetrokken. Daardoor wordt voorkomen dat zaken aan de commissie worden voorgelegd die op een andere manier eenvoudig en sneller opgelost kunnen worden. In het kader van een overheid die dicht bij de burger wenst staan is dit in alle situaties, daar waar enigszins mogelijk, te prefereren.

Ingetrokken bezwaarschriften

In 2019 zijn er 43 bezwaren ingetrokken van de 107 ontvangen bezwaarschriften. Dit betekent dat ongeveer 40% van de ontvangen bezwaarschriften is ingetrokken. Overigens betreffen de ingetrokken bezwaarschriften, op één bezwaarschrift na, allemaal bezwaarschriften gericht tegen een besluit op grond van de Participatiewet. In 2018 zijn 73 bezwaren ingetrokken van de 169 bezwaarschriften, dus ongeveer 43 % van de ingekomen bezwaarschriften is ingetrokken. Dit betekent dat het aantal ingetrokken bezwaarschriften in 2019 is gedaald ten opzichte van 2018.

De meeste bezwaarschriften zijn ingetrokken nadat door de kwaliteitsmedewerker bezwaar en beroep met bezwaarde een toelichtend gesprek heeft plaatsgevonden. In 10 gevallen is middels een wijzigingsbesluit tegemoet gekomen aan het bezwaar.

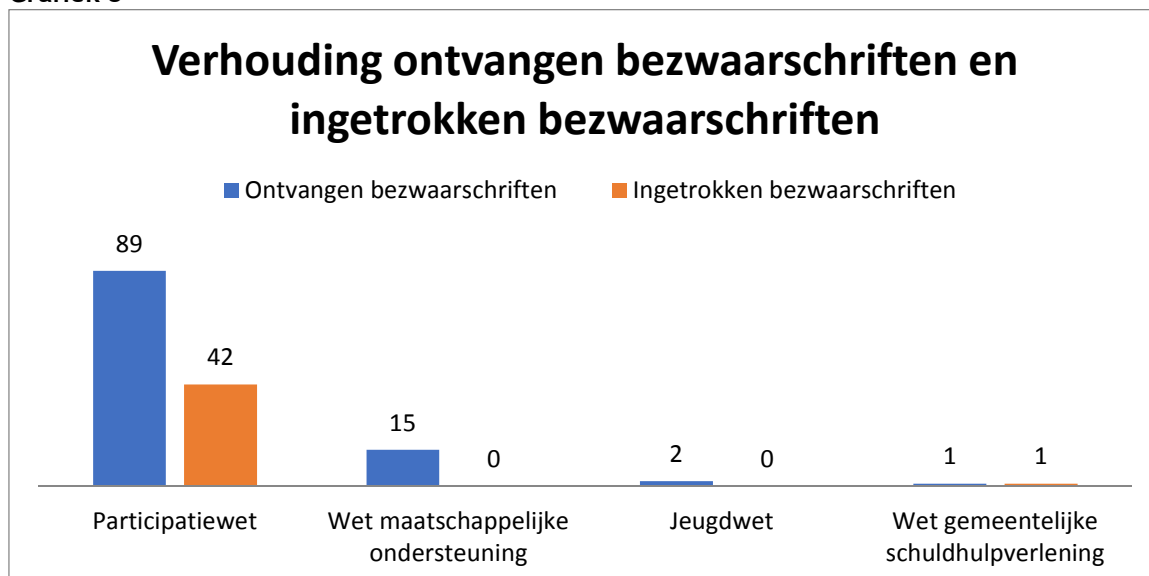


In 2019 zijn er 43 aantal bezwaren ingetrokken van de 107 ontvangen bezwaarschriften.

Aantal ingetrokken bezwaarschriften per onderwerp	
Participatiewet	42
Wet maatschappelijke ondersteuning	0
Jeugdwet	0
Wet gemeentelijke schuldhelpverlening	1
<i>Totaal</i>	43

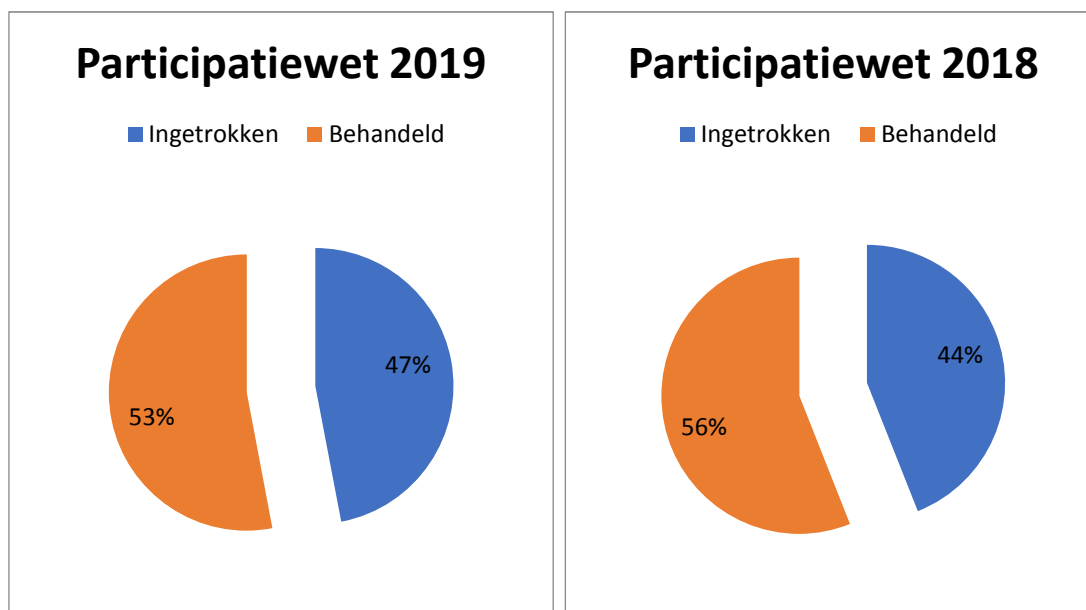
In grafiek 3 is zichtbaar de verhouding tussen het aantal per onderwerp ingediende bezwaarschriften en het per dat onderwerp ingetrokken aantal bezwaarschriften.

Grafiek 3



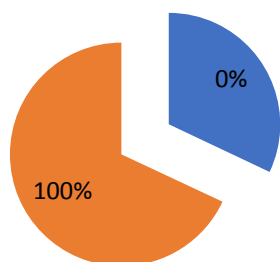
In grafiek 4 is zichtbaar de verhouding tussen het aantal per onderwerp ingetrokken bezwaarschriften over de jaren 2018 en 2019. Een dergelijke vergelijking is niet gemaakt inzake bezwaren tegen besluiten op grond de Jeugdwet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Dit omdat er vorig jaar geen Jeugdwet bezwaren zijn ingediend, er dit jaar geen Jeugdwet bezwaren zijn ingetrokken en het ontvangen bezwaarschrift gericht tegen het besluit op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is ingetrokken. Voor de Participatiewet en de Wet maatschappelijke ondersteuning wordt hieronder wel een vergelijking gemaakt.

Grafiek 4



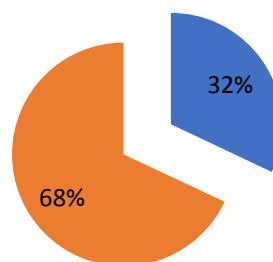
Wet maatschappelijke ondersteuning 2019

■ Ingetrokken ■ Behandeld



Wet maatschappelijke ondersteuning 2018

■ Ingetrokken ■ Behandeld



Het valt de commissie op dat het aandeel ingetrokken bezwaarschriften inzake aan de Participatiewet gerelateerde bezwaarschriften in 2019 en 2018 ongeveer gelijk is gebleven.

Behandeling van bezwaarschriften door de commissie

Bezwaarschriften die niet door middel van de informele aanpak konden worden afgehandeld, zijn alsnog voorgelegd aan de commissie.

Hoorzittingen

Er zijn uiteindelijk op 21 donderdagmiddagen hoorzittingen ingepland in 2019; tijdens een hoorzitting werden gemiddeld 3 bezwaarschriften behandeld. Inzake 33 bezwaarschriften, binnengekomen in 2019, is er in 2019 gehoord. Tijdens 6 hoorzittingen zijn echter alleen maar bezwaarzaken uit 2018 behandeld. Tijdens 15 hoorzittingen in 2019 zijn dus bezwaarschriften die binnengekomen zijn in 2019 behandeld. De overige bezwaarschriften zijn of worden behandeld tijdens hoorzittingen in 2020.



Er zijn 60 bezwaarschriften door de commissie behandeld ten aanzien waarvan eveneens 60 adviezen zijn uitgebracht.



Uitkomst advies: gegrond

De commissie heeft 9 keer geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren.



Uitkomst advies: ongegrond

De commissie heeft 35 keer geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren waarvan 5 ongegrond met aanvulling motivering.



Uitkomst advies: niet-ontvankelijk

De commissie heeft 12 keer geadviseerd een bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Het merendeel van deze bezwaarschriften was te laat, dat wil zeggen buiten de bezwaartermijn, ingediend.

Drie bezwaarschriften zijn gedeeltelijk ongegrond verklaard en gedeeltelijk niet-ontvankelijk verklaard. Eén bezwaarschrift is gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard.

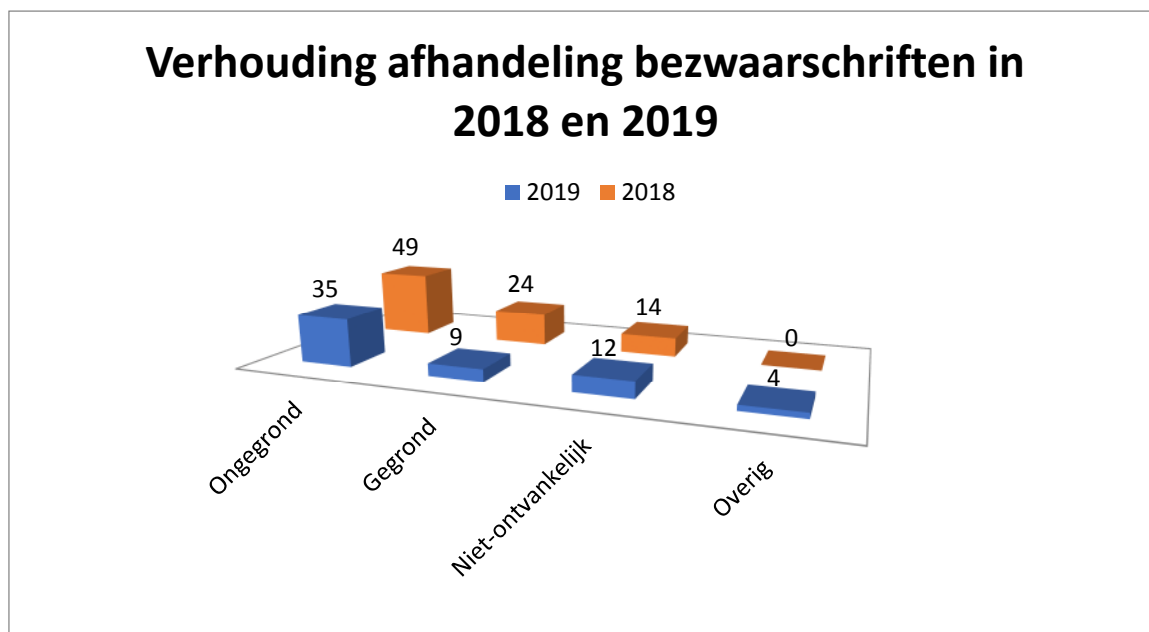
In grafiek 5 zijn de percentages zichtbaar inzake de afhandeling van bezwaarschriften.

Grafiek 5



In grafiek 6 staat ter vergelijking een overzicht van de wijze van afhandeling van de bezwaarschriften in 2018 en 2019 in aantallen. Daarbij zij opgemerkt dat in 2018 meer adviezen zijn uitgebracht.

Grafiek 6



Ten opzichte van 2018 zijn er in 2019 minder bezwaarschriften gegrond verklaard en minder ongegrond. Verder zijn er geen grote afwijkingen te zien ten opzichte van het voorgaande jaar. Zoals gezegd zijn in 2019 minder bezwaarschriften binnengekomen en dus ook minder adviezen opgesteld.

2.5. De beslissingen op bezwaar

De commissie voor bezwaarschriften sociale kamer brengt advies uit aan het college. De adviezen van de commissie zijn tot op heden altijd overgenomen door het college. In 2018 is er door het college in 2 gevallen afgeweken van het advies van de commissie.

2.6 Behandelingsduur behandelde bezwaarschriften

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De mogelijkheid bestaat om deze termijn met zes weken te verlengen. Verder uitstel is mogelijk indien alle belanghebbenden daarmee instemmen, indien de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb).

Gebleken is dat verreweg de meeste van door de commissie behandelde zaken binnen de wettelijke behandeltermijn zijn afgehandeld.

In een aantal gevallen is het niet gelukt om tijdig een besluit op bezwaar te nemen. Hierbij werd de behandeltermijn in sommige gevallen met een aantal dagen overschreden en in andere gevallen niet meer dan met maximaal 3 weken. Gebleken is dat de reden voor het overschrijden van de beslistermijn te maken had met het wachten op een medisch advies en in een aantal gevallen in verband met bijzondere omstandigheden.

2.7 Conclusies en aanbevelingen

De commissie is van mening dat de behandeling van de bezwaarschriften over het algemeen het afgelopen jaar goed is verlopen. De commissie is daar ook zeer tevreden over het functioneren van het secretariaat. Ook de vertegenwoordiging vanuit de gemeente was over het algemeen goed. De aangeleverde procesdossiers, inclusief de verweerschriften van het bestuursorgaan, zijn qua structuur en inhoud over het algemeen helder en goed opgesteld. De samenwerking binnen de commissie en met de commissieleden is ook als prettig ervaren. Ook wordt de nieuwe werkwijze middels de Go app als goed ervaren.

De commissie is wel een aantal zaken opgevallen. In het jaarverslag 2018 is aangegeven dat besluiten op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (hierna: Wmo) grotendeels niet waren voorzien van een wettelijke grondslag. De commissie vindt dat de besluiten op grond van de Wmo in 2019 beter voorzien waren van een wettelijke grondslag, maar dat toch nog vaak de betreffende artikelen niet werden genoemd. De commissie is op de hoogte van het feit dat de gemeente hieraan werkt in het kader van de juridische kwaliteitszorg maar wil het college erop wijzen dat de Algemene wet bestuursrecht in artikel 3:47, tweede lid, bepaalt dat een besluit zo mogelijk een wettelijk voorschrift vermeld.

Verder is in het jaarverslag 2018 reeds genoemd dat er in een aantal zaken op het gebied van Wmo onvolledig onderzoek is geweest. Het is de commissie opgevallen dat in veel zaken op het gebied van de Wmo ook in 2019 onvolledig en onzorgvuldig onderzoek is geweest evenals in zaken op het gebied van de Jeugdwet. De commissie wijst erop dat de Centrale raad van Beroep in haar jurisprudentie een stappenplan heeft opgesteld zodat het bestuursorgaan een aanvraag zorgvuldig kan beoordelen. Doordat hier geen gebruik van is gemaakt heeft dit ook een aantal keren geleid tot onnodig langdurige vertraging in het bezwaarproces omdat bezwaarzaken na de hoorzitting zijn aangehouden in afwachting van een medisch advies of omdat bezwaarzaken zijn terugverwezen naar de afdeling voor nader (intern)onderzoek omdat de motivering en afweging niet zorgvuldig waren opgesteld. De commissie is van mening dat de vraagstelling richting de medisch adviseur (de MO-zaak) niet altijd even duidelijk en volledig is en dat dit beter, gericht en efficiënter kan. Hierdoor is onnodig veel tijd verloren en hebben kwetsbare burgers in afwachting van het besluit van het al dan niet verkrijgen van een individuele voorziening langdurig met de nodige stress en spanning in onzekerheid moeten leven. De commissie beveelt het college daarom aan om bij aanvragen die op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning of de Jeugdwet worden ingediend gebruik te maken van het stappenplan dat in jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep is ontwikkeld en om in de onderzoeksfase al gerichte vragen te stellen aan de Mo-zaak dan wel een ander medisch adviseur om onnodige vertraging te voorkomen.

De commissie vraagt ook aandacht voor verbetering van het primaire proces. Het aantal bezwaarschriften dat wordt ingetrokken is hoog (40%). Ten opzichte van 2018 (43%) is er weliswaar een daling ingezet, maar het blijft hoog. Een groot deel wordt ingetrokken nadat het college uit eigen beweging vóór de hoorzitting een nieuw besluit neemt of duidelijkheid geeft aan bezwaarmaker omtrent het besluit. Naar de mening van de commissie betekent dit dat het indienen van een bezwaarschrift voorkomen had kunnen worden wanneer het primaire besluit beter was gemotiveerd dan wel zorgvuldiger was voorbereid.

Tenslotte is het de commissie opgevallen dat vooral op het terrein van de Participatiewet soms besluiten worden herzien, waarbij er een nieuw besluit wordt genomen en het oude besluit deels in stand wordt gelaten. Dit leidt in de bezwaarprocedure vaak tot onduidelijkheid, omdat niet altijd goed valt vast te stellen wat er van het eerdere primaire besluit nog over is en waartegen nog bezwaar wordt gemaakt. Om dit te voorkomen zou de commissie willen aanbevelen om bij het nemen van het nieuwe herziene besluit het oude besluit waar mogelijk volledig in te trekken zodat voor iedereen duidelijk is wat rechtens is en waartegen nog bezwaar dient te worden gemaakt

Hoofdstuk 3 Jaarrapportage algemene kamer

3.1 Voorwoord door de voorzitter

Geacht gemeentebestuur,

Voor u ligt het jaarverslag van de adviescommissie bezwaarschriften van de gemeente Midden Groningen (hierna: de commissie) over het kalenderjaar 2019. In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de werkzaamheden van de commissie. Deze werkzaamheden bestaan uit het horen van partijen en het uitbrengen van advies aan het College van Burgemeester en Wethouders, de Burgemeester dan wel de Raad over binnengekomen bezwaarschriften.

Dit verslag is het tweede jaarverslag van de gemeente Midden Groningen na de samenvoeging van de gemeenten Hogeveen, Slochteren en Menterwolde. Gezegd kan worden dat de commissie haar werkzaamheden naar behoren heeft kunnen uitoefenen. De leden van de Commissie zijn op geen enkele wijze werkzaam voor de bestuursorganen van de gemeente Midden Groningen. De werkzaamheden van de commissie worden dan ook zonder last of ruggenspraak uitgevoerd. Het is ons streven om met het gestelde in dit jaarverslag een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de (gemeentelijke) besluitvorming. De commissieleden hebben in 2019 met veel inzet en betrokkenheid hun adviserende rol binnen de commissie vervuld. Dit vond niet alleen plaats tijdens de hoorzittingen, maar ook bij de voorbereiding op de hoorzitting en in de afronding van de advisering.

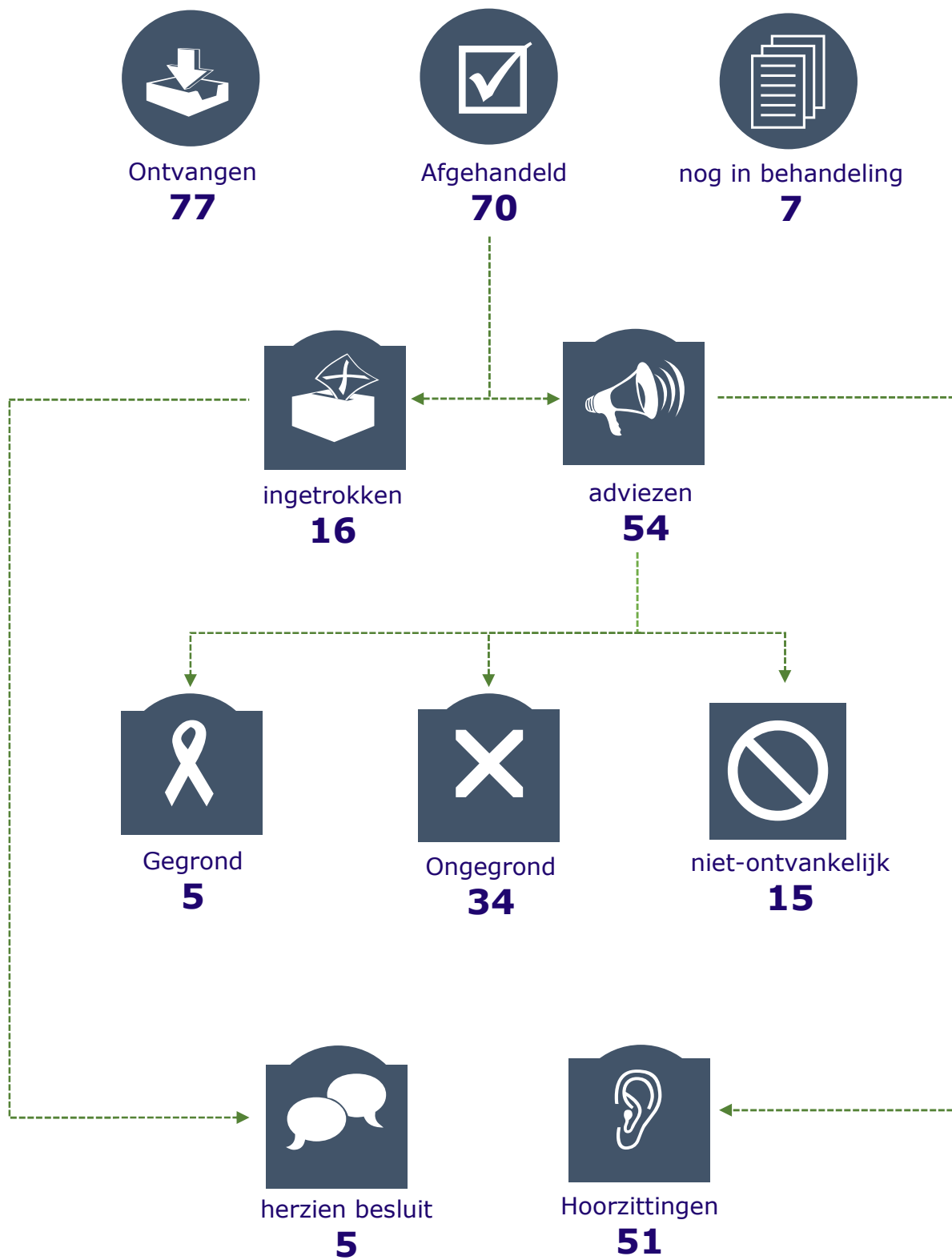
De commissie wil ten slotte beklemtonen dat zij haar werk niet goed had kunnen uitoefenen zonder de ondersteuning door het secretariaat van de commissie. Met dank aan het secretariaat is er dit jaar opnieuw een overzichtelijk jaarverslag uitgebracht.

Tot slot wenst de commissie te benadrukken dat zij veel waarde hecht aan de rechtszekerheid van burgers en organisaties, ze beseft dat het indienen van een bezwaarschrift niet altijd een makkelijke stap zal zijn. De commissie streeft er naar om haar werkzaamheden laagdrempelig en transparant te houden, waarbij bezwaarden een luisterend oor wordt geboden.

Namens de commissie,

Mr. W. de Vries
(plaatsvervangend voorzitter)

3.2 Overzicht bezwaarschriften en adviezen algemene kamer



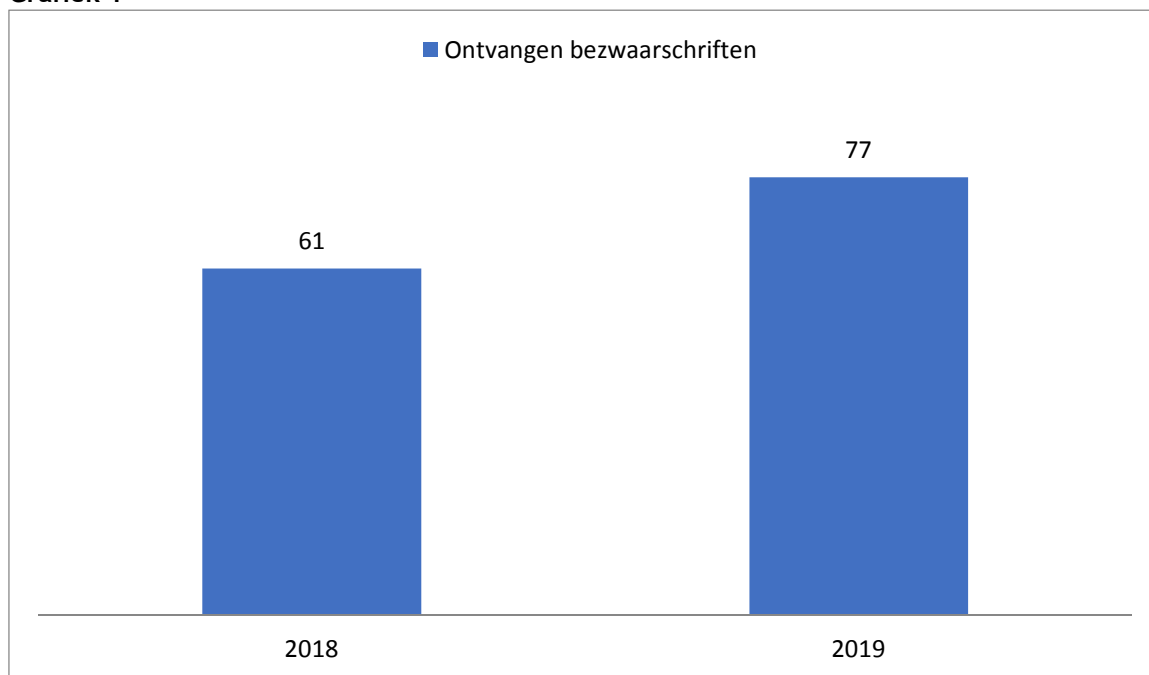
3.3. Toelichting op het overzicht bezwaarschriften algemene kamer

3.3.1. Algemeen

De Algemene kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren die gericht zijn tegen besluiten op verschillende terreinen.

In 2019 zijn 77 bezwaarschriften ontvangen. Dit zijn er 16 meer dan in 2018. Er is 1 collectief bezwaarschrift binnengekomen opgesteld door 63 bezwaarmakers, deze is als 1 bezwaarschrift meegenomen in de telling.

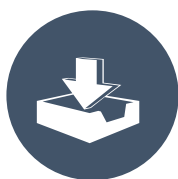
Grafiek 1



3.3.2. Onderwerpen

Het grootste gedeelte van het aantal bezwaarschriften richt zich tegen verleende omgevingsvergunningen. Dit komt mede door het feit dat er tegen 1 verleende omgevingsvergunning 13 bezwaren zijn ingediend.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp.



Aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp	
Wet openbaarheid van bestuur	2
Omgevingsvergunning	39
Omgevingsvergunning inzake kappen bomen	10
Verzoek om bestemmingsplanwijziging	1
Subsidie	1
Ontheffingsverzoek o.g.v. de APV	1
Handhavingsverzoek	4
Last onder bestuursdwang inzake sluiting pand	1
Last onder dwangsom	6
Verbeuringsbrief	2
Verhogen toeristenbelasting	1
Aanwijsbesluit gemeentelijk monument	3
Huisnummerbesluit	1
Adreswijziging	1
Afwijzing omzetting tijdelijke naar definitieve huisvesting	1
Standplaatsvergunning	1
Vaststelling beleid	2
<i>Totaal</i>	77

In grafiek 2 staat ter vergelijking een overzicht van het aantal ingekomen bezwaarschriften per onderwerp over de jaren 2019 en 2018. Er zijn geen onderwerpen meegenomen die niet in beide jaren aan de orde zijn geweest.

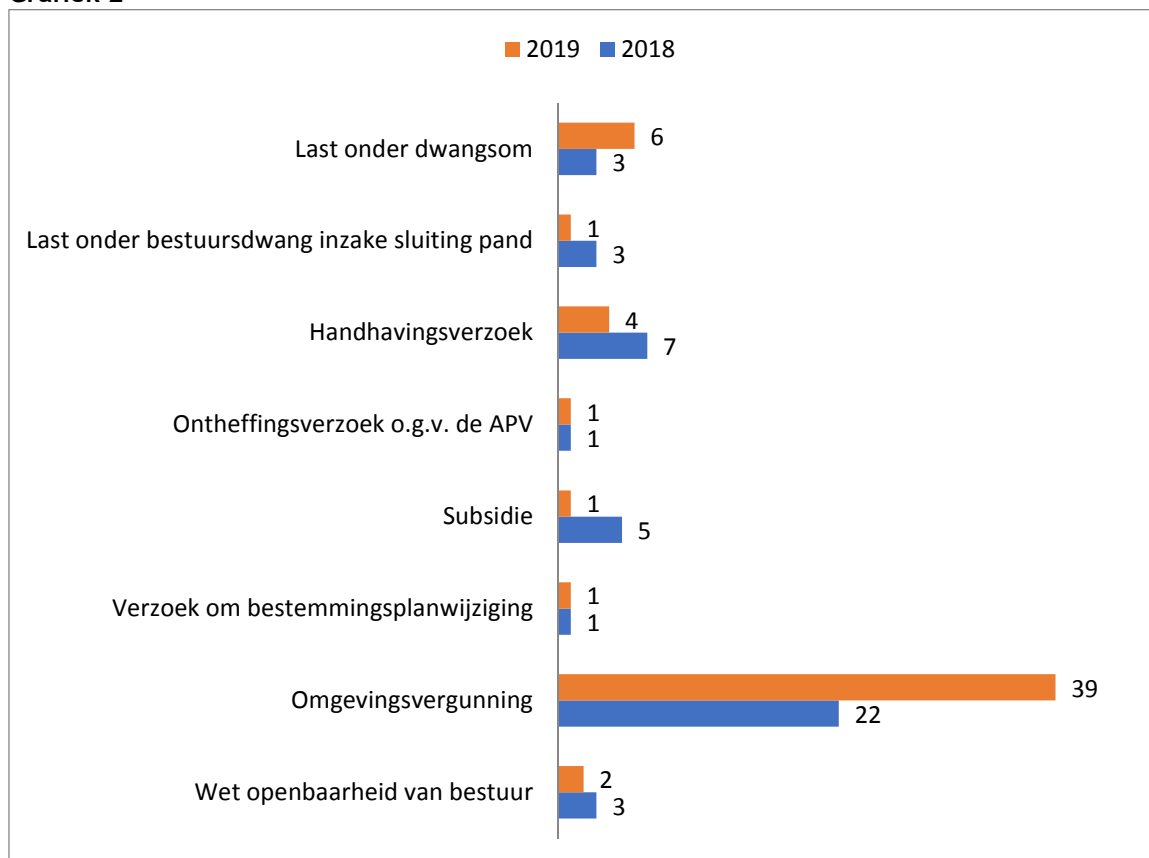
Onderwerpen die alleen in 2018 aan de orde zijn geweest:

- Leerlingenvervoer
- Verkeersbesluit
- Vaststelling verschuldigdheid en hoogte dwangsom
- Drank- en horecaverunning
- Exploitatievergunning

Onderwerpen die alleen in 2019 aan de orde zijn geweest:

- Verbeuringsbrief
- Verhogen toeristenbelasting
- Aanwijsbesluit gemeentelijk monument
- Huisnummerbesluit
- Adreswijziging
- Afwijzing omzetting tijdelijke naar definitieve huisvesting
- Standplaatsvergunning
- Vaststelling beleid

Grafiek 2



Uit de grafiek blijkt voornamelijk een opvallend verschil tussen de binnengekomen bezwaren tegen verleende omgevingsvergunningen. Zoals eerder aangegeven is een van de oorzaken hiervan dat er in 2019 tegen 1 verleende omgevingsvergunning (de vergunning voor het wereldrestaurant aan de Hazenleger 5a in Hoogezand) 13 bezwaren zijn ingediend.

3.4. Afhandeling van de bezwaarschriften

Bemiddeling

In het taakveld van de kamer ten behoeve van algemene zaken vindt in het voortraject bemiddeling (lees: uitleg en toelichting op het nog te nemen primaire besluit) plaats door de betreffende kwaliteitsmedewerkers bezwaar en beroep. Het gaat dan om een informele eerste aanpak bij bezwaarschriften. In dat kader, is in alle bezwaarzaken naar aanleiding van het bezwaarschrift en vóór het eventueel horen door de commissie, een gesprek geweest tussen de voornoemde medewerker van de gemeente en bezwaarde. Soms is een telefoontje of gesprek voldoende om tot een oplossing te komen of om duidelijkheid te geven en kan het bezwaar worden ingetrokken. Daardoor wordt voorkomen dat zaken aan de commissie worden voorgelegd die op een andere manier eenvoudig en sneller opgelost kunnen worden. In het kader van een overheid die dicht bij de burger wenst te staan is dit in alle situaties, daar waar enigszins mogelijk, te prefereren.



Ingetrokken bezwaarschriften

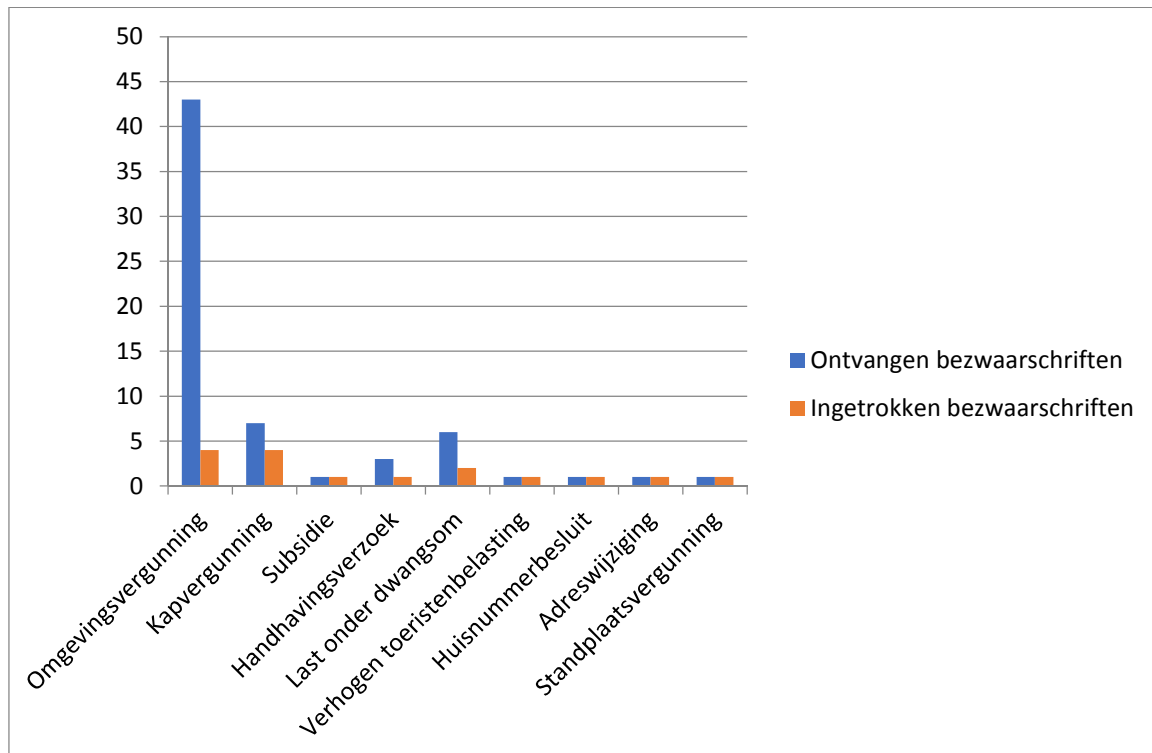
In 2019 zijn er 16 aantal bezwaren ingetrokken van de 77 ontvangen bezwaarschriften. In 2018 zijn 11 bezwaren ingetrokken van de 61 bezwaarschriften.

De meeste bezwaarschriften zijn ingetrokken nadat door de kwaliteitsmedewerker bezwaar en beroep met bezwaarde een toelichtend gesprek heeft plaatsgevonden. In 5 gevallen is middels een wijzigingsbesluit tegemoet gekomen aan het bezwaar.

Aantal ingetrokken bezwaarschriften per onderwerp	
Omgevingsvergunning	4
Omgevingsvergunning inzake kappen bomen	4
Subsidie	1
Handhavingsverzoek	1
Last onder dwangsom	2
Verhogen toeristenbelasting	1
Huisnummerbesluit	1
Adreswijziging	1
Standplaatsvergunning	1

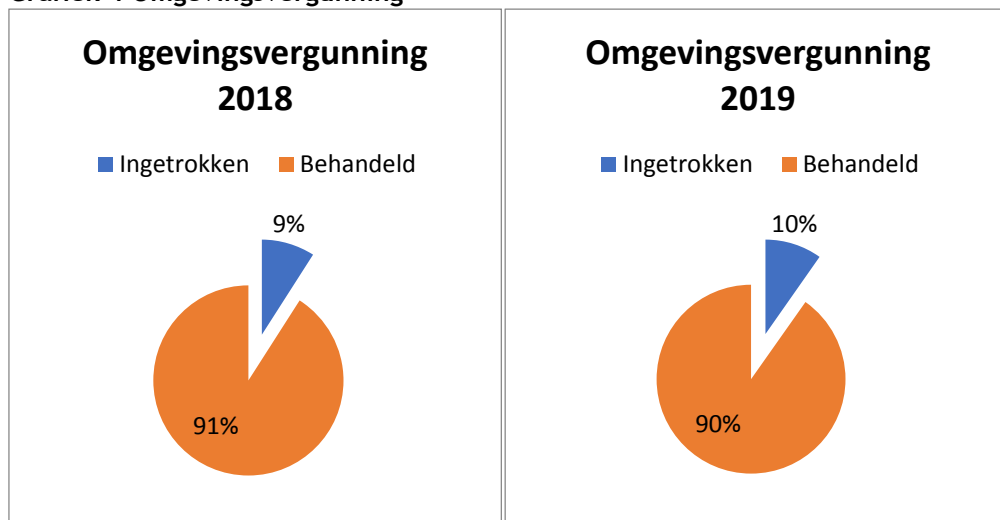
In onderstaande grafiek is de verhouding zichtbaar tussen het aantal per onderwerp ingediende bezwaarschriften en het per dat onderwerp aantal ingetrokken bezwaarschriften.

Grafiek 3

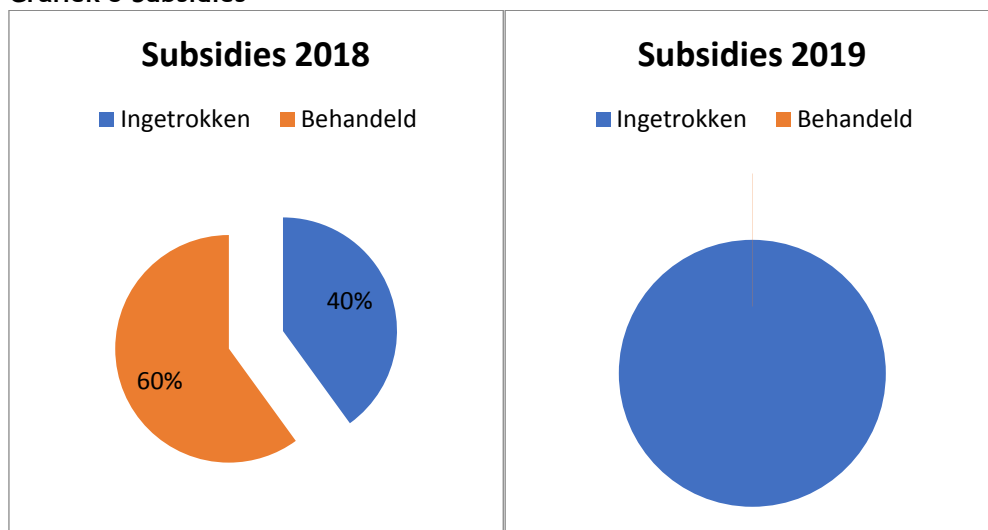


Alleen bezwaren tegen verleende omgevingsvergunningen en bezwaren tegen een verstrekte subsidie zijn bezwaren die in 2018 als in 2019 zijn ingetrokken. De verhoudingen zijn zichtbaar in grafiek 4 en 5.

Grafiek 4 Omgevingsvergunning



Grafiek 5 Subsidies



Behandeling van bezwaarschriften door de commissie

Bezwaarschriften die niet door middel van de informele aanpak konden worden afgehandeld, zijn alsnog voorgelegd aan de commissie.

Hoorzittingen

Er zijn uiteindelijk 16 avonden geweest waarin de commissie bijeenkwam voor het houden van hoorzittingen in 2019; tijdens een hoorzitting werden veelal 2 tot 3 zaken behandeld. Onder een zaak kunnen meerdere bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit vallen. Tijdens de hoorzittingen in het eerste kwartaal zijn er ook nog zaken uit 2018 behandeld.



Er zijn 54 bezwaarschriften door de commissie behandeld ten aanzien waarvan eveneens 54 adviezen zijn uitgebracht.



Uitkomst advies: gegrond

De commissie heeft 5 keer geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren.

Uitkomst advies: deels gegrond, deels ongegrond

De commissie heeft 3 keer geadviseerd het bezwaar deels gegrond, deels ongegrond te verklaren.



Uitkomst advies: ongegrond

De commissie heeft 15 keer geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren.

Uitkomst advies: ongegrond met aanvulling motivering

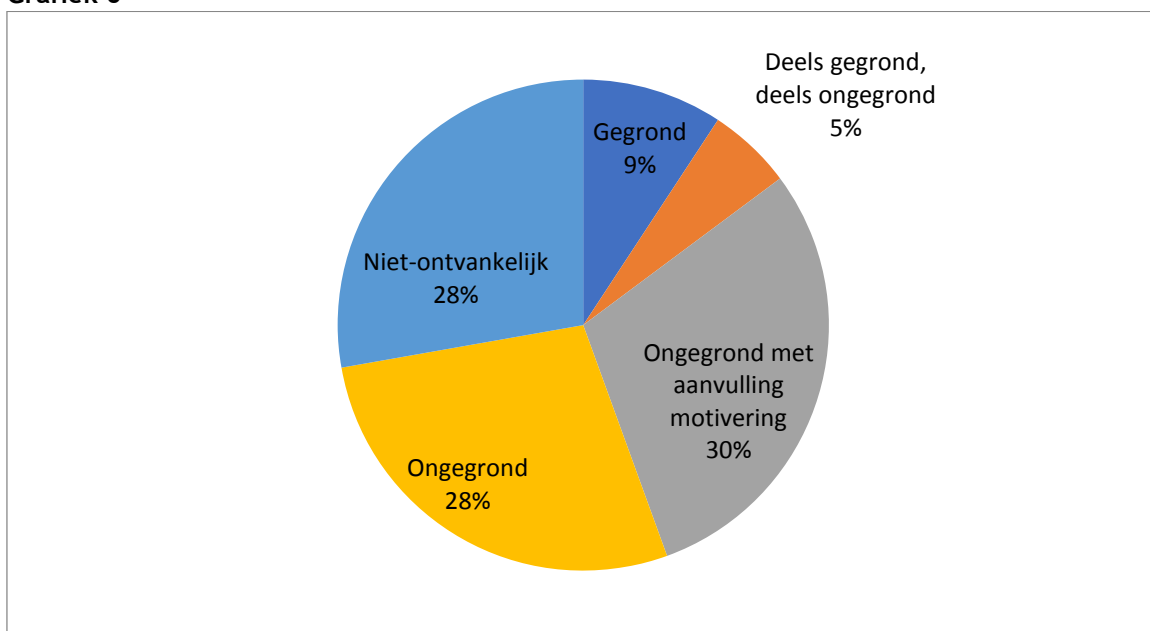
De commissie heeft 16 keer geadviseerd het bezwaar ongegrond met aanvulling van de motivering te verklaren.



Uitkomst advies: niet-ontvankelijk

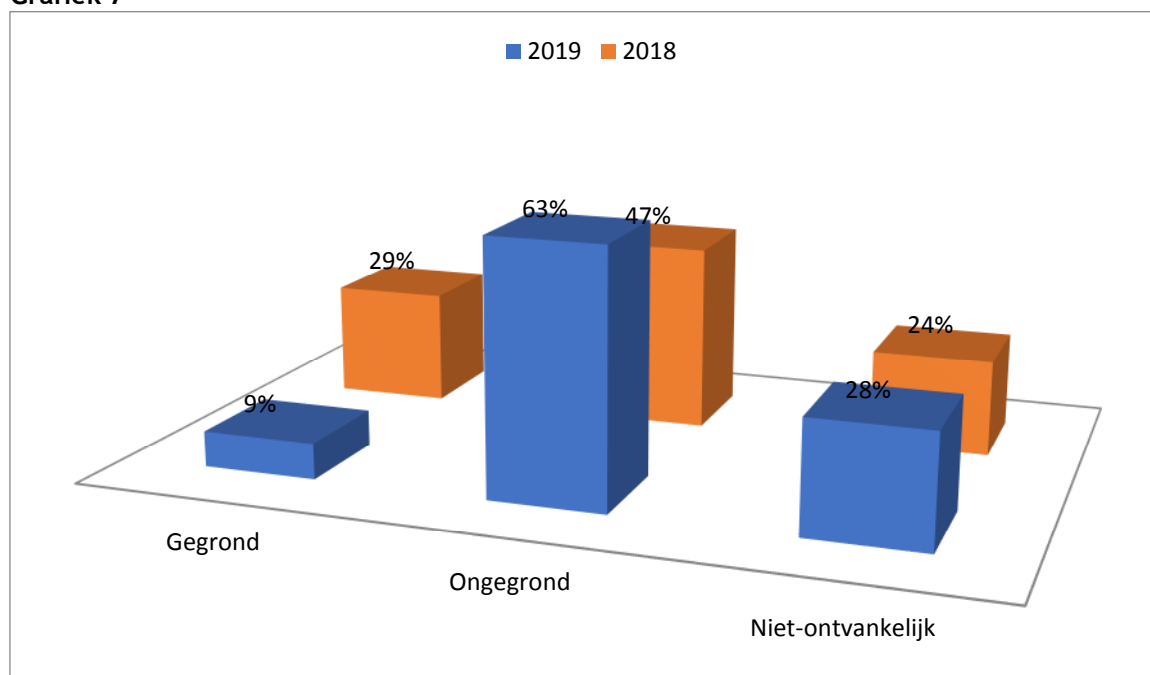
De commissie heeft 15 keer geadviseerd een bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Het merendeel van deze bezwaarschriften was te laat, dat wil zeggen buiten de bezwaartermijn, ingediend.

Grafiek 6



In grafiek 7 staat ter vergelijking een overzicht van de wijze van afhandeling van de bezwaarschriften in 2018 en 2019 in aantallen.

Grafiek 7



Ten opzichte van 2018 zijn er in 2019 minder bezwaarschriften geground verklaard. Verder zijn er geen grote afwijkingen te zien ten opzichte van het voorgaande jaar.

3.5. De beslissingen op bezwaar

De commissie voor bezwaarschriften algemene kamer brengt advies uit aan het college, burgemeester, de raad. De adviezen van de commissie zijn in het merendeel van de aangebrachte zaken opgevolgd.

In 2019 is er door het college in 5 gevallen afgeweken van het advies van de commissie. Het college heeft in de bezwaren met betrekking tot de verleende omgevingsvergunning voor het wereldrestaurant aan de Hazenleger 5a in Hoogezand keer besloten om bezwaarde niet-ontvankelijk te verklaren, terwijl het advies van de commissie ongegrond met aanvulling van de motivering luidde. Verder heeft het college besloten contrair te gaan op het advies van de commissie inzake een bezwaar met betrekking tot afwijzing van een handhavingverzoek van G.S. Yard BV.

Daarnaast heeft het college 2 keer deels afgeweken van het advies van de commissie. De commissie heeft in het advies geoordeeld dat er in deze zaken proceskostenvergoeding betaald moest worden, het college is op dit onderdeel van het advies contrair gegaan aangezien het primaire besluit niet werd herroepen. Tot slot heeft het college een contraire beslissing genomen in het bezwaar van Welkoop Winkel B.V. Het advies van de commissie luidde een geground verklaring op het ingediende bezwaar, maar in de beslissing op bezwaar heeft het college het bezwaarschrift ongegrond verklaard.

Ter vergelijking wordt opgemerkt dat in 2018 1 keer een contraire beslissing heeft plaatsgevonden.

3.6 Behandelingsduur behandelde bezwaarschriften.

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De mogelijkheid bestaat om deze termijn met zes weken te verlengen. Verder uitstel is mogelijk indien alle belanghebbenden daarmee instemmen, indien de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb).

3.7 Conclusies

De behandelingen van de bezwaarschriften zijn afgelopen jaar goed verlopen. De organisatie van de zittingen en het functioneren van secretariaat is op juiste en efficiënte wijze verlopen en is uitstekend geweest. De vertegenwoordiging van de bestuursorganen, veelal door en vanuit de Omgevingsdienst Groningen, is wisselend van kwaliteit.

De aangeleverde procesdossiers, inclusief de verweerschriften van het bestuursorgaan, zijn qua structuur en inhoud helder en goed navolgbaar en prima van kwaliteit. De samenwerking binnen en met de commissieleden is als uiterst prettig ervaren, de deskundigheid van de leden is op hoog niveau en voldoet ruimschoots aan de kwaliteiten die van dergelijke personen verwacht mag worden.

3.8 Aanbevelingen

De commissie komt tot twee aanbevelingen:

- De commissie adviseert om in elke zaak een minnelijke procedure te doorlopen, waar een bemiddelingsgesprek een onderdeel van is. Het voeren van bemiddelingsgesprekken kan er toe leiden dat meer bezwaren informeel kunnen worden afgehandeld en dat bezwaarden zich beter begrepen voelen. De commissie geeft aan dat ze afgelopen jaar al meerdere keren heeft gezien dat er een minnelijke procedure is doorlopen, maar dat dit niet in iedere zaak terug is te zien.
- De commissie beveelt aan dat zij een bericht ontvangen indien het college een contrair besluit neemt. De commissie ontvangt in dat geval graag de beslissing op bezwaar.

Hoofdstuk 4 Jaarrapportage personele kamer

4.1 Voorwoord door de voorzitter

In 2019 was het aantal behandelde zaken door de personele kamer zeer beperkt. Van de 6 in 2019 ontvangen bezwaarschriften zijn er 3 ingetrokken, 2 zaken moeten nog worden behandeld en 1 zaak is ter zitting geweest en daarover heeft de commissie een advies uitgebracht.

Per 1 januari 2020 is door de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) de taak van de personele kamer van de commissie bezwaarschriften formeel beëindigd.

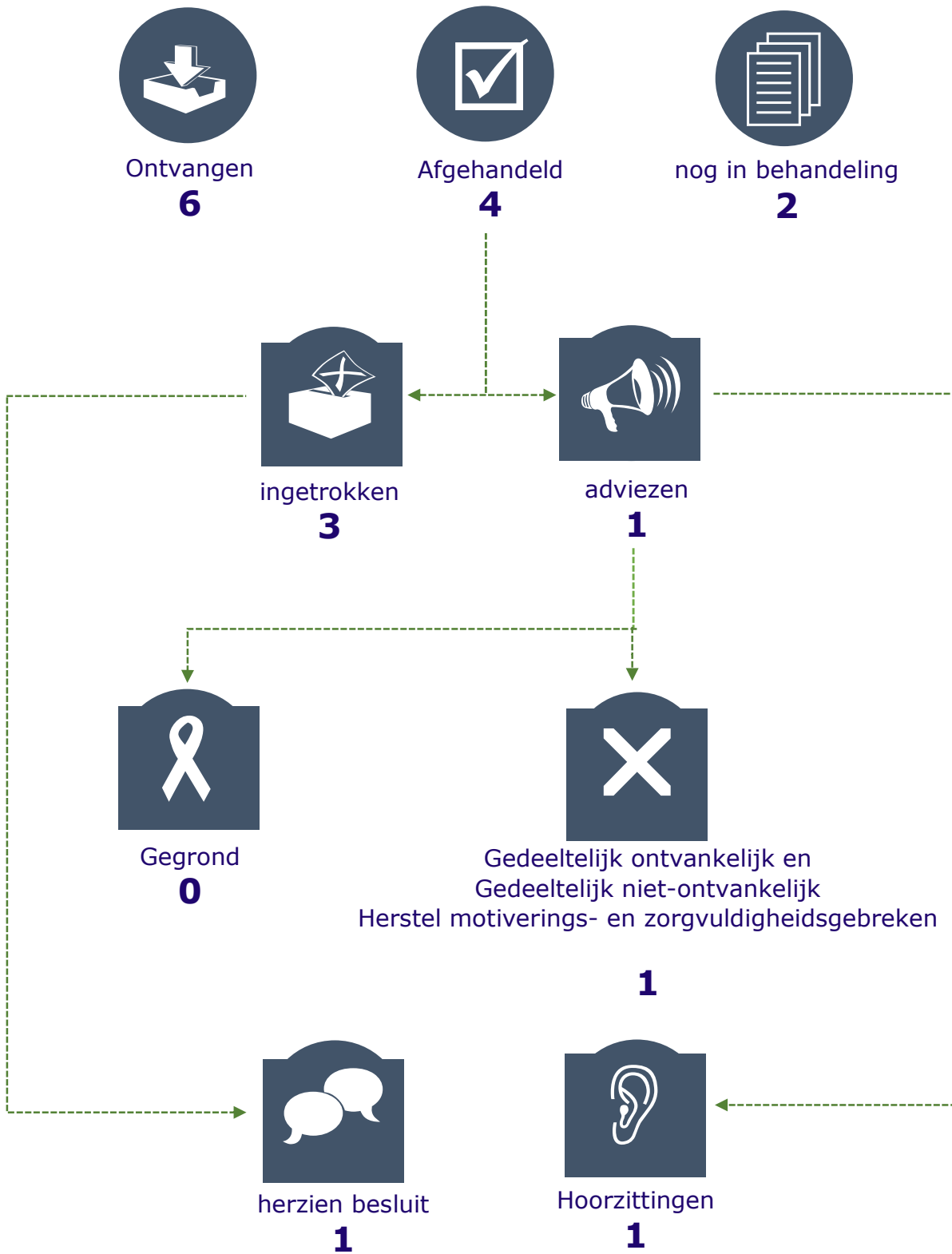
Indien de 2 nog aanhangig zijnde zaken uit 2019 alsnog in een zitting van de commissie worden behandeld, dan zullen dit de laatste adviezen zijn die de commissie aan het college zal uitbrengen.

Namens de commissie wil ik het secretariaat en andere betrokken ambtenaren bedanken voor de samenwerking afgelopen jaren.

Anton Saman

Voorzitter personele kamer

4.2 Overzicht bezwaarschriften en adviezen personele kamer



4.3. Toelichting op het overzicht bezwaarschriften personele kamer

4.3.1. Algemeen

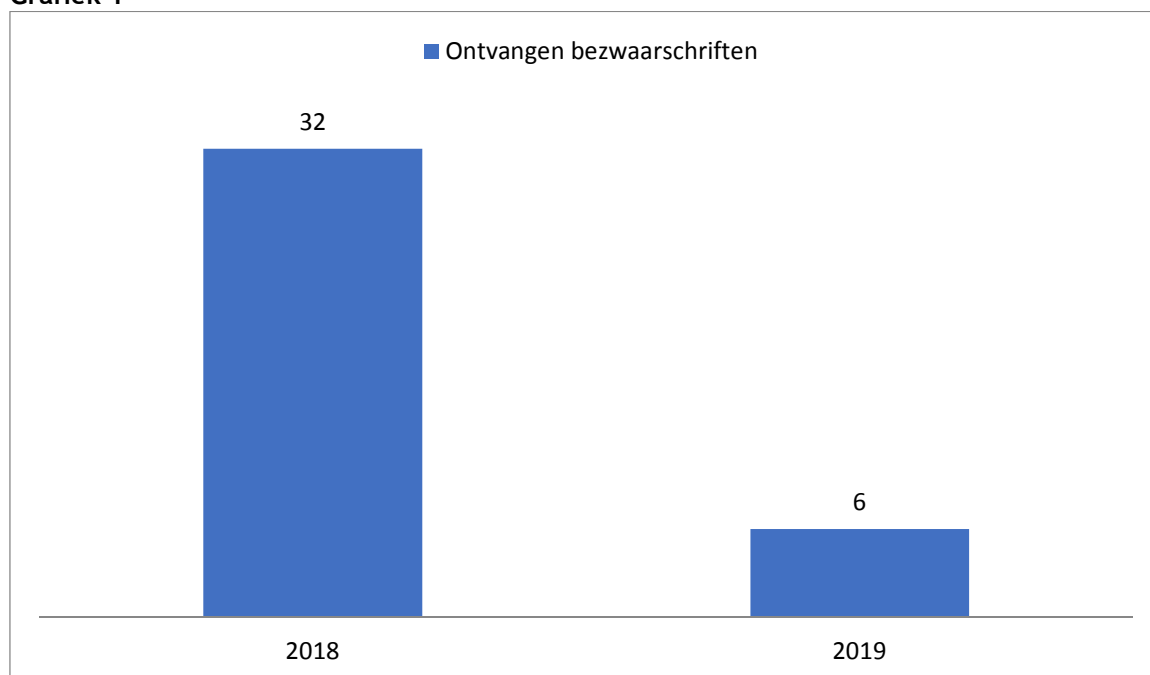
De Personele kamer bereidt adviezen voor met betrekking tot bezwaren tegen besluiten op het terrein van de rechtspositie van ambtenaren en de rechtspositie van de SW-medewerkers.

In 2019 zijn in totaal 6 bezwaarschriften ontvangen tegen rechtspositionele besluiten. De bezwaren richtten zich tegen reguliere rechtspositionele besluiten, waaronder detachingsbesluiten, een ontslagbesluit en een besluit tot het beëindigen van een dienstverband.

Hoewel er 6 bezwaarschriften zijn ingediend, is slechts 1 bezwaarschrift voorgelegd aan de personele kamer ter inhoudelijke advisering. De personele kamer is 1 keer bij elkaar gekomen voor behandeling en advisering inzake het aan hen voorgelegde bezwaarschrift.

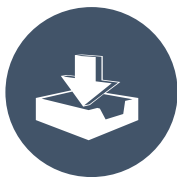
In 2019 zijn zoals aangegeven 6 bezwaarschriften ontvangen. In dit 2018 waren dit er nog 32. Verreweg het grootste gedeelte van de bezwaren in 2018 richtten zich tegen de definitieve aanstellingsbesluiten als gevolg van de herindeling per 1 januari 2018. In 2019 zien we een meer genormaliseerd beeld voor wat betreft het aantal bezwaarschriften gericht tegen personele besluiten.

Grafiek 1



4.3.2. Onderwerpen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp.



Aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp	
Ontslagbesluit /beëindiging aanstelling bepaalde tijd e.a.	3
Aanwijzingsbesluit	1
Detacheringsovereenkomst	2
<i>Totaal</i>	6

4.4. Afhandeling van de bezwaarschriften

Bemiddeling

In het taakveld van de kamer ten behoeve van personele zaken vindt in het voortraject bemiddeling (lees: uitleg en toelichting op het primaire besluit) plaats door een HR-adviseur. Het gaat dan om een informele eerste aanpak bij bezwaarschriften. In dat kader, is in alle bezwaarzaken naar aanleiding van het bezwaarschrift en vóór het eventueel horen door de commissie, een gesprek geweest tussen de voornoemde medewerker van de gemeente en bezwaarde. Soms is een telefoontje of gesprek voldoende om tot een oplossing te komen of om duidelijkheid te geven en kan het bezwaar worden ingetrokken. Daardoor wordt voorkomen dat zaken aan de commissie worden voorgelegd die op een andere manier eenvoudig en sneller opgelost kunnen worden. In het kader van een overheid die dicht bij de burger wenst te staan is dit in alle situaties, daar waar enigszins mogelijk, te prefereren.



Ingetrokken bezwaarschriften

In 2019 zijn 3 van de in totaal 6 ingediende bezwaren ingetrokken. In 2018 zijn 25 van de 32 bezwaren ingetrokken.

De drie bezwaarschriften zijn ingetrokken nadat de HR-adviseur het bestreden besluit aan de bezwaarde heeft toegelicht. In één geval heeft dit gesprek geleid tot aanpassing van het primaire besluit. In de twee andere zaken kon onduidelijkheid over de inhoud van het besluit worden weggenomen, wat leidde tot intrekking van het besluit.

Aantal ingetrokken bezwaarschriften per onderwerp	
Detacheringsovereenkomsten	2
Aanstellingsbesluit	1

Behandeling van bezwaarschriften door de commissie

Ten aanzien van de drie bezwaarzaken die niet zijn ingetrokken, geldt het volgende. Van één bezwaarschrift staat vast deze dat niet door middel van de informele aanpak kon worden afgehandeld en daarom voorgelegd aan de commissie. In 2019 heeft hierom slechts 1 hoorzitting plaatsgehad. Ten aanzien van de andere twee bezwaarschriften hebben zowel de gemeente als bezwaarde verzocht om en ingestemd met aanhouding van het bezwaar.

De reden hiervoor ligt in lopende gesprekken ten aanzien van het bezwaar tussen bezwaarde en de gemeente, teneinde tot een goede afronding te kunnen komen van de bezwaren en aanverwante zaken.

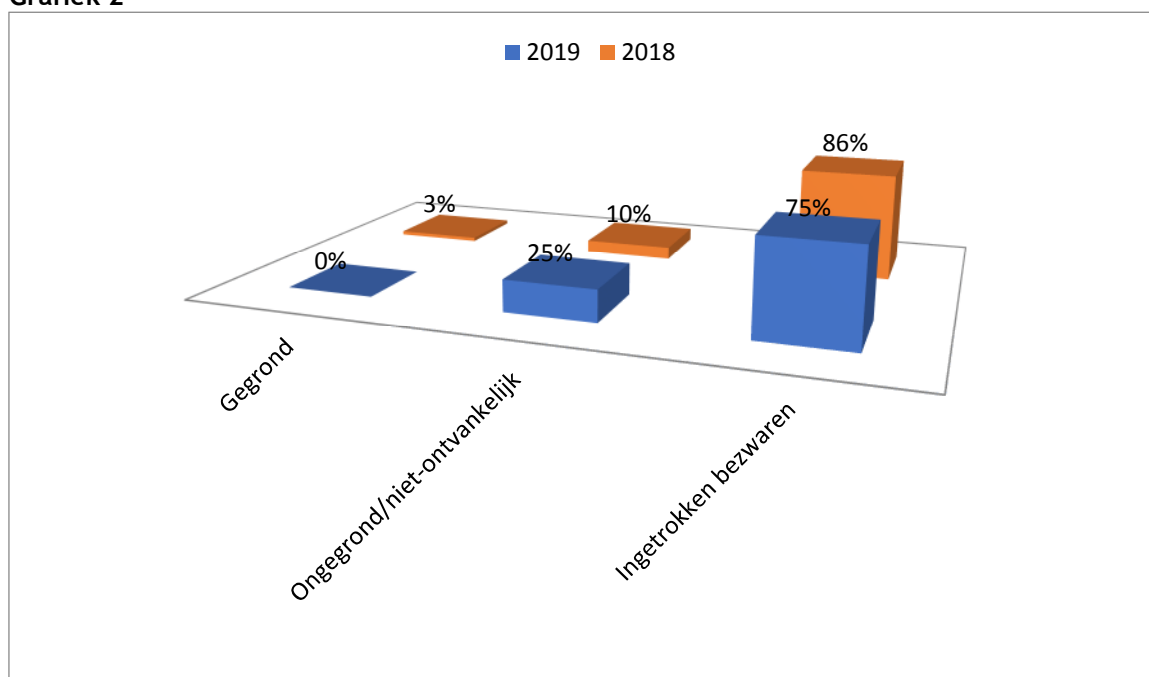


Er is 1 bezwaarschrift door de commissie behandeld ten aanzien waarvan advies is uitgebracht.

Uitkomst advies:

De commissie heeft geadviseerd het bezwaar gedeeltelijk ontvankelijk, alsook gedeeltelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Voorts is geadviseerd de motivering- en zorgvuldigheidsgebreken te herstellen en het besluit op bezwaar te voorzien van een kenbare belangenafweging. Al waar naar gelang de uitkomst hiervan het bestreden besluit herroepen dient te worden.

Grafiek 2



Voorgaande gegevens en tabel laten geen (procentueel) grote afwijkingen te zien ten opzichte van het voorgaande jaar.

4.5. De beslissingen op bezwaar

De personele kamer van de commissie voor bezwaarschriften brengt advies uit aan het college. Het in 2019 door de commissie uitgebrachte advies, is opgevolgd door het college.

4.6 Behandelingsduur behandelde bezwaarschriften.

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De mogelijkheid bestaat om deze termijn met zes weken te verlengen.

Verder uitstel is mogelijk indien alle belanghebbenden daarmee instemmen, indien de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb).

De commissie constateert dat waar aan de orde in overleg met bezwaarden en de vertegenwoordiger van het college beslistermijnen zijn verlengd, dan wel verder uitgesteld. Dit betekent dat er in geen van de in 2019 ontvangen bezwaarschriften sprake is van termijnoverschrijding. De doorlooptijden an sich zijn echter hierdoor relatief gezien wel langer dan gemiddeld.

4.7 Conclusie

2019 is een bijzonder rustig commissiejaar geweest.

De behandelingen van de bezwaarschriften is het afgelopen jaar goed verlopen. De organisatie van de hoorzitting en het functioneren van secretariaat is op juiste en efficiënte wijze verlopen en is uitstekend geweest. Omdat met bezwaarden eerst informeel overleg wordt gepleegd duurt het lang voordat bezwaarschriften aan de commissie worden voorgelegd. Over twee bezwaarschriften uit 2019 is nog geen uitspraak gedaan en/of aan de commissie ter behandeling voorgelegd.

Het aangeleverde procesdossier, inclusief het verweerschrift van het bestuursorgaan, is qua structuur en inhoud helder en goed navolgbaar en prima van kwaliteit. De samenwerking binnen en met de commissieleden is als uiterst prettig ervaren, de deskundigheid van de leden is op hoog niveau en voldoet ruimschoots aan de kwaliteiten die van dergelijke personen verwacht mag worden.

Vooruitblik

Met ingang van 1 januari 2020 is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking getreden. Ten aanzien van besluiten op het terrein van de rechtspositie van ambtenaren en SW-medewerkers die zijn genomen vóór 1 januari 2019 en waartegen nog gewoon bezwaar en beroep openstaat, blijft de commissie ook na 1 januari 2020 bevoegd.

Dit betekent dat bezwaarschriften die zijn gericht tegen voor bezwaar vatbare besluiten uit 2019 op grond van het overgangsrecht Wnra en de Verordening commissie voor bezwaarschriften gemeente Midden-Groningen ter advisering worden voorgelegd aan de Personele kamer van de Commissie voor bezwaarschriften (hierna: commissie). Dit alvorens het college een besluit op het bezwaar neemt.

De verwachting is dat in 2020 de nog twee lopende bezwaarzaken worden afgehandeld, al dan niet door voorlegging van het bezwaar aan de commissie.

4.8 Aanbevelingen

De commissie komt tot de volgende aanbevelingen:

Tot een snellere informele en formele behandeling van bezwaarschriften komen, omdat nu de praktijk is dat bezwaarschriften lang blijven liggen en pas in een laat stadium aan de commissie worden voorgelegd (ook ervaring Personele Kamer in 2018).



Bijlage: Procedure behandeling bezwaarschriften

De procedure van het behandelen van bezwaarschriften is grotendeels vastgelegd in de Awb en verloopt als volgt.

1. Ontvankelijkheid

Ingekomen bezwaarschriften worden beoordeeld op de wettelijke vereisten (art. 6:6 Awb).

2. Ontvangstbevestiging

De bezwaarmaker ontvangt een ontvangstbevestiging van het ingediende bezwaarschrift. Hierbij wordt de beslistermijn genoemd en ook dat een onafhankelijke commissie voor de bezwaarschriften advies zal uitbrengen. Voldoet het bezwaarschrift niet aan de wettelijke eisen, dan krijgt hij/zij gelegenheid het gebrek te herstellen. Als dit niet binnen de gestelde termijn gebeurt, kan het bezwaar (na advies door de commissie) door het bestuursorgaan niet-ontvankelijk worden verklaard. Het bezwaar wordt dan niet inhoudelijk behandeld.

3. Interne lus

Als het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten kijken de behandelend medewerker en de ambtelijk secretaris nogmaals naar het besluit. Bekeken wordt of er alsnog een oplossing gevonden kan worden. Bijvoorbeeld door uitleg aan bezwaarde over het besluit waarna hij/zij mogelijk alsnog met het besluit instemt. Of door herziening van het besluit door de gemeente. Dit kan resulteren in intrekking van het bezwaar. In dat geval vindt er geen hoorzitting plaats.

4. Verweerschrift

Voor zover het bezwaarschrift naar aanleiding van de interne lus niet wordt ingetrokken, zendt de secretaris het bezwaarschrift naar de medewerker die namens het bestuur een verweerschrift zal opstellen. Na ontvangst zendt de secretaris het bezwaarschrift, evenals het verweerschrift met de relevante dossierstukken naar betrokkenen en stelt deze stukken ook voor de commissieleden digitaal beschikbaar. Tevens ontvangen zij daarbij een uitnodiging voor een hoorzitting van de commissie.

5. Hoorzitting

Het horen gebeurt door de voorzitter en twee leden van de commissie. Betrokkenen krijgen de gelegenheid om het bezwaar toe te lichten. Namens het bestuursorgaan wordt door de medewerker die het verweerschrift heeft opgesteld, een toelichting op het besluit gegeven. De commissieleden kunnen vervolgens vragen stellen aan partijen en partijen kunnen op elkaars standpunt reageren. Na afloop van de hoorzitting beraadslagen de commissieleden over het uiteindelijke advies.

6. Verslag + advies

De secretaris stelt het commissieadvies in concept op. Na vaststelling van het advies door de commissie wordt het advies door de secretaris ter besluitvorming aan het bestuursorgaan voorgelegd dat een besluit op het bezwaarschrift dient te nemen.

7. Beslissing op bezwaar

Het bestuursorgaan is niet verplicht het commissieadvies op te volgen. Het kan “contrair gaan”. In dat geval dient het bestuursorgaan in het besluit op bezwaar te motiveren waarom van het advies wordt afgeweken. De secretaris zendt het besluit op bezwaar samen met het commissieadvies (inclusief verslag hoorzitting) naar bezwaarde en evt. belanghebbenden.