

Invulformulier behandeling RES

Behandeling van:	Consultatiedocument RES Groningen
Organisatie:	Gemeente Midden-Groningen
Overleggend orgaan:	Raadscommissie
Datum:	05-03-2020
Ingevuld door:	Griffie Midden-Groningen
Classificatie:	Intern

Fractie	Aantal zetels
PvdA	5
GemeenteBelangen Midden-Groningen (GBMG)	5
SP	5
VVD	4
ChristenUnie (ChrU)	4
CDA	4
GroenLinks (GL)	3
D66	2
Leefbaar Midden-Groningen (LMG)	1

1. Het schaal bij
schaal principe in
de ruimtelijke
uitwerking;

PvdA: De provincie moet zijn eigen kenmerken houden – niet te veel en niet te groot. Draagvlak is belangrijk.

GBMG: Het is geen optie om naast windpark N33 nog een groot blok van windmolens neer te zetten. Wel steun voor kleinschaligheid en inpassing met lokale betrokkenheid, participatie en lokaal eigendom

SP: Een goed uitgangspunt, maar communiceer met inwoners, draagvlak is belangrijk. Benut de ruimte efficiënt (zonnepanelen op daken van schuren en bedrijfspanden)

VVD: De VVD is hier niet op ingegaan. Wel zijn er zorgen over het beslag op geschikte landbouwgronden.

ChrU: Het behouden van het open karakter van het landschap is belangrijk. Stemt in met het verder verkennen van diverse ruimtelijke principes. Denk aan tegengaan van stapeling zon en wind, de zonneladder, zonnevelden in water en het gebruik maken van daken. Betrek de inwoner bij de ruimtelijke principes.

CDA: Geen inbreng op dit punt.

GL: Dit is een goed uitgangspunt, vooral energie opwekken bij grote energieverbruikers spreek GL aan. Er moet voldoende aandacht zijn voor decentralisatie en kleinschaligheid (draagvlak). Benut ook daken i.p.v. grond. Stimuleer opwekken eigen elektriciteit (zonnepanelen en kleine windturbines).

D66: Het is een goed streven om de weidsheid van de regio zoveel mogelijk intact te houden. De uitwerking wordt erg summier gevonden. Geen grootschalige projecten zonder draagvlak. Het is denkbaar windmolens en zonneparken te plaatsen langs snelwegen.

LMG: Het landschap moet niet worden vernield. Wat kan Nederland bijdragen in vergelijking tot bijvoorbeeld China?

2. Gezamenlijk
verkennen van de
mogelijkheden
voor groen gas;

PvdA: Dit wordt onderschreven.

GBMG: Geen inbreng op dit punt.

SP: Geen inbreng op dit punt.

VVD: Is dit wel een reëel alternatief? Verkennen kan altijd.

ChrU: Dit wordt gesteund. Wel is er de vraag of er voldoende capaciteit en kennis is.

CDA: Geen inbreng op dit punt.

GL: Geen inbreng op dit punt.

D66: Geen inbreng op dit punt.

LMG: Geen inbreng op dit punt.

3. Gezamenlijk optrekken in de uitvoering van de warmtetransitie;

PvdA: Samenwerking in de regio wordt onderschreven.

GBMG: Er kan nog geen afgewogen oordeel worden gegeven. Meer onderzoek voor een te ontwikkelen bovengemeentelijke warmte infrastructuur is gewenst om de juiste afwegingen te maken. De fractie heeft een vraag naar aanleiding van benutting van industriële restwarmte uit de Eemsdelta. De groene en de blauwe lijn gaan van Delfzijl naar de stad Groningen. Waarom is er geen verbinding met Midden-Groningen?

SP: Is Groningen wel voorbereid op warmtetransitie? De opgave is groot gezien het kleine aantal woningen met een energielabel A of B. Verzoek meer nadruk te leggen in de RES op isolatie en de betaalbaarheid hiervan.

VVD: Regionale samenwerking heel verstandig.

ChrU: Voorstander van samenwerking. Er moet in de gemeente een warmtevisie ontwikkeld worden om meer inzicht te krijgen in de ontwikkelingen.

CDA: Geen inbreng op dit punt.

GL: Geen inbreng op dit punt.

D66: Geen inbreng op dit punt.

LMG: Geen inbreng op dit punt.

4. Een eigen Groninger model voor lokaal eigendom onderzoeken;

PvdA: 50% lokaal eigenaarschap is een goed idee. Hoe ga je dit realiseren? Verplichting tot realiseren lokaal eigenaarschap zou moeten worden opgenomen in vergunning.

GBMG: citaat: “een klein jaarlijks bedrag in een gebiedsfonds staat niet in verhouding met hetgeen landeigenaren en energiebedrijven ontvangen.” Er moet worden nagedacht over vormen van participatie waarbij ook inwoners met een smalle beurs mee kunnen doen.

SP: Werk vooral een Groninger model uit. (Maar voorkom dat gemeenten tegen elkaar op gaan bieden.)

VVD: Prima dit uit te werken. Er zijn vraagtekens of de gevraagde investering wel opgebracht kan worden door de inwoners.

ChrU: Voorstander van 50% lokaal eigendom, als dat niet haalbaar is een gebiedsfonds. Citaat: “Inwoners mag je niet afschepen met een fooi”

CDA: Er moet rekening worden gehouden met energiearmoede; hoe krijgen we de mensen mee in de verduurzaming als zij er het geld niet voor hebben? Hoe zorg je ervoor dat in Groningen lokaal eigendom bewerkstelligt. citaat: “ het mantra Groningen heeft wel de lasten maar niet de lusten van energiewinning moet niet zo blijven.” Lokaal eigendom kan leiden tot draagvlak. Maar participatie (financieel) moet voor iedereen mogelijk zijn. Energiecoöperaties zijn daarvoor een goed middel.

GL: Overheid moet investeren in het krijgen van draagvlak. Inwoners meenemen in de plannen is onontbeerlijk. (bijvoorbeeld als buurt gezamenlijk panelen op het dak aanleggen). Inwoners moeten mede eigenaar zijn van windmolens of zonnepanelen, het moet de Groninger concreet iets opleveren. De energietransitie moet wel betaalbaar blijven.

D66: Groningers moeten duidelijk profijt hebben van de duurzame energietransitie. Dit is belangrijk voor het draagvlak en is nog niet zo eenvoudig te realiseren.

LMG: Groningers moeten een daadwerkelijk financieel voordeel ontvangen. Hoe kan een inwoner het mede eigenaarschap betalen?

<p>5. Een regionale campagne gericht op informeren/ consulteren</p>	<p>PvdA: Communicatie is erg belangrijk. Vooral ook het luisteren naar de inwoners. Er moet een passende regionale campagne worden opgestart.</p> <p>GBMG: Communicatie is een eerste vereiste. Er is grote behoefte aan goede overheidsinformatie voor inwoners over energietransitie. Duidelijke en juiste communicatie moet zorgen voor het gewenste draagvlak.</p> <p>SP: De Groninger weet niet wat de RES is. Leg de focus op de energietransitie en niet alleen op de RES. Leer van andere provincies zoals Drenthe.</p> <p>VVD: Er is uiteraard behoefte aan een regionale campagne. Burgers weten niet wat de RES is – het moet gaan over energietransitie in de regio.</p> <p>ChrU: Doelmatige informatie gewenst en bewoners meer betrekken bij het RES proces. Communicatie moet gaan over energietransitie in de brede zin.</p> <p>CDA: Inwoners moeten op een stimulerende wijze worden betrokken.</p> <p>GL: Goede communicatie noodzakelijk. Wenkend positief perspectief voor de regio: werkgelegenheid / economie geeft draagvlak en laat initiatieven van onder groeien.</p> <p>D66: Informeren moet wel duidelijke opbrengsten hebben. Zorg er voor dat inwoners op eenvoudige wijze aan concrete informatie en ondersteuning kunnen komen hoe ze zelf kunnen bijdragen. (energieloket)</p> <p>LMG: Vertel het eerlijke verhaal, energietransitie gaat geld kosten. Hoe houd je bijvoorbeeld het isoleren van woningen betaalbaar?</p>
---	---

6. Concept bod duurzame energie / wat zijn de overwegingen en zijn de drie opties voldoende?

PvdA: Hoe staat het Groninger bod in relatie tot andere RES Regio's? Optie 2 is het meest reëel.

GBMG: Optie 1 - 4 TWh, Alle nieuwe kleinschalige lokale of gemeentelijke initiatieven waar inwoners in mee kunnen participeren kunnen bovenop de 4 TWh komen. Mits getoetst aan draagvlak. Het gemeentelijk aandeel van Midden-Groningen is voldoende.

SP: Zelfs optie 1 is voldoende (vanuit het oogpunt dat 30 regio's 35 TWh moeten produceren), dus er zijn voldoende opties opgenomen.

VVD: Er worden zorgen geuit ten aanzien van het woongenot en de portemonnee van de inwoners. Met de energietransitie niet te hard van stapel lopen (toekomstige innovatie kunnen huidige windmolens en zonnepanelen overbodig maken). Voorkeur voor optie 1 - 4TWh (11% opgebracht door 4% van de Nederlandse bevolking)

ChrU: optie 2 - Maximaal 6 TWh

CDA: maakt geen keuze voor een bod. Het is belangrijk eerst antwoord te krijgen op twee vragen: betaalbaarheid en participatie voor iedereen en antwoord op vraag of er voldoende netwerkcapaciteit is.

GL: De ambities van de RES om een bod te doen om landelijke doelstellingen te halen gaan niet ver genoeg. De regio Groningen moet er beter van worden.

D66: Wil forse stappen maken om klimaatverandering tegen te gaan.

LMG: De provincie Groningen heeft al genoeg bijgedragen - optie 1.

Opmerkingen:

In de raadsvergadering van 19 september 2019 zijn door de raad van Midden-Groningen twee moties aangenomen. Deze moties treft u als bijlage aan.

Het rapport van de Noordelijke Rekenkamer “Verdeling onder Hoogspanning – een onderzoek naar de verdeling van kosten en baten rondom wind- en zonneparken Provincie Groningen ” heeft deel uitgemaakt van de beraadslagingen. Het gegeven dat de lasten en de lusten onevenredig zijn verdeeld is aanleiding voor de fracties GBMG, D66, ChrU, PvdA en CDA aan te dringen op landelijke wetgeving voor compensatie en financiële participatie voor omwonenden.

De beraadslagingen zijn voor de fracties aanleiding om met elkaar het gesprek aan te gaan wat nu precies onder “draagvlak” moet worden verstaan.

Tijdens de raadscommissie zijn onderstaande vragen gesteld. Wetende dat deze onderwerpen waarschijnlijk geen deel uit zullen maken van de concept-RES zijn de vragen hier toch opgenomen.

- Is er bij elektriciteitsproductie voldoende inzicht in de capaciteit van het netwerk? Is de noodzakelijke investering niet een kostenpost die de energierekening zal laten toenemen? Kan extra elektriciteit via zonnepanelen op daken wel worden verwerkt?
- Is er wel genoeg groen gas? / Is het niet een duur alternatief?

Vrij breed gedragen door de verschillende fracties is aangegeven dat de volgende elementen in de RES ontbreken en een nadere uitwerking behoeven:

- Het onderwerp “energie-armoede” wordt gemist. Hoe kan iedereen participeren, ook met een kleine beurs?
- Bekijk de energietransitie ruimer. Er moet een uitwerking komen van de kansen voor de regio. Bijvoorbeeld:
 - o groene waterstof in combinatie met een windpark op zee
 - o koppelkansen / innovatieve concepten
 - o economische kansen, voor in het bijzonder jongeren en ondernemers
 - o benutten van al aanwezige lokale kennis / onderwijs en opzetten nieuwe opleidingen in relatie tot de energietransitie
 - o behouden / krijgen van (hoog) gekwalificeerde werkgelegenheid
 - o positief effect op imago